2023 DEFINICIÓN POLÍTICA Y RENOVACIÓN GENERACIONAL

1

Tribuna Comunista

Ideas y debate revolucionario

3ª. Época | 18 de febrero de 2023 | TC MCM 523

EDITORIAL
No al maíz transgénico en México
Pág. 4

DESDE LOS ESTADOS
Una nueva batalla por el agua
Gerardo Pérez Muñoz
Pág. 18

OPINIÓN
Abusos de la banca en México
Pablo Moctezuma Barragán
Pág. 50

INTERNACIONAL
En Ucrania están jugando con la vida de todos
Aram Aharonian
Pág. 98

Portada.

Quiérase, o no, el curso de los acontecimientos políticos derivados del juicio al otrora cuasi omnipotente titular de la Secretaría de Seguridad Pública durante el sexenio del presidente Felipe Calderón Hinojosa, Genaro García Luna, así como los desatinos de una derecha extraviada, fragmentada y minimizada frente al electorado, amén de una combinación de factores, algunos de ellos de origen externo y coyuntural, así como de otros producidos por los innegables aciertos en el manejo por parte de la dirección político-administrativa del Estado a nivel federal, han generado un cambio en el escenario político nacional tan favorable para la corriente del progresismo encabezado por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, como letal para la oposición. El actual capítulo de la trama interpretada, por ahora, por García Luna, obviamente no es el definitivo, aunque tampoco es el único contexto, ni siquiera el principal, en el cual se determinará el futuro político del país, aun y cuando el tema no es menor. Indudablemente el control de las circunstancias se refuerza del lado de la variopinta centroizquierda obradorista; sin embargo, faltaría mucho para convertir esa ventaja expresada en una verdadera hegemonía política, principalmente porque no se ha asumido la responsabilidad de fortalecer al proyecto de la 4T vinculándolo al movimiento de las masas, fundamentalmente de las y los trabajadores. Más aún, para muchos de los actores secundarios del elenco obradorista sería un suicidio político abonar a la creación de un auténtico movimiento social democrático, crítico y autónomo; amparados en las prácticas clientelares y la manipulación economicista, reproducen vicios y mañas despreciados por la mayoría en las urnas, tratando de mantener un contingente tan caudaloso como desorganizado. Construir la genuina dirección política y moral de la sociedad es un paso indispensable para configurar la contrahegemonía necesaria para crear los contrapesos al gran capital y al intervencionismo imperialista, no obstante, ese objetivo no está en la mira de quienes actúan al interior de la 4T; de ahí que, ahora, el principal adversario de la 4T es la 4T, aunque García Luna comparezca ante el jurado y los apellidos de expresidentes, exfuncionarios y capos de la burguesía delincuencial se barajen juntos al compás marcado por los intereses del imperialismo. Seguirán otros episodios de la cruenta tragicomedia en la cual los principales histriones están en el exilio o el clandestinaje y habrá beneficiarios de la hecatombe del principal partido de la derecha, aunque sea inmoral montarse en ese guion cubierto de sangre y lodo para obtener votos y no para alcanzar, aquí y ahora, la justicia y la paz.

Publicaciones Hoz y Martillo.
Tribuna Comunista es un medio de difusión y análisis del
Movimiento Comunista Mexicano. 2023.

Editorial
4 No al maíz transgénico en México
Lo Nuestro
10 Convocatoria a la Quinta Asamblea Nacional del MCM
15 **De Nuestros Lectores**
Movimientos
16 El Movimiento de Articulación Socialista y Poder Popular retoma actividades | Benito Collantes Martínez
Desde los Estados
18 Una nueva batalla por el agua | Gerardo Pérez Muñoz
24 Invitación: Reflexión y análisis de la obra de Federico Engels
26 NO a los caciques sindicales | Gerardo Salvador Romero González
28 Preinscripciones y derecho a la educación | Oscar Loza Ochoa
Homenaje
30 Mario Héctor Rivera Ortiz, el neumólogo comunista | María Graciela Mendoza Rangel
Actualidad, tendencias y perspectivas
34 Las falacias de la democracia | Marcelo Colussi
Opinión
38 Los ciber informadores ¿ya personifican al nuevo periodismo? | Rogelio Hernández López
41 Aumentaron los opositores al ahorro en publicidad y a que gobernantes tengan más libertad de hablar | Rogelio Hernández López
44 La telenovela: García Luna | Jorge Meléndez Preciado
46 Nicaragua, ¿hacia un nuevo autoritarismo? | Carlos Figueroa Ibarra
48 ¡Viva la Revolución Sandinista! | Antonio Gershenson
50 Abusos de la banca en México | Pablo Moctezuma Barragán
Debate Teórico y Político
54 Discusiones en la izquierda latinoamericana | Claudio Katz
66 Una historia anticolonial y antiimperialista | Vijay Prashad
Internacional
76 Gotitas Informativas | Ricardo Curiel
78 El de bukele ¿un narco estado? | Toño Nerio
82 La Reforma Universitaria | Graziella Pogolotti
86 Convocatoria al Encuentro Internacional de Solidaridad con Cuba
88 La expresión política del hartazgo | Yorka Gamarra
92 La guerra de las palabras | Emir Sader
94 Puro globo (ufólogos abstenerse) | Aram Aharonian
98 En Ucrania están jugando con la vida de todos | Aram Aharonian
104 Roger Waters entrevistado a fondo sobre Ucrania, Rusia, Israel y EE.UU. | Max Kühlem
Ecología y Socialismo
112 Crisis climática y alienación |Michael Löwy
114 **Biblioteca Virtual del MCM**
Jóvenes
116 Inteligencia Artificial, riego latente | Federico Alarcón y Earn
Mujeres
120 SENDEROS. El amor y sus espejos |Rossy Villarruel Figueroa
124 ANTIFEMINISMO. Una forma de violencia digital en América Latina | Jordi Bonet I Martí
132 **Perlas Comunistas**
133 **Efemérides**
Cultura
134 Amenaza Córdova la democracia con anulación presidencial | Teresa Gil
136 Hay que derogarla. Ley obsoleta contra ataques a AMLO |Teresa Gil
138 CONFIESO QUE HE VIVIDO...y morí envenenado | Teresa Gil
140 HUEVOS. Y las carencias de estos momentos | Teresa Gil
142 La disputa por Nicaragua provoca expulsiones | Teresa Gil
144 DEMANDAS EN PUERTA. La ética en ámbito penal y electoral | Teresa Gil

Consejo Editorial:
Daniel Carlos García, Marcos Leonel Posadas †, Juan Pablo Jardón, Eder Vite, José Luis Alonso Vargas, Juan Carlos Alemán Márquez, Raúl Díaz †, Ruxi Mendieta y Mariana Salado.

Director Fundador:
Marcos Leonel Posadas †

Dirección Colegiada:
Daniel Carlos García Gómez, Gerardo De la Fuente Lora y
Eder Vite.

Responsable de distribución: Ruxi Mendieta.

Diseño Original: Paloma Robles.

Diagramación: Juan Pablo Jardón

Colaboradores: Ruxi Mendieta, Arturo Martínez Nateras, Fernando Alcocer, Daniel Carlos García, Edgar Avilés, Juan Pablo Jardón, Juan Carlos Alemán, Gerardo Peláez Ramos, Tere Gil, Uuckib Espadas Ancona, Simón Téllez Godínez, Antonio Gershenson, Oscar Alzaga, Francisco Javier Pizarro Chávez, María de la Luz Aguilar Terrés, Benito Collantes Martínez, Gerardo Salvador Romero González y Pablo Moctezuma Barragán.

Corresponsales: Italia: Andrea Arcuri, España: Carlos García Sánchez, Francia: Cecilia Hornedo y Boris Differ, El Salvador: Toño Nerio

Tribuna Comunista, Ideas y Debate Revolucionario es un órgano de análisis y difusión semanal sin fines de lucro y distribuido por correo electrónico y las diferentes redes sociales en internet. Los contenidos no necesariamente forman parte de la línea editorial del Movimiento, al menos que se exprese lo contrario. La publicación busca abonar al debate de los grandes problemas de nuestro país y del mundo; su permanencia depende de sus lectores y de quienes con él contribuyen. Las fotografías e imágenes utilizadas en la revista, son retomadas en su gran mayoría del internet, y tienen como fin exclusivo y único la ilustración de contenidos.

Síguenos en Facebook: https://www.facebook.com/groups/tribunacomunista y en https://www.facebook.com/groups/657392058755937; en Twitter: @MovComunistaMex.

Correo electrónico: huidizoroedor@gmail.com y comunistatribuna@gmail.com

EDITORIAL

No al maíz transgénico en México

Aún el T-MEC y sus apologistas, México sigue luchando contra la importación y consumo de maíz transgénico, venga de donde venga, aunque bien sabemos que la mayor cantidad viene de Estados Unidos, con el cual somos el principal comprador, representando un aproximado de 16 millones de toneladas al año.

Por su parte, el gobierno de Estados Unidos sigue presionando al mexicano para que cambie su decisión asumida hasta ahora para evitar importar maíz transgénico, imponiendo plazos para la respuesta, así como exigiendo que la Secretaría de Economía, presentara "pruebas científicas de las prohibiciones y evaluaciones de riesgo que respalden las decisiones". Esto no solo es una postura claramente injerencista, sino lesiva a la capacidad decisoria de nuestro país.

Si bien sigue manteniéndose la prohibición mexicana para la importación de maíz transgénico para consumo humano, lamentablemente se abierto la puerta para la afirmativa en el caso del maíz amarillo para consumo animal, la cual, tarde o temprano sería consumida por los humanos y por lo mismo, sería causa de alteraciones de la salud de los mexicanos. Por algo se había decretado el paulatino retiro del herbicida glisofato.

No podemos olvidar que más allá de la alteración genética del maíz y sus posibles repercusiones a la salud humana, están empresas como la Bayer y Monsanto, que estuvieron detrás de la elaboración de los gases utilizados en los campos de exterminio nazis o en el Agente Naranja, utilizado por el ejército norteamericano en la guerra de Vietnam.

Ambos consorcios son verdaderos monopolios en la agroindustria internacional, quien acapara el comercio y distribución de las semillas, pesticidas y fertilizantes, con sustancias cancerígenas y lesivas para el medio ambiente. Aquí es cuando nuestro país no puede hacer eco de chantajes, más de quien vienen, que profesan el afán de lucro y la destrucción de la naturaleza.

Las alianzas comerciales debieran de sustentarse en el objetivo de lograr el desarrollo de los pueblos, salvaguardando su independencia y soberanía, más no protegiendo los intereses de los consorcios comerciales y financieros, que no son los de todos.

A México no le convienen ni interesan las semillas y maíz transgénicos, al igual que los fumigantes y fertilizantes que contienen substancias lesivas para las plantas y para la salud humanas. No tenemos entonces porque aceptar que nos impongan la compra de estos productos, con T-MEC o sin T.MEC.

EUA el culpable

LIU RUI/GT| https://www.globaltimes.cn/page/202302/1285287.shtml
Traducción de Tribuna Comunista
12 de febrero de 2023

El Tábano

El otorgamiento, por parte del gobierno mexicano a Díaz Canel, de la Medalla Águila Azteca y el compromiso de López Obrador de pugnar por que se retire el injusto bloqueo a la isla, son clara manifestación del fortalecimiento de las relaciones entre ambos países.

Actualización de la cuenta para recibir cuotas y aportaciones

El Movimiento se construye con la aportación de todas y todos

Banco: Banorte

Cuenta: 1058783707

Clabe interbancaria: 072180010587837074

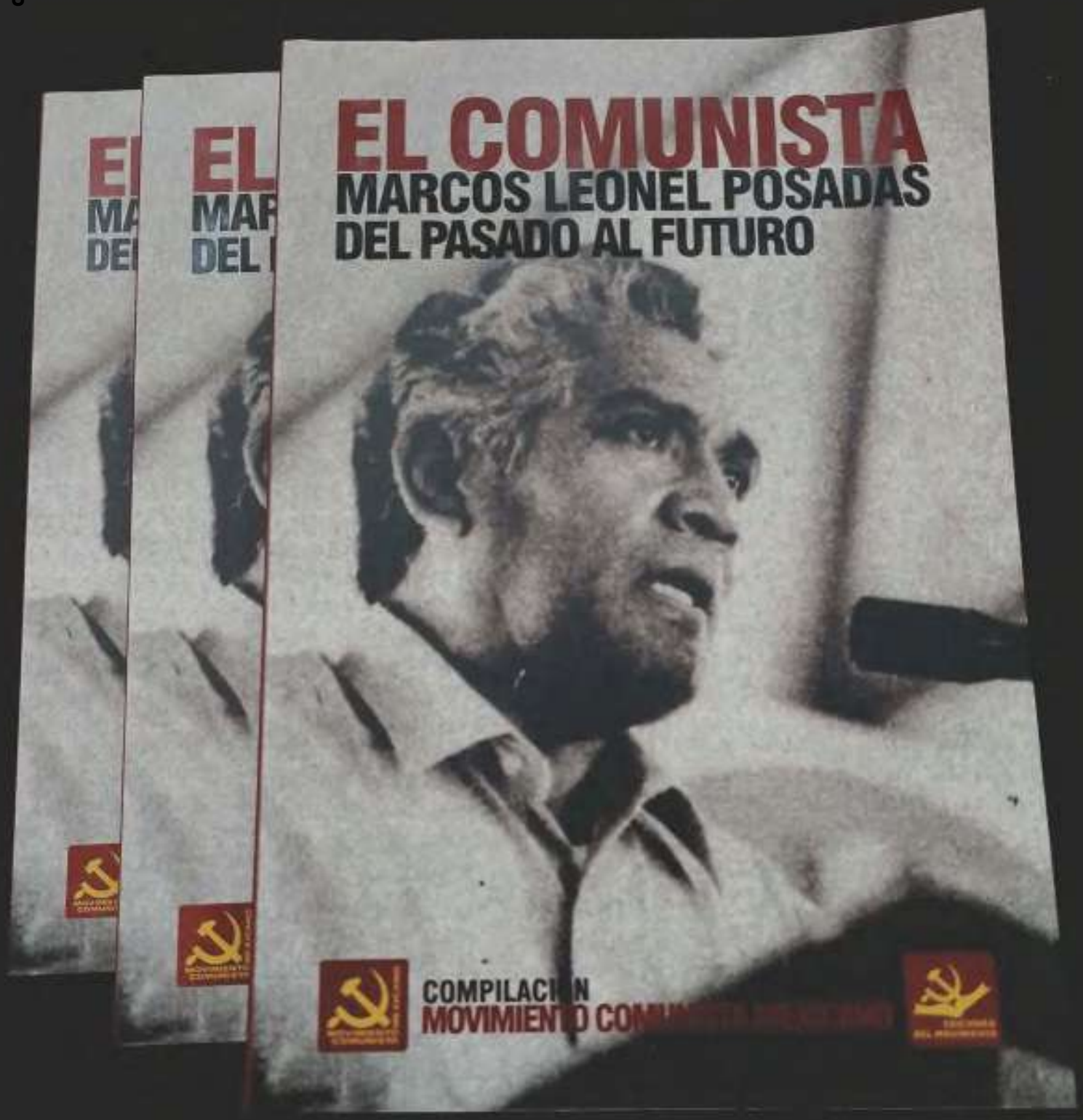
Número de tarjeta: 4915 6630 5708 3934

A nombre de Aurelia Juárez Nava

Se solicita enviar copia del comprobante, o los datos del depósito o transferencia al correo electrónico: aurelia_juarez@yahoo.com.mx o al Whats App 5513382741

MOVIMIENTO COMUNISTA MEXICANO

Comisión de Administración y Finanzas de la Dirección Política Nacional del MCM.



YA ESTÁ DISPONIBLE EL LIBRO

EL COMUNISTA

MARCOS LEONEL POSADAS / DEL PASADO AL FUTURO

Pregunta en tu Núcleo del MCM más cercano, envía mensaje al WhatsApp 55 1338 2741 o escríbenos a aurelia_juarez@yahoo.com.mx

Ciudad de México, 25 de octubre de 2022

Carta Invitación

Estimadas compañeras y compañeros
Militantes del MCM
Presente

Nuevamente nos dirigimos a ustedes para solicitar su valioso apoyo.

Hemos reiterado que, como agrupación independiente, funcionamos gracias a las aportaciones económicas de integrantes y simpatizantes, con las que hemos podido solventar la mayoría de las acciones planificadas.

En el presente año, se ha dado continuidad a la publicación ininterrumpida de nuestro de nuestro órgano de difusión, "Tribuna Comunista", la participación en los eventos regionales, las aportaciones a otros colectivos, el pago de algunos servicios como la plataforma Zoom, la realización del Festival de Tribuna Comunista y la publicación del libro de nuestro compañero Marcos Leonel Posadas, libro del que aún no se recupera el total de la inversión.

Por lo anterior, las finanzas del MCM están actualmente en números rojos, lo que nos obliga a reiterar la importancia de que cada quien asumamos nuestro compromiso, como un acto de congruencia y solidaridad.

Les recordamos que las cuotas de carácter voluntario y de acuerdo a sus posibilidades, pero también precisan de un grado de cumplimiento con base en lo que cada quien determine en cuanto a monto y periodicidad, esto con la finalidad de medir el alcance de las acciones que sí podremos realizar y su adecuada planeación.

También les invitamos a adquirir y promocionar el libro de Marcos Leonel, pues además de que se requiere recuperar la inversión, se trata de una obra de suma importancia.

Agradecemos nuevamente el compromiso mostrado, y aprovechamos para enviarles saludos fraternos.

Atentamente
Dirección Política Nacional del Movimiento Comunista Mexicano

Datos para recibir apoyos:
Banco: Banorte
Cuenta: 1058783707
Clabe interbancaria: 072180010587837074
Número de tarjeta: 4915 6630 5708 3934A nombre de Aurelia Juárez Nava.
Se solicita enviar copia del comprobante, o los datos del depósito o transferencia al correo electrónico: aurelia_juarez@yahoo.com.mx o al WhatsApp 5513382741.

El **Movimiento Comunista Mexicano (MCM)** está cumpliendo doce años de vida, periodo durante el cual se realizaron diversos esfuerzos por integrar a las y los comunistas mexicanos buscando poner fin a la gran dispersión de quienes nos reivindicamos políticamente como tales. Asimismo, participamos junto con otras organizaciones en el objetivo común de contribuir a la unificación de la izquierda socialista y comunista del país, para avanzar en la creación de la organización que las y los comunistas requieren y reclaman.

En tal sentido, el **MCM** ahora se plantea una nueva etapa política de su desarrollo, en la cual se pretende consolidar, precisar y enriquecer su propuesta política y social, su visión del mundo, además de avanzar paulatinamente hacia una estructura partidaria que potencie y articule a las y los comunistas, impulse la unidad de clase y mitigue la división de la izquierda mexicana.

Convocatoria

Lo anterior en un contexto nacional e internacional complejo y difícil, de una pugna sin cuartel entre el capitalismo neoliberal y las fuerzas progresistas, de izquierda y de las y los trabajadores como clase; momento histórico en el que chocan dos concepciones en busca de la hegemonía; por un lado, los pocos privilegiados que detentan el poder económico/financiero y parte del espacio político y, por otro lado, la inmensa mayoría que sólo posee su fuerza de trabajo.

En consecuencia, el **MCM** mantendrá un acompañamiento crítico al actual gobierno federal, lo que significa apoyar las medidas que impliquen un beneficio social y popular, señalando -a la vez- aquello que resulte lesivo para la población. En tal virtud, nuestra convicción es seguir impulsando como horizonte un proyecto socialista para México. No somos partidarios del capitalismo con rostro humano.

Bajo esa óptica, algunos de los objetivos de esta **CONVOCATORIA** son: reflexionar como organización sobre el camino político recorrido hasta el momento; hacer un balance, valorar fortalezas y debilidades, aciertos y errores; examinar los acuerdos de la pasada Asamblea Nacional (noviembre, 2021); tomar decisiones para enfrentar mejor los retos y obstáculos de la coyuntura. Ese es el punto.

CONVOCATORIA

a la realización de su
Quinta Asamblea Nacional
la cual se llevará a cabo el sábado 11 de marzo, 2023, en la Ciudad de México, bajo el siguiente Orden del Día y Bases

ORDEN DEL DÍA

1. *Instalación de la Asamblea*
2. *Aprobación del reglamento de la Asamblea.*
3. *Elección de la presidencia, los relatores y escrutadores.*
4. *Presentación del Informe Político del **MCM**.*
5. *Aprobación de los Documentos Básicos del **MCM**.*
6. *Propuesta de resolución. La transformación del **MCM** en partido político.*
7. *Integración de la Dirección Política Nacional del **MCM**.*
8. *Resolutivos especiales.*

Ciudad de México, 16 de enero, 2023
Movimiento Comunista Mexicano

BASES

1. *La asamblea es soberana y sus resoluciones obligatorias para los miembros del* **MCM**. *La Asamblea se desarrollará en sesiones plenarias con carácter híbrido, preferentemente de manera presencial.*

2. *La Asamblea Nacional se integrará con los afiliados al* **MCM** *que asistan por cualquiera de las dos vías, los cuales tendrán derecho a voz y voto. Se priorizará la toma de decisiones por consenso.*

3. *Las personas invitadas tendrán derecho a voz.*

4. *La reflexión y el debate se nutrirán con la circulación del proyecto de Documentos Básicos, el cual circulará cuarenta días antes de la Asamblea. En la distribución de materiales rumbo a la Asamblea, se considerarán la opinión y resolutivos de los Núcleos del* **MCM** *abriendo las páginas de Tribuna Comunista para tal efecto.*

5. *Las opiniones y propuestas de resolución que hayan sido entregadas por escrito se presentarán en las sesiones antes de las intervenciones verbales.*

6. *El Programa de Actividades de la Asamblea, así como las vías de acceso a la misma y el lugar donde se llevará a cabo, se darán a conocer a su debido tiempo.*

7. *Lo no previsto será resuelto por la Dirección Nacional del* **MCM** *y la Comisión Organizadora de la Asamblea.*

DEFINICIÓN POLÍTICA Y RENOVACIÓN GENERACIONAL

Sábado 11 de marzo de 2023

10: 00 horas

Club de Periodistas de México,
Salón Francisco Zarco,
Calle de Filomeno Mata número 8,
Centro Histórico de la Ciudad de México, Centro,
Alcaldía Cuauhtémoc, 06000 Ciudad de México, CDMX

De Nuestros Lectores

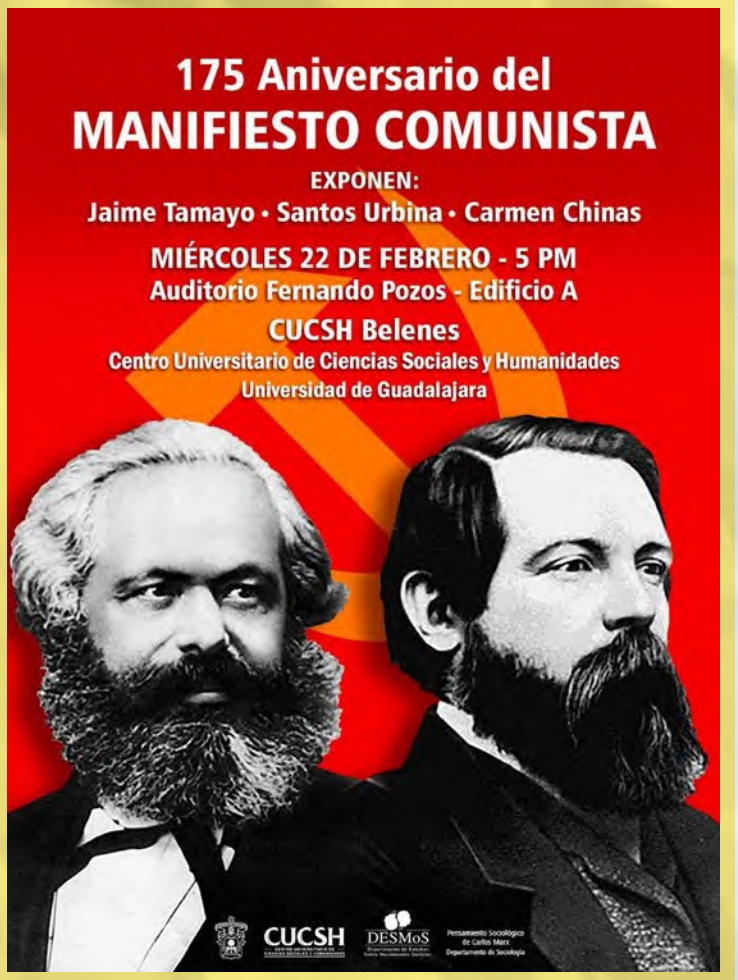
Camaradas, amigas y amigos:

Como paso previo a la discusión de los materiales que iremos publicando de manera previa a nuestra Quinta Asamblea Nacional, la Dirección política Nacional del Movimiento Comunista Mexicano ha resuelto poner a disposición de todas y todos nuestros lectores, así como al conjunto de la militancia, los documentos básicos obtenidos a través del debate en nuestra Cuarta Asamblea Nacional, a los cuales se han integrado las propuestas aprobadas en aquel evento.

La liga de descarga es la siguiente: https://bit.ly/3wVpJzB

Esperamos recibir sus comentarios y aportaciones en huidizoroedor@gmail.com

Proletarios de todos los países ¡Uníos!
Dirección Política Nacional del MCM



Para poder publicar sus correos íntegramente, les rogamos no rebasar una extensión de 250 palabras y enviarlos antes de las 24:00 horas del jueves a: huidizoroedor@gmail.com

MOVIMIENTOS

El Movimiento de Articulación Socialista y Poder Popular retoma actividades

BENITO COLLANTES MARTÍNEZ | benhur.1968@gmail.com
15 de febrero de 2023

Después de un impasse de un poco más dos meses la Coordinación Nacional del Movimiento de Articulación Socialista y Poder Popular retoma actividades. La convocatoria emitida por la Comisión de Organización, fijó como fecha de reunión el 11 de febrero a partir de las 10:00 de la mañana. La cual fue cumplida con la asistencia de tres de los cuatro referentes que originalmente conformaron dicha organización hace un año: Unidad Patriótica, Movimiento de Unidad Socialista, Junta Patriótica Revolucionaria (antes FOSVER), solo faltó PAIS que no se reportó, además asistieron Demócratas y Socialistas de Nayarit, Unidad para Avanzar (UPA) del Valle de México que se

incorporan como nuevos integrantes del MAS.PP. Un total de 16 asistentes integraron el quorum de la reunión, que inicio con nuevos augurios para esta fase del esfuerzo socialista para profundizar los cambios que se necesitan en México, discutió bajo el siguiente orden del día:

1.- Valoración Sobre la Coyuntura
2.- Reflexión sobre la Articulación de las Izquierdas
3.- Las Tareas Inmediatas de la Coordinación Nacional
4.- Asuntos Generales.

La valoración de la actual coyuntura nacional e internacional, siempre es extensa y tiene diversos enfoques, esta vez no fue la excepción, al abordar el primer punto, se expresaron las opiniones de nueve oradores que en el terreno internacional destacaron la confrontación actual entre occidente conformado por 50 países, dónde la derecha, el fascismo y la OTAN ha ganado terreno y la Federación Rusa utilizando el territorio ucraniano como campo de batalla, conflicto militar que ha detonado otras crisis como la de hidrocarburos, fuga de capitales de Europa a Estados Unidos, el sometimiento de la Unidad Europea a la vieja estrategia de Washington de derrotar a Rusia y apoderarse de sus riquezas y desmembrarla en primer término el de despojarla de sus recursos naturales, la inflación, y crisis alimentaria en que se debate Europa y países de África por la falta fertilizantes y trigo. Se insistió en que se percibe el fin de la unipolaridad en el mundo y se abre la multipolaridad como futura forma de relaciones entre todos los países.

En el escenario latinoamericano y nacional destacaron las alusiones al intento de la derecha brasileña por dar un golpe a Lula en el momento de su toma de posesión, y el caso peruano dónde se ha consumada un golpe orquestado desde le embajada de Estados Unidos en Lima, culminando con el derrocamiento y encarcelamiento injusto del presidente legítimamente electo Pedro Castillo y sumido al país en una crisis política y económica por la imposición de la presidenta Dina Boluarte y un congreso entreguistas, contra los cuales se ha levantado el pueblo exigiendo su renuncia, mientras el pueblo sufre carencias y muerte de ciudadanos pero sigue luchando. En lo nacional, la mayoría se refirió a la ya presente coyuntura electoral, en Coahuila y estado de México y la actividad de los precandidatos para el 24 que están en plena actividad, se hizo hincapié en definir el papel que jugará el MAS.PP en ese proceso, lo mismo el juicio que se le sigue a Genaro García Luna en Estados Unidos que exhibe el alto grado de impunidad y tolerancia al narco con que actuaron los gobiernos panistas que solapados por los neoliberales priistas y perredistas que irresponsablemente declararon la guerra al narco que ha incrementado la violencia en todo el país hasta el presente.

Sin embargo, lo más importante de la reunión fue la ratificación de los referentes por continuar en el proceso de articulación de los socialistas mexicanos dentro del proyecto MAS. PP, a excepción de la organización PAIS que no se presentó a la reunión. Se regularizarán las reuniones, de manera virtual cada quince días y presencial cada mes; se retomarán los acuerdos anteriores como el Plan de Acción y se harán esfuerzos por realizar actividades en relación a acciones concretas en las entidades federativas que incluyen la articulación de los referentes. Así como la regularización de las comisiones, sobre todo las de Organización y Relaciones. Asimismo, se dijo que está pendiente la reunión cumbre de una amplia gama de fuerzas de izquierda de todo el país. Lo anterior, se tratará con más detalle en la reunión virtual del 25 de febrero que fue acordada, donde ya participarán las nuevas organizaciones que se incorporan: Unión para Avanzar (UPA) y Demócratas y Socialistas de Nayarit.

PUEBLA

DESDE LOS ESTADOS

Una nueva batalla por el agua

GERARDO PÉREZ MUÑOZ

Foto: Puebla Consulta

"Las guerras del siglo XX fueron por el petróleo, las guerras del próximo siglo serán por el agua".
Ismail Serageldin, ex vicepresidente del Banco Mundial

El pasado mes de enero, un nutrido grupo de organizaciones y líderes sociales, activistas, académicos, ciudadanos, regidor@s y diputados, anunciaron e iniciaron una nueva campaña en defensa del agua a través de la recolección de firmas para someter a consulta popular la remunicipalización del agua y la gestión de la misma.

La iniciativa la sustentan en en los *párrafos primero, segundo y tercero del artículo 1ero, párrafos quinto y sexto del artículo 4to, 35 fracción VIII Y 39 de la Constitución General de la República y en los artículos 4to, 5to y 6to, fracción II de la Ley Federal de Consulta Popular y en la Observación No. 15 del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU y en la Resolución 64/292 de la Asamblea General de las Naciones Unidas* que reconoció explícitamente el derecho al agua y al **saneamiento** y reafirmó que **un agua potable limpia y el saneamiento son esenciales para la realización de todos los derechos humanos**.

Las organizaciones convocantes se proponen reunir 30 mil firmas para solicitarle al Instituto Electoral del Estado (IEEP) que lleve a cabo el ejercicio y en caso de que este organismo se niegue, recurrirán al Tribunal Electoral del Estado (TEEP).

Es vox populi que tenemos en el estado una casta y élite política conservadora, autoritaria, antidemocrática, con tendencia a la cleptocracia que se refleja en la inexistencia, por ejemplo, de una **Ley Estatal de Participación Ciudadana**. Igualmente es muy sintomático y los pinta de cuerpo entero el que hasta la fecha no se haya realizado una reforma a la constitución local para incluir la **revocación de mandato del gobernador** en turno o bien, el gran temor de esta casta y élite para legislar sobre una demanda central de las feministas Poblanas: **la despenalización del aborto**.

Esta iniciativa de los colectivos poblanos en defensa del agua se da en el marco de la apertura de las sesiones tanto de la Cámara de Diputados y de la de Senadores en la que cada grupo parlamentario ha fijado sus prioridades.

Mientras en el grupo parlamentario de Morena y sus socios en la Cámara de Diputados no está en su agenda impulsar una nueva **Ley General de Aguas**, el grupo parlamentario de Morena en el Senado, declara que una de sus prioridades en la actual legislatura es la aprobación de una nueva ley en la materia. Hay que estar muy pendientes en qué sentido proponen dicha ley. Mo sea que nos den gato por liebre. Es importante recordar que el Congreso de la Unión está en falta desde hace casi diez años por no legislar al respecto y que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ordenó al Congreso tener lista la Ley General de Aguas, antes de concluir la actual legislatura.

En el 2012, el Congres o de la Unión se fijó un plazo de 360 días para emitir una nueva Ley que sustituyera a la neoliberal y Salinista *Ley de Aguas Nacionales*. Dicho compromiso quedó plasmado en el *artículo tercero transitorio del decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación*. Plazo que han violado una y otra vez los señores y señoras legisladoras/es.

Es también de lamentar que en la agenda de los Diputados y Senadores no encontramos ni por asomo, la urgente y necesarias reformas a las también Salinista, neoliberal y vigentes en el actual gobierno de la 4T, de la ***Ley Minera*** (arts. **1er**, **6to**, **15** y **19**, frac. V), **Ley de Derechos**, ***de Inversiones Extranjeras*** y, mucho menos, se encuentra en su agenda la iniciativa de reforma constitucional para reconocer plenamente los **Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas**, congelada

desde septiembre del 2021.

Nos encontramos a mitad del camino de la **Década de Acción por el Agua 2018-2028** y en marzo del presente año se llevarar a cabo en Nueva York la ***Conferencia Mundial por el Agua***, convocada por la Asamblea General de Naciones Unidas, que nos debería prender los focos para analizar, reflexionar, informarnos y movilizarnos para saber y conocer que pasa con el agua y el medio ambiente (dúo indisoluble) a nivel mundial, regional (América Latina), nacional, estatal y regional.

Algunos datos sobre el agua y los conflictos por su control en el mundo

Solamente el 3% del agua en el mundo es potable y apta para el consumo.

2.600 millones de personas en el mundo sufren estrés hídrico en la actualidad.

Está amenazando el suministro de agua potable para 3.200 millones de personas en todo el mundo (ONU-2022).

De acuerdo a la Pacific Institute y Statista, actualmente existen los siguientes conflictos en el mundo, periodo 2010-2019:

Asia: 388 conflictos, África: 150, Latinoamérica y el Caribe: 61 Europa: 18 Norteamérica: 10 y Australia y Nueva Zelanda: 0.

La situación del agua en México

Número de concesiones otorgadas de 1992 a 2021: 518 mil (Germán Martínez, director de Conagua.) *Otros investigadores mencionan que se han otorgado 536 mil concesiones de aguas superficiales, subterráneas y zonas vedadas*.

Número de inspectores de CONAGUA a nivel nacional: 80 inspectores.

Metros cúbicos concesionados de agua: 88 mil millones de metros cúbicos

Número de conflictos por el agua en el territorio nacional: 333. (Observatorio de Conflictos Socioambientales de México.)

Nuestro país es una de las 25 naciones del mundo que enfrenta mayor estrés hídrico

El 10% de la población en México (12.6 millones de mexicanos) no tiene agua suficiente para el sustento básico.

30% de la población nacional no tiene agua con la cantidad ni la calidad suficientes. *México ocupa el primer lugar en América Latina por ser la nación que más maltrata o contamina el agua*.

Los millonarios del agua

El 1.1% de todos los usuarios del agua en México, explotan más de una quinta parte del recurso (22.3 hídrico nacional por ciento) Estos es, controlan 13 mil 208 hectómetros cúbicos de agua al año. Cada hectómetro equivale a mil millones de litros (CONAGUA-IMTA).

Empresas beneficiadas con el acaparamiento del agua: Mineras, urbanizadoras (GEO, ARA), Bachoco, Sukarne, Danone, Coca Cola-Femsa, Heineken, Lala,

Fotos: El método usual de la concesionaria, Agua de Puebla, para cortar los servicios de agua y drenaje. | Twitter / @OMAR_JIMENEZ77

Cemex, Apasco, Altos Hornos de México, Iberdrola, Grupo Modelo, Constellation Brands, Bachoco, Herdez,Volkswagen, Danone, Nestlé, agroindustrias…..

México junto con Tailandia, son los mayores consumidores de agua embotellada en el mundo. El mercado del agua embotellada está dominado por estas compañías: Coca-Cola, Danone y Pepsi. *Coca-Cola tiene permiso de extraer 52 mil 800 millones de metros cúbicos de agua anualmente; Pepsi 32 mil millones; Danone 15 mil 400 millones; Nestlé 9 mil 700 millones y Aga, 5 mil 200 millones.*

El 73% de las cuencas, lagos, ríos y lagunas en nuestro país, están contaminadas; mientras que informes internacionales alertan que el país ya utilizó 87% de toda su agua dulce. *Más de 13 mil millones de metros cúbicos de aguas residuales se vierten anualmente sobre los cuerpos de agua dulce*.

El 99% de los municipios que tienen organismos de agua potable están en quiebra técnica, financiera y administrativa. (Diagnóstico: Problema del Agua en México)

De acuerdo a la Conagua, solamente tratamos el 42 por ciento del agua.

Estado de Puebla

Los ríos, cuencas y presas de Puebla están en **semáforo rojo** por **fuerte contaminación**. [*Calidad del Agua Superficial en México, Comisión Nacional del Agua* (Conagua 2019)].

El estudio señala que en el agua que circula por estos afluentes existen grandes concentraciones de químicos como benceno, tolueno, etilbenceno y xileno, así como metales pesados y heces fecales además de bacterias coliformes.

El agua disponible en el estado de Puebla está en su mayor parte en la cuenca Libres- Oriental. Ahí se forma un manto acuífero extenso, el cual constituye un recurso de abastecimiento hídrico muy valioso. *INEGI, 2010*.

El acuífero de Puebla en crisis.

2015: Disponibilidad media anual del acuífero: 44.6 millones de metros cúbicos

2020: Disponibilidad media anual del acuífero: 20.6 millones de metros cúbicos. Fuente: CONAGUA.

La lucha en defensa del agua en Puebla como un bien común

La lucha de los pueblos de Moyotzingo y Xamimilulco, el caso del pueblo de Libres contra el Proyecto Moctezuma, la defensa de su agua de los pueblos de Nealtican y Acuexcomac. La lucha del pueblo de Ocotlán contra Living Water vinculada a la petrolera Chevron y la refresquera Coca Cola. La conformación (2013) de la Asamblea Social del Agua y su lucha hasta la fecha. La conformación y movilización en el 2017 de *Pueblos Unidos contra la Privatización del Agua* (PUCPA) que logró derrotar la intentona de Gali por reformar el artículo 12 constitucional. La toma de la empresa Danone-Bonafont en el 2021 por parte del Frente de Pueblos en Defensa de la tierra y el Agua. A los anteriores casos hay que sumar la lucha de los pueblos y comunidades en su mayoría indígenas de las Sierras Norte y Negra, en contra de las mineras, hidroeléctricas, granjas Carrol, etc.

En febrero del 2019, el abogado Carlos Popoca dio a conocer que había ganado un juicio de amparo- *1660/2018*-que permitió hacer público el título de concesión que el gobierno del estado entregó a Concesiones Integrales/ Agua de Puebla. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla (ITAIP) se reservó la información. El juez consideró que había una violación sistemática y un *ocultamiento a la información* y que esta actitud del ITAIP atentaba contra el derecho a la información y, consecuentemente, contra el derecho humano al agua. También consideró la actitud del ITAIP y su

reserva como ***dolosa y equívoca***. Desde un inicio, la privatización del agua en Puebla ha sido opaca y poco o nada transparente y las instituciones públicas como el ITAIP, han jugado en contra de los intereses ciudadanos y públicos.

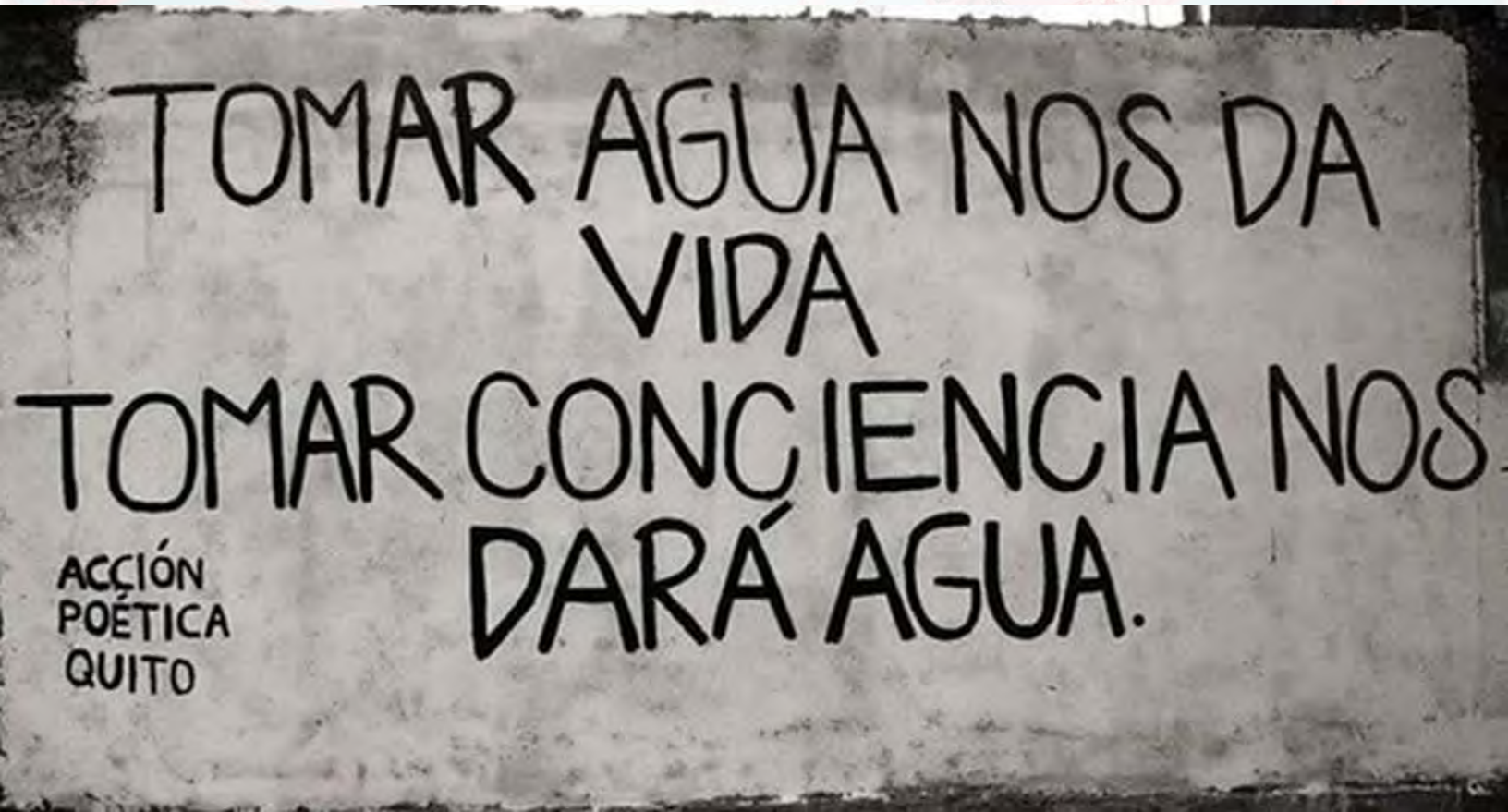
El 31 de diciembre de 2012 el gobierno de Rafael Moreno Valle mandó al Congreso del Estado y éste lo aprobó ipso facto, la primera modificación a la Ley de Aguas para **permitir la participación del sector privado y *concesionar a particulares el servicio del agua potable, alcantarillado y saneamiento.***

En 2013, el exgobernador Rafael Moreno Valle *transfirió,* ***sin licitación de por medio***, los servicios de agua potable, drenaje y saneamiento de varios municipios del área metropolitana, a la empresa Concesiones Integrales S.A. de C.V. Siendo el cabildo de Puebla, en septiembre del 2013 -presidido por Eduardo Rivera Pérez- el primer municipio y cabildo que aceptó, sin consultar a los ciudadanos sobre la privatización del agua en Puebla. Así se las gastan.

El Sistema Operador de Agua Potable (SOAPAP) se encuentra entre los tres entes públicos con el mayor endeudamiento durante el año 2021 en el país, al sumar 1 mil 307.3 millones de pesos.

La deuda del SOAPAP puede ser considerada como una deuda odiosa, pues esta se contrajo contra los intereses de un pueblo y contra los intereses del Estado. ***Hasta la fecha, al SOAPAP no se le ha realizado y tocado con el pétalo de una auditoría***, más allá de declaraciones mediáticas. (*Sistema de Alertas de Entes Públicos Estatales y Municipales 2021, del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados.*)

Al momento de su privatización, la infraestructura hídrica del SOAPAP estaba valuada en 5 mil 890 millones de pesos: La empresa hizo una contraprestación de mil 486 millones de pesos y una promesa de inversión. A partir de ese momento los usuarios empezamos a pagar tarifas de hasta 500% más caras, cortes de agua, recibos que violan su propia ley, intimidaciones para mandar a los usuarios "morosos" al buró de



crédito y un largo, etc. Todo ello, violatorio de derechos humanos. A diez años de la privatización del agua, ni la calidad ni la cobertura del servicio han mejorado. *La ciudad de Puebla se encuentra entre las diez más caras del país e ncuanto a esta tarifa.*

La Ley Moreno Valle del Agua es una ley que conculca derechos a los ciudadanos y le da manga ancha a la empresa para hacer lo que quiera. **Esto demuestra que el poder político, en Puebla como a nivel Federal y en este terreno, siguen subordinados al poder económico**.

El Ejecutivo Estatal y el Legislativo han renunciado a ejercer sus facultades para reformar la Ley Moreno Valle del Agua con un enfoque de Derechos Humanos y que favorezca a los ciudadanos. El agua no es una simple mercancía.

En 2019 y como respuesta a una solicitud de información, la empresa reconoció haber realizado más de 45 mil cortes de servicios en al área metropolitana de Puebla desde 2013 a diciembre de 2019. La empresa se había comprometido a invertir 3 mil 500 millones de pesos en los primeros cinco años de vigencia de la concesión, cuestión que hasta donde se sabe, no ha sucedido.

A la distancia quedó la promesa de campaña a la gubernatura del finado Luis Miguel Barbosa de que iba a remunicipalizar el agua. Dicha promesa, como otras, se ha esfumado y sólo queda la lucha social y ciudadana para conseguir nuestro pleno derecho al agua como un derecho humano fundamental.

Y la lucha sigue…

En abril del 2021, la Colectiva por el Bienestar, acompañados por activistas y miembros de otras organizaciones, interpusieron una demanda colectiva en contra de Concesiones Integrales o Agua de Puebla por el cobro abusivo de la concesionaria, por el supuesto saneamiento de la misma. Recientemente, miembros de la colectiva y aliados dieron a conocer que la justicia federal certificó la demanda colectiva contra Agua de Puebla por no haber realizado el saneamiento de los ríos Atoyac y Alseseca que está obligada a llevar a cabo de acuerdo al título de concesión. Esta lucha se suma también a los amparos promovidos por abogados democráticos y organizaciones sociales.

En la misma ruta. Los próximos días 18 y 19 de febrero, un conjunto de organizaciones del Consejo Nacional Indígena, están convocando a la **Segunda Asamblea Nacional por el Agua y la Vida**, en Santiago Mexquititlán, Querétaro. Queda claro que la defensa del agua, los bosques, los ríos y los bienes comunes y contra los proyectos de muerte, es la resistencia y lucha en defensa de la vida contra esta maquinaria de muerte que vivimos y padecemos día a día.

Enhorabuena, mi reconocimiento y felicitación a las organizaciones y compañeras y compañeros en esta nada fácil tarea y por la recolección de firmas, pero la lucha no termina aquí. Tenemos que seguir pugnando por una nueva **Ley General de Aguas** que responda a las necesidades de los pueblos, comunidades y ciudadanos y le quite poder a la hierocracia mexicana, por una reforma integral de la **Ley Minera** y a nivel estatal, por la **revocación de la concesión a Concesiones Integrales/Aguas de Puebla**.

Bien escribió Bertold Brecht: "*Quien lucha puede perder, pero quién no lucha, ya perdió*".

¡¡¡EL AGUA NO SE VENDE, SE AMA Y SE DEFIENDE!!!

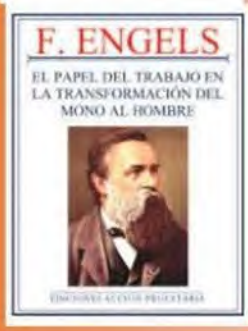
PD. Les dejo la respuesta a una solicitud de información al Congreso del Estado, que seguramente, les va a interesar y que da cuenta de las triquiñuelas que se han hecho sobre la privatización del agua en nuestro estado y han favorecido a la empresa Concesiones Integrales/ Agua de Puebla.

Liga de consulta y descarga:
https://bit.ly/41bqD99

MOVIMIENTO COMUNISTA MEXICANO

Núcleo Federico Engels, CDMX

REFLEXIÓN Y ANÁLISIS DE LA OBRA DE FEDERICO ENGELS



LA SITUACIÓN DE LA CLASE OBRERA EN INGLATERRA
7 de febrero **Ponente: Juan Carlos Alemán**

PRINCIPIOS DEL COMUNISMO
21 de febrero **Ponente: Mauro César Enciso**

VIDA POLÍTICA DE F. ENGELS
7 de marzo **Ponente: José Luis Alonso Vargas**

ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO
21 de marzo **Ponente: Eduardo Hernández**

ESCRITOS MILITARES
4 de abril **Ponente: Ángel Martínez**

EL PAPEL DEL TRABAJO EN LA TRANSFORMACIÓN DEL MONO EN HOMBRE
18 de abril **Ponente: María de la Luz Aguilar Terrés**

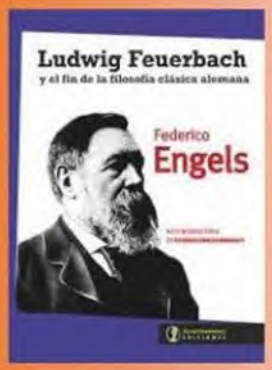
LUDWING FEUERBACH Y EL FIN DE LA FILOSOFÍA CLÁSICA ALEMANA
2 de mayo **Ponente: Arturo Godínez**

ANTI DÜRING
16 de mayo **Ponente: Benito Collantes**

DIALÉCTICA DE LA NATURALEZA
30 de mayo **Ponente José Luis Alonso Vargas**

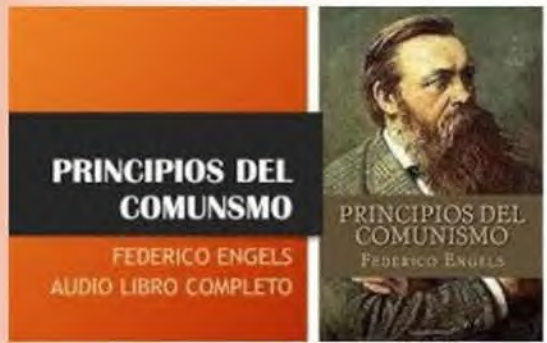
DEL SOCIALISMO UTÓPICO AL SOCIALISMO CIENTÍFICO
13 de junio **ponente: Jorge Castañeda Zavala**

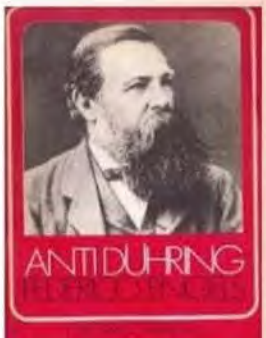
ESBOZO DE CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLITICA
26 de junio **Ponente: Joel Mariñelarena**



PELÍCULA: "EL JOVEN MARX" **CINE DEBATE 11 de julio**

Días martes a las 17:00 horas en Avenida Álvaro Obregón número 10, casi esquina con Avenida Cuauhtémoc, Metrobús Pushkin, a tres calles del Metro Niños Héroes





V ASAMBLEA NACIONAL

Marzo de 2023

EXPERIENCIA Y JUVENTUD UNIDOS PARA LA ACCIÓN POLÍTICA

MOVIMIENTO COMUNISTA MEXICANO

BAJA CALIFORNIA

DESDE LOS ESTADOS

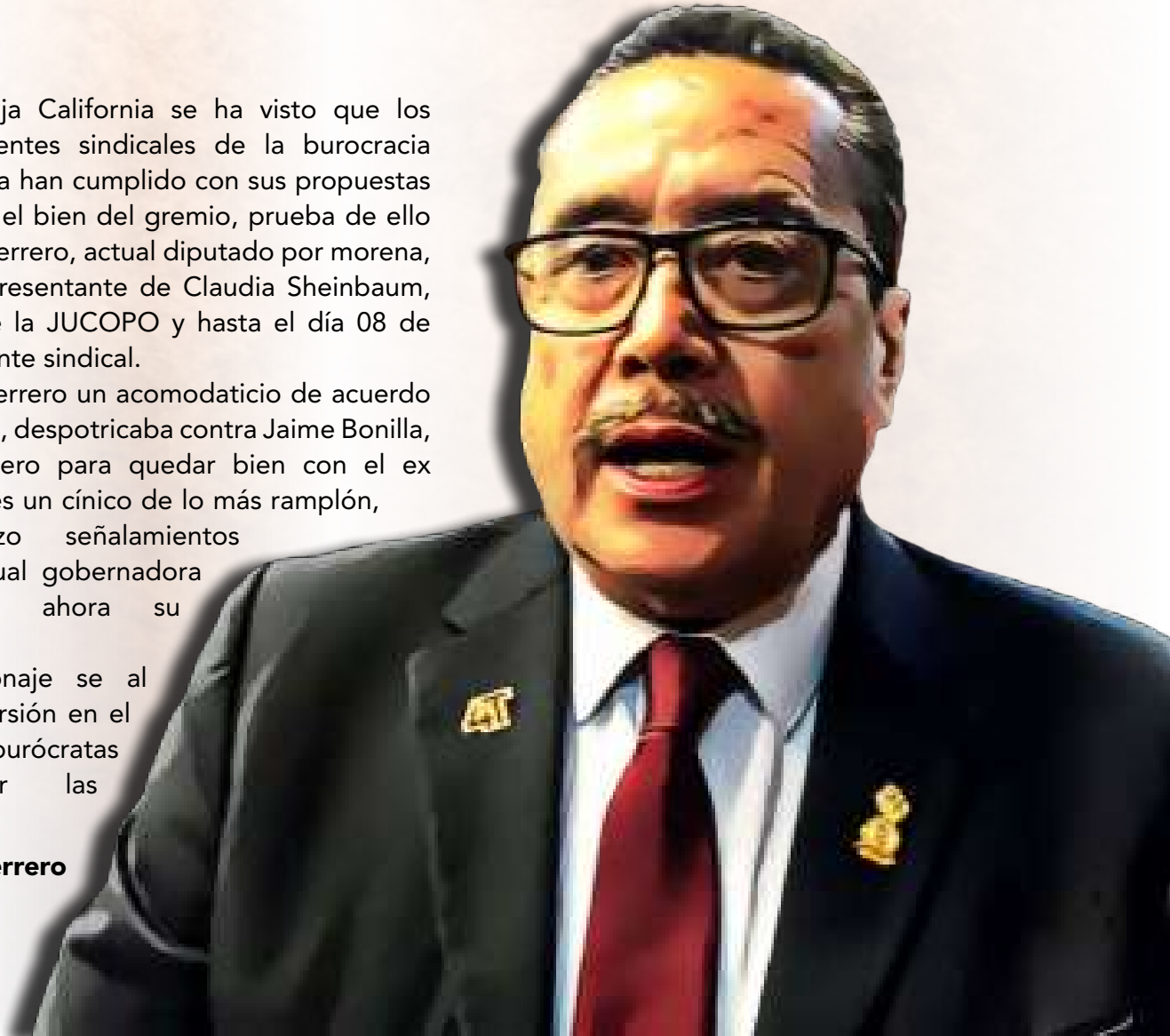
NO a los caciques sindicales

GERARDO SALVADOR ROMERO GONZÁLEZ

En Baja California se ha visto que los dirigentes sindicales de la burocracia nunca han cumplido con sus propuestas para el bien del gremio, prueba de ello es Manuel Guerrero, actual diputado por morena, sedicente representante de Claudia Sheinbaum, presidente de la JUCOPO y hasta el día 08 de febrero dirigente sindical.

Manuel Guerrero un acomodaticio de acuerdo a sus intereses, despotricaba contra Jaime Bonilla, fue un zalamero para quedar bien con el ex gobernador, es un cínico de lo más ramplón, también hizo señalamientos contra la actual gobernadora del estado, ahora su comadre.

Este personaje se al iniciar su incursión en el sindicato de burócratas "lucho por las



Manuel Guerrero

injusticias de los dirigentes" que traicionaban los estatutos del sindicato, este sedicente líder estuvo en contra de los lideres que estaban al frente de los burócratas, "voy a pelear por nuestros derechos sindicales", frase que mencionó cuando fue candidato para dirigir la burocracia.

Manuel Guerrero, impuso a sus candidatos en la elección de secretarios seccionales del Sindicato de Burócratas, pero no pudo con la fuerza opositora. Sus candidatos en Tijuana, Ensenada, Rosarito y Ensenada perdieron.

¿Qué beneficios obtiene un dirigente sindical de la burocracia en Baja California? Por lo pronto, como lo hemos visto en ex dirigentes, una regiduría o una diputación local. ¿Qué más influencias obtiene y para qué? Su posición debería ser ver por los beneficios de los trabajadores de los tres poderes estatales, por los de municipios, paraestatales y paramunicipales. Este dizque dirigente otorgó plazas a sus allegados, así como a sus familiares, entre ellos sus hijos. Manuel Guerrero Luna, fue un espurio como dirigente sindical.

Este quién se dijo defender a la burocracia reformo el estatuto sindical para que no se registrara Selene Cota, quién en la elección pasada perdió por 182 votos. Selene Cota se fue ante la autoridad judicial para interponer un amparo para poder participar en las elecciones internas para la dirigencia sindical.

Selene Cota pudo participar en las elecciones internas, ya que un juez federal otorgó el amparo a la aspirante a dirigir la Sección Mexicali del Sindicato de Burócratas.

Manuel Guerrero como dirigente sindical tuvo una actitud soberbia, prepotente, abusivo y de desprecio hacia los sindicalizados, un "dirigente" que solo daba resultados a lo que su comadre la gobernadora le indicaba.

Este sedicente dirigente Modificó los estatutos del Sindicato sin tomar en cuenta a "la base".

Al ver que el proyecto de SELENE COTA cobraba fuerza, decidió promover a LUISA LOPEZ quien, por órdenes de Manuel Guerrero, reformó el estatuto sindical para que no participara Selene Cota. En cambio, a su candidata oficial y con el apoyo de Marina del Pilar Avila Olmeda, la llevó para promoverla con su comadre, confió en que su "compadrazgo" con la gobernadora sería suficiente para mantener la hegemonía dentro del Sindicato de Burócratas.

Cayó en desacato a una orden judicial para registrar a SELENE COTA como candidata a la secretaria general.

Como presidente de la Comisión Electoral retrasó hasta el último minuto el registro de la planilla de Selene Cota

Manuel Guerrero Luna, un personaje al que le ganó la ambición y traicionó la confianza der la base, un personaje que al amparo del poder y con la anuencia de su comadre no respetó el estatuto sindical.

El 09 de febrero la burocracia sindical dijo BASTA, a quién supuestamente los representaba, dijo la base BASTA, aun dizque líder sindical que nunca los representó, aun dirigente que antepuso sus privilegios personales, aun dirigente que solo le importo su soberbia, su arrogancia, su actitud de sumisión ante su comadre la desgobernadora de Baja California.

Guerrero Luna, arropó a quien el combatió, ahora es un personaje que de guerrero no tiene nada, que solo ve por sus intereses, no solo perdió las elecciones para la renovación de dirigencias, sino la confianza de miles de trabajadores de la burocracia.

Selene Cota le ganó al nefasto Manuel Guerrero, una vez más la conciencia de la burocracia se impuso a la soberbia actitud del sedicente dirigente.

En Mexicali triunfo la burocracia harta de promesas, los sindicalizados han dicho: NO A LOS CACIQUES SINDICALES.

SINALOA

DESDE LOS ESTADOS

LA MONTAÑA

Preinscripciones y derecho a la educación

OSCAR LOZA OCHOA | oscar.lozao@gmail.com

Desde el siglo XV, gracias a la invención de Gutenberg,
el Estado y los libros coexisten en la confluencia democratizadora del poder.
David Huerta

El pasado jueves 9, un accidente automovilístico interrumpió momentáneamente el trabajo de Leonel Aguirre y el mío. Más allá del saldo que dejó en nuestra salud y de las pérdidas materiales, hay algunas cosas que merecen ser comentadas: el cuidado de nuestras personas en todo momento para continuar en el compromiso de defender los derechos humanos, el agradecimiento por la solidaridad de familiares y amigos, y la gratitud hacia los miembros de la Guardia Nacional que atendieron el percance. Su presencia y sus atenciones alcanzaron la calidez y la empatía que demandan momentos tan críticos como ese.

Estamos en el mes de las preinscripciones y una masa enorme de padres de familia y estudiantes se movilizan buscando un espacio en las aulas. Todos esperamos que no haya traba alguna para que el Sistema Educativo otorgue el espacio que cada aspirante demanda. Y también esperamos que no sólo se preinscriba a todas las personas que deseen ingresar a las aulas o a continuar sus estudios, desde preescolar hasta el posgrado, pues habrá quienes no lo soliciten, estando en edad y disposición para hacerlo, porque los problemas económicos ahogan su vida personal y familiar.

Es cierto que la SEPyC ya tiene suficiente trabajo para torear los problemas que se generen con quienes se acerquen demandando servicios educativos, pues la condición en que se encuentran muchas escuelas y sus aulas es precaria y hasta riesgosa en algunos casos. Pero que muchos jóvenes se queden fuera del aula, sin la preciada oportunidad de completar su formación técnica o profesional, es muy lamentable. Como dice el

maestro Rodrigo López Zavala, subsecretario de educación superior, eso no es deserción escolar, es exclusión. Sin más.

¿Qué deben hacer las autoridades educativas ante los jóvenes que excluye el Sistema educativo? Sin importar razones, convocarlos a la integración, garantizándoles condiciones para seguir en las aulas. Las becas son una buena opción, pero no la única. La SEPyC tendrá mil recursos para acercarse a los niños y jóvenes que no se preinscriban, priorizando su inclusión en todo momento, pues lo que pierde el país de no hacerlo es la oportunidad de mantener un crecimiento permanente en la economía de al menos del 3 por ciento.

Insistimos en ese porcentaje de crecimiento, porque cualquier otro menor mete en serias dificultades el modelo de economía que impera en México. Lo vuelve seriamente inviable, como ya lo estamos comprobando con creces. Y no creemos que deba imponerse la filosofía de los promotores del neoliberalismo, Friedrich Hayek, Salvador de Maradiaga y Milton Friedman, que equivaldría mandar simplemente a la calle a todos aquellos que no puedan comprar un cuaderno o amanezcan como dice don Herberto Sinagawa en *El derrumbe del infierno*, con "esas tripas enjutas por falta de comida, tripas acostumbradas a no tener nada en qué entretenerse."

Estamos ciertos que las herencias recibidas en la SEPyC no son flor de un día, se han arraigado por décadas y a la hora de ver al cuerpo de maestros en el aula, algo se atora que ni están en pleno ni estregados a la tarea educativa. Para el ciclo escolar que aún no termina fueron recibidos en aula 575 mil alumnos en el nivel básico, 136 mil jóvenes en preparatoria y 129 mil en aulas universitarias. Todos en 5 mil 376 escuelas. Existen mil conflictos que sobreviven a los cambios de gobierno, pastoreados por grupos sindicales o desde oficinas de la SEPyC, a los que urge dar un tratamiento radical, no autoritario, que dé paso a un nuevo amanecer en las aulas.

Se nota la ausencia de un proyecto educativo que corresponda a las necesidades de este tiempo sinaloense. No se quiso saludar a la centenaria Constitución vigente con una nueva Carta Magna estatal, pero ni la autoridad ni la sociedad podemos evadir plantearnos un modelo educativo que dé respuestas concretas al perfil de ciudadano que queremos formar. Cómo contestar a esta pregunta si no tenemos idea del tipo de sociedad que queremos forjar. Seamos claros, la sociedad que hoy somos ha fracasado si partimos de la crítica desigualdad social que padecemos y la falta de oportunidades económicas, sociales, culturales y ambientales para los más vulnerables. Nos urge cambiar este modelo educativo, que también contribuye a recrear las bases que le dan sustento.

Hay especialistas que nos dicen que la carrera inflacionaria pone en un predicamento a los programas educativos. No lo dudamos, pero al abordar el problema de la educación, su modelo, las metas a perseguir, el universo de los que deben estar incluidos, la inflación no puede ser la mortificación principal, sino el interés de la Nación y el de la patria chica. Ni el crecimiento de un 3 por ciento de la economía (para que sea funcional) ni las aspiraciones de convertirnos en un país de mediano desarrollo podrá lograrse excluyendo de sus beneficios a una parte de los ciudadanos. En Sinaloa, el Plan Estatal de Desarrollo nos dice que uno de cada tres sinaloenses es pobre. Pues que la SEPyC esté muy atenta de que la exclusión no eche raíces en ese 33 por ciento de nuestros paisanos. Que ningún niño, joven o analfabeto queden fuera de las aulas. Vale.

HOMENAJE

Mario Héctor Rivera Ortiz, el neumólogo comunista

María Graciela Mendoza Rangel

Foto: Teatro al aire libre de la Prisión de Lecumberri, junio de 1953. Integrantes del conjunto: Mario Rivera Ortiz (violín), Mario Domínguez (cello), "El Nerón" (Guitarra), interpretando "Hojas Muertas", canción francesa de 1945 con letra de Jacques Prévert y música de Joseph Kosma. | https://www.facebook.com/mariohector.riveraortiz/photos

Recordar a Mario Rivera por su quehacer como militante de la izquierda y por su desempeño como médico especialista es imposible; su obra es intensa, pues ni un solo día de su vida tomó un descanso en la lucha por un verdadero cambio de carácter socialista ni de su avance en el conocimiento de las nuevas y viejas enfermedades del panorama epidemiológico. Buscó siempre las formas de influir en el mejoramiento del sistema de salud y trató de que los servicios llegaran a todas y todos, así como a los rincones más alejados país.

Vivió y realizó sus primeros estudios en Guadalajara, Jalisco. Fue hijo de Josefina Ortiz, maestra y militante del partido comunista.

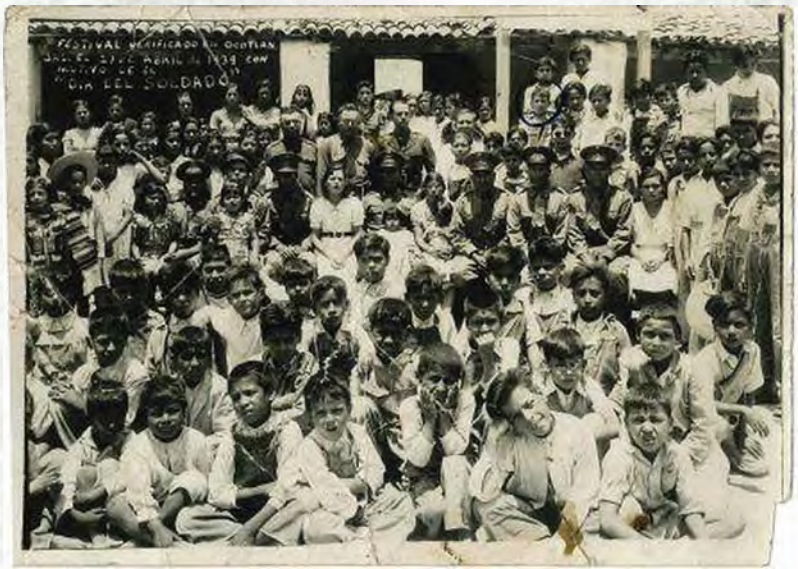
Desde su adolescencia identificó su carácter socialista y en la secundaria participó en el Frente de Estudiantes Socialistas (FES), una organización revolucionaria de izquierda cardenista. Durante sus estudios de preparatoria ingresó al Partido Comunista, como miembro de la Juventud Comunista, y como representante de la FES de Occidente asistió al tercer festival de la juventud en Berlín, Alemania, en agosto de l951.

Egresado de la Universidad de Guadalajara, en donde estudió medicina, siguió participando en la FES, donde tuvo varios cargos hasta llegar a ser presidente. Desde entonces fue un militante comunista, hasta la disolución del partido. Entre sus sinos, estuvo el ser prisionero político, entre 1960 y 1964, por el llamado delito de "Disolución social".

Junto a su amada Carlota, participó en el Movimiento médico de 1965, después del cual, y al Triunfo de la Revolución Cubana, no dudaron en participar de éste y ante la salida de médicos cubanos, partieron para radicar en Cuba y ofrecer sus conocimientos y habilidades, él como neumólogo y ella como cardióloga, en el sistema de salud cubano, donde fueron pieza clave en la consolidación de la Revolución.

A su regreso de Cuba, ingresó como médico neumólogo al Hospital de Neumología y Cirugía de Tórax, en el Centro Médico Nacional del IMSS, donde abordó con gran conocimiento todas las enfermedades de su especialidad; pero su pasión fue la lucha contra la tuberculosis, considerada entonces como una emergencia mundial, así como las enfermedades producto de la pobreza y del trabajo. Fundó el Grupo Nacional contra la Tuberculosis y el Registro Nacional de la Tuberculosis, que tantos frutos dio en el control y conocimiento de la enfermedad. La lucha fue muy dura no sólo por la falta de recursos, sino por las posiciones de muchos médicos, tanto compañeros como funcionarios, que preferían destacar y favorecer enfermedades que dieran prestigio a los médicos, a las instituciones y sobre todo ganancias a la industria farmacéutica. Fue en ese espacio donde su trabajo político y asistencial pudo complementarse: fundó El Círculo de Estudios Ismael Cosío Villegas (1977),

Foto: Festival verificado en el cuartel del Ejército Nacional en Ocotlán, Jalisco, con motivo del "Día del Soldado", 27 de abril de 1939. En la foto, los jefes, oficiales y tropa del batallón que resguardaba la ciudad conviven con los maestros y alumnos de la Escuela Superior que dirigía la maestra Josefina Ortiz Mariotte. Entre la chiquillada esa que aparece allí se encuentran el autor de estas líneas y su hermano gemelo Nacho Rivera Ortiz. Entonces, cuando el Ejército se hallaba muy cerca del pueblo mexicano. | Facebook de Mario Rivera



espacio de masas de la Célula 26 de Julio. Ambas organizaciones de trabajadores de la salud de diversas ramas. De ahí, surgieron las siguientes publicaciones: *Medicina y Sociedad*, cuyo primer número salió a la luz en julio de 1977, y el *Boletín Medicina y Sociedad*. Desde el Círculo de Estudios se analizaron ampliamente las políticas de salud y se dieron propuestas y estrategias para un funcionamiento a favor de toda la población y sobre todo de los trabajadores y sus familias. Se discutió y se aplicó la línea sindical de la organización de las bases trabajadoras, que favoreció a quienes participaron como representantes sindicales.

Recuerdo muy apasionadas discusiones

Foto: Parte de la vanguardia política de la juventud mexicana que padeció y luchó contra el fascistoide delito de disolución social en los años cincuenta: María Luisa Sevilla, Mario Héctor Rivera Ortiz, Juan Brom, Carlos Sheinbaum, Bernardo Bader, Carlota Guzman de la Garza y Guadalupe Méndez. | https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1818729368160616&set=t.100000707102584&type=3

sobre la Revolución cubana, la caída del campo socialista, la destrucción del muro de Berlín y todos los acontecimientos mundiales y nacionales del quehacer político.

Mario Rivera encabezó, a partir de 1978, la lucha por la restauración de los derechos del maestro Ismael Cosío Villegas, con la campaña de miles de firmas de trabajadores de la salud, en donde el Círculo de Estudios se puso al frente de la organización y realización, que culminó en 1988 con la descongelación política del maestro, por medio de importantes hechos reivindicativos que no necesariamente repararon el daño que habían sufrido él y la neumología mexicana, sino tan sólo lograron una relativa cicatrización de las inmensas heridas.

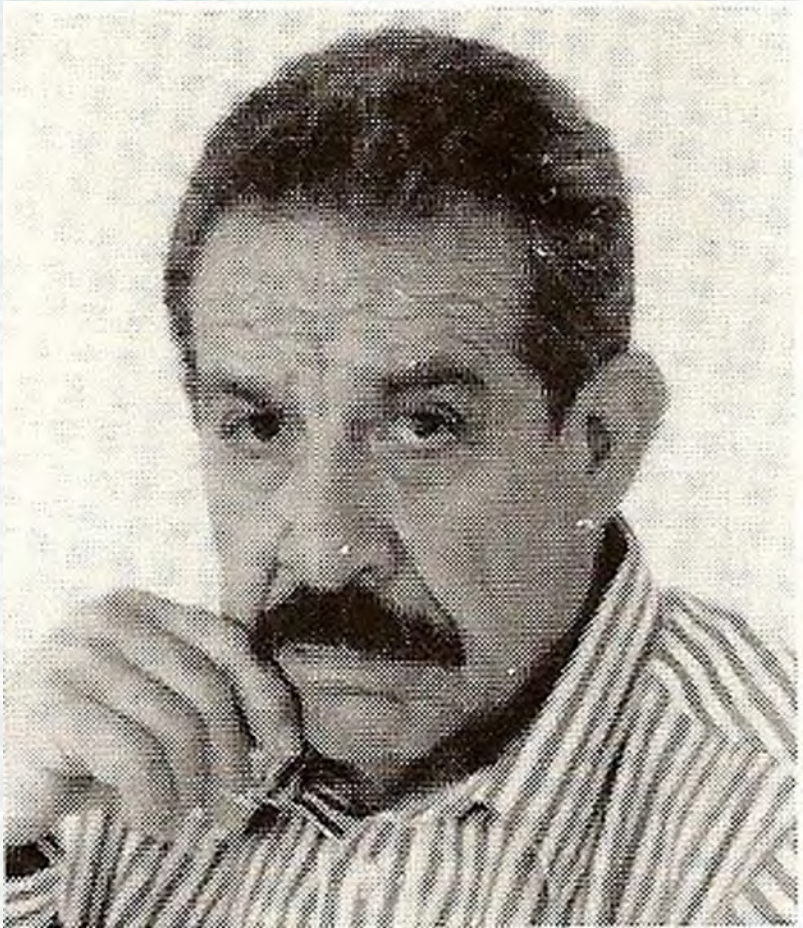
También el Círculo de Estudios participó en el movimiento médico del IMSS, en 1982, en donde el Doctor Rivera fue unos de los principales representantes de la Comisión Permanente de la Rama Médica. Una gran movilización de trabajadores culminó con la resolución del pliego petitorio a favor de ellos y ellas.

El Doctor Mario Rivera se jubiló del IMSS en 1987 y celebró sus 80 años recibiendo el doctorado de Ciencias Sociales, por la Universidad Autónoma Metropolitana, durante ese tiempo dedicó su quehacer al estudio y difusión de la guerrilla en México.

Como escritor, tiene más de 10 libros publicados sobre política y medicina, libros de memoria y novelas, todas de carácter social, de crítica al sistema de salud y a las instituciones en que participó. De entre estos, destacan: Columnas contra cordones, que narra la represión del primero de mayo de 1952, represión que lo llevo a la cárcel; El secuestro de José Guadalupe Zuno. El Cuini tiene bandera, de donde adoptó el nombre con el que muchos lo conocieron y muchos más, en los que aborda temas como el control poblacional, la guerrilla, cuentos de médicos, etc.

Pues esto es lo que más pude recoger de mi cansada memoria y quedan muchas cosas pendientes de su pródiga existencia.

Lo conocí durante mi estancia en el Hospital de Neumología y Cirugía de Tórax cuando realicé mi especialidad como neumóloga: me encontré con un gran especialista, de carácter duro pero festivo, con un ingrediente sarcástico, que convertía la crítica en aguda, y violenta contra sus enemigos a los que liquidaba verbalmente. Caminé junto a él una buena parte de mi vida y de la suya como maestro de mi especialidad y fue, junto con Carlota, una gran influencia en mi formación ideológica, sus análisis y reflexiones revolucionarios mantuvieron siempre despierta la memoria comunista mía y de muchos más. Conocí pues la imagen de un hombre libre que, con su militancia, su trabajo y su quehacer, se ganó el derecho de morir en paz y ser siempre recordado por el legado que dejó no sólo a quienes lo conocimos, sino en general por su gran contribución al cambio social y al mejoramiento de los servicios médicos.



ACTUALIDAD, TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS

Las falacias de la democracia

MARCELO COLUSSI
mmcolussi@gmail.com,
https://www.facebook.com/marcelo.colussi.33,
https://www.facebook.com/Marcelo-Colussi-720520518155774/
https://mcolussi.blogspot.com/
15 de febrero de 2023

"La clase poseedora impera de un modo directo por medio del sufragio universal. Mientras la clase oprimida no está madura para libertarse ella misma, su mayoría reconoce el orden social de hoy como el único posible".
Federico Engels

En cualquier país "libre", no "autocrático" -según la terminología en uso por el globalizado discurso de la derecha, por supuesto totalmente rebatible- la democracia aparece como el bien supremo. Las penurias de las poblaciones se deben -según esa estrecha, muy peligrosa concepción en términos ideológicos- a la "falta de democracia". Pareciera, de ese modo, que la tal democracia fuera una esencia con poderes mágicos, santo remedio para los males de la humanidad.

Anida allí una infame mentira. El modo de producción capitalista se mantiene en base a la explotación del trabajo asalariado, no importando si el mismo es de un obrero industrial urbano, un peón agrícola, un técnico con alto grado de calificación académica en trabajo remoto o una empleada doméstica. Todo el mundo que trabaja es explotado en este orden económico (también las amas de casa); si luego la forma de gobierno que rige en el territorio donde vive es este engendro llamado democracia, o no, es irrelevante. El rito estereotipado de emitir un sufragio cada cierto tiempo no influye en lo más mínimo en relación al circuito económico.

Lo que se ha desarrollado en la gran mayoría de países capitalistas como forma de gobierno tiene la denominación de "democracia". Probablemente no hay palabra más remanida, manoseada y, hoy día, falta de precisión, que ese término. Cada vez que se acerca una elección escuchamos con insistencia que se vive "la gran fiesta democrática", se repiten frases hechas -clichés, sin dudas- como que "con las elecciones gana el país, gana la democracia". Si con la próxima administración no se resuelven los problemas nacionales ¿será culpa de ese gobierno electo? ¿Será entonces que la población votante elige mal? Pareciera que las

penurias de la gente -y, por cierto, las hay en grado sumo- se deben a una "mala decisión" en el momento de emitir el voto. Pero debemos ir más allá de esta simplificación moralista en el análisis. ¿Acaso la misma población sufrida es "culpable" de su situación por "no saber votar"? Ese es el grado de mayor cinismo que pueda concebirse.

En las democracias representativas, supuesta panacea universal para todos los problemas sociales de la población planetaria -al menos eso nos dicen-, se repite hasta el hartazgo que el "pueblo es el soberano". Aunque, a juzgar por la cruda realidad, parece que es más "ano" que otra cosa.

Nos bombardean diciendo que el pueblo manda a través del sufragio. Manda, sí…, pero solo a través de sus representantes. O sea que, inmediatamente formulada la que pareciera una fórmula mágica, viene la mediación (¿el engaño mejor dicho?): ¿manda el pueblo o mandan sus representantes? O ¿quién manda de verdad? ¿Mandarán quienes financian las campañas electorales desde las sombras?

En otros términos: el pueblo manda (¿manda?) el día que va a votar (al menos, así nos dicen). Después, hasta varios años más tarde, no se dedica a mandar sino a obedecer (o, más precisamente, a producir para otro, y a consumir. Y ¡cuidadito con protestar! No parece por ningún lado que allí exista la mentada "soberanía"). Si esa es la democracia representativa, mejor busquemos otra cosa, pues así parece que jamás se resolverán las penurias de los pueblos.

Ahora bien: analizadas las cosas en profundidad, parece que el pueblo, la ciudadanía votante, no manda nunca. Ni cuando va a votar (ahí es víctima de una monstruosa manipulación de mercadeo político, y termina eligiendo la mejor campaña publicitaria, al candidato/a mejor presentado, al mejor show mediático), ni mucho menos en la cotidianeidad del día a día, entre elección y elección. ¿Quién manda entonces? ¿Los representantes de la democracia representativa? ¿Esos señores encorbatados o esas señoronas muy bien maquilladas y con tacones, siempre en medio de periodistas y guardaespaldas, que hacen parte de los elencos gobernantes? Esa gente ¿cuándo consulta a sus bases para consensuar las decisiones? A quien lea este opúsculo: ¿cuántas veces tu diputado o senador, concejal o alcalde te consultó para tomar alguna medida? ¿A cuántas asambleas populares o cabildos abiertos asististe junto con tus "representantes"?

Esos "políticos profesionales" son los que hacen marchar la máquina estatal: quienes hacen las leyes, desarrollan las políticas públicas en base a esa legislación, negocian en nuestro nombre. Pero… ¿mandan? Hoy día ya se nos ha dicho hasta el hartazgo que los problemas que padecemos quienes votamos cada cierto período de tiempo (sea en el Norte desarrollado o el Sur famélico: pobreza crónica, falta de servicios como salud y educación, violencia generalizada, marginación social, represión cuando protestamos, guerras que nunca decidimos nosotros como base, catástrofe ecológica, patriarcado, racismo) se deben a que "no elegimos bien". ¿No es una falta de respeto decir eso? ¿Qué sería entonces "elegir bien"? Salvo cuestiones un tanto cosméticas, no hay ninguna diferencia real entre todos/as los candidatos/as. Las izquierdas que llegan a ocupar sitios de poder político en el marco de este juego institucional del capitalismo, incluso presidencias eventualmente, están tan maniatadas por el sistema que, finalmente, ni parecen izquierdas. Y si pretenden ir un poco más allá de la línea roja que el sistema les impone, son sacadas del poder, con golpes de Estado cruento o "suaves", como se hace ahora. Pero los tanques de guerra siempre están preparados por si es necesario derramar sangre. "América del Sur se nos puede embrollar de modo incontrolable si no tenemos siempre a la mano un líder militar, y en el caso de Chile, esto reclama un jefe de la calidad solidaria del general

Augusto Pinochet", dijo vez pasada con el mayor desparpajo el entonces Secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo.

Este invento moderno de la "democracia" como supuesto gobierno de todos es una mentira bien organizada; la casta política (similar en todos los países capitalistas, ricos explotadores o pobres explotados), es decir: los gobiernos electos, son quienes llevan adelante los procesos administrativos que manejan el Estado y, por tanto, organizan la sociedad. En ese contexto valen las palabras sarcásticas de Paul Valéry al definir "política": "Es el arte de impedir que la gente se entrometa en lo que realmente le atañe". Deberíamos agregar: "haciéndole creer que decide algo". Insistamos: ¿cuántas veces fuimos consultados para opinar/debatir/aportar sobre una ley? "La ley es lo que conviene al más fuerte", enseño Trasímaco de Calcedonia hace dos mil años; no se equivocó. El Estado, por último -nunca más oportuno recordar a Lenin- es "el producto del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase". Es por eso que planteos de izquierda, en tanto no se destruya el Estado capitalista -que está hecho para oprimir a la masa trabajadora-, no pueden trascender como propuesta auténticamente transformadora. Es cambiar algo superficial para que no cambie nada en la base.

Nos hacen creer que elegimos algo cada cuatro, cinco o seis años, pero el producto de esa elección no es más que un gerente, un administrador. O, si queremos ser más específicos aún, el capataz de la finca ("El consejo de administración de los capitalistas", dijeran Marx y Engels). Los verdaderos patrones no necesitan dar la cara: tienen su propio "partido" que no cambia nunca, y los distintos candidatos reciben sus financiamientos. Quien paga al músico pide la canción.

En Guatemala, empobrecido y desconocido país centroamericano (hasta la próxima catástrofe natural, que lo volverá la estrella mediática por unos días) hace ya casi cuatro décadas que retornó esto que llaman "democracia", luego de una de las más cruentas guerras civiles de toda Latinoamérica, con 36 años de combate e interminables daños. Pasaron desde entonces 11 presidentes (los hay para todos los gustos), pero las causas profundas por las que el país sigue siendo el segundo en desnutrición en toda Latinoamérica, con 15% de población abiertamente analfabeta, fundamentalmente entre mujeres (sin hablar del analfabetismo funcional, que llega al 80%), haciendo que alrededor de 200 personas diarias migren al "sueño americano" porque aquí no encuentran oportunidades, con racismo y patriarcado insultantes, se mantienen inalterables. Esas causas encendieron la guerra interna en la década de los 60 del siglo pasado. ¡No han cambiado, ni pueden cambiar con la elección de

un nuevo presidente/gerente/capataz!

Por otro lado Estados Unidos -para hacer más patente el mensaje que se quiere transmitir- en el mismo período (años 80 a la fecha) tuvo 8 mandatarios, siempre elegidos entre sus dos partidos tradicionales, demócratas y republicanos, y el país no cambió un ápice en su significado histórico: nación hiper industrializada y vorazmente consumista, agresiva para con el resto del mundo, con una profunda cultura de violencia y muerte que la recorre de cabo a rabo, con una clase trabajadora con buen nivel de vida y adormecida completamente (Homero Simpson es su ícono representativo), y megacapitales impresionantemente abultados que inciden en la marcha del planeta en forma contundente. ¿Quién manda ahí? Wall Street y el complejo militar-industrial, independientemente del presidente de turno.

Es cierto que muchos funcionarios públicos -eso es más evidente en el Sur que en el Norte- cometen actos corruptos, robando recursos que son del erario público. Eso es totalmente condenable ¡pero no está ahí la auténtica causa de las penurias! Radica en la forma en que se reparte la riqueza nacional. Últimamente, como producto de la manipulación mediático-ideológica que realizan los capitales dominantes, se instauró la idea que "la corrupción" es el monstruo a vencer, la verdadera causa de las aflicciones de la especie humana. Es corrupto que un funcionario compre ostentoso una mansión costosa, sin dudas, de esas que un trabajador necesitaría más de un siglo para adquirir con su salario. ¿Pero por qué en un terrateniente multimillonario, un gran empresario o banquero eso se ve como normal? El capataz de la finca -quizá corrupto- no es el verdadero problema. La corrupción es un síntoma -no más que eso- de la estructura económico-social. Ahí está el verdadero núcleo de la cuestión.

Conclusión: la democracia como "gobierno del pueblo", en los países capitalistas no puede pasar de mera ficción, de burla muy bien empaquetada y presentada como remedio universal. "Con la democracia también se come y se educa", vociferaba el otrora presidente argentino Raúl Alfonsín en su campaña proselitista, mientras los planes neoliberales -que ni él ni ningún argentino decidieron- empobrecían al país, haciendo reaparecer la tasa de analfabetismo y orillando a que población hambrienta sacrificara algún cuadrúpedo del zoológico para comer, en el "país de las vacas". Es evidente que esta democracia formal solo sirve para mantener el statu quo. Es decir: sirve para mantener un 15% de la población global que vive sin demasiadas penurias (trabajadores del Primer Mundo), y el ostentoso lujo inaudito e inmoral de un pequeñísimo grupo de privilegiados (0.0001% de la población mundial) que se siente dueño del mundo (un automóvil Rolls Royce de 28 millones de dólares, un reloj Patek Philippe Grandmaster Chime de 28 millones de euros, una suite en el hotel más lujoso de Las Vegas de 100,000 dólares la noche), decidiendo el destino de la humanidad. ¿Eso es la democracia?

Si eso es, hay que inventar algo nuevo, algo que ya existió embrionariamente, y dio resultados: los soviets en el inicio de la Revolución Bolchevique en Rusia, las asambleas populares en Cuba socialista, las fábricas recuperadas en diversos puntos del mundo, la Comuna de París en 1871, numerosos grupos de autogobierno en experiencias de REAL Y AUTÉNTICA democracia de base, democracia popular directa -no representativa-, la experiencia de las Comunidades de Población en Resistencia -CPR- en Guatemala, y un largo etcétera que demuestran que sí es posible ir más allá de esta infame democracia representativa.

OPINIÓN

MIRADAS DE REPORTERO

Los ciber informadores ¿ya personifican al nuevo periodismo?

ROGELIO HERNÁNDEZ LÓPEZ | rogeliohl@yahoo.com.mx
13 de febrero de 2023

Quizá, el veteranísimo reportero y escritor Carlos Duayhe planeó conscientemente generar un debate sincero entre periodistas experimentados sobre las personas que actúan como informadoras en las redes sociales sin tener la capacitación, la cultura y la experiencia indispensables pero que son miles y han trastocado la coherencia, el rigor y la fuerza de convencimiento del periodismo profesional.

Se siguen debatiendo las razones del rechazo y animadversión de muchos periodistas en el mundo contra los blogueros, twitteros, facebookeros y a otros presuntos informadores que se dicen a sí mismos periodistas sociales. Se les señala de exagerar el sentido la información, inventar noticias, de estruendosidad y amarillismo desenfrenado; de carecer de ética profesional.

Pero en contracara, pocos periodistas veteranos alcanzan tanto público y seguidores como los ciber informadores que logran se les califique como "influencer" (influenciadores con potencial

para marcar agenda y generar conversaciones masivas). Incluso su fuerza combinada hace que más de una persona les adjetive como las "benditas redes sociales".

¿Será que esos ciber informadores personifican una nueva etapa del periodismo?

Las y los periodistas profesionales ¿tendremos que comenzar a aceptar y adaptarnos a ese empobrecimiento del periodismo profesional tal como lo conocíamos hasta el año 2000?

Algunas opiniones

Carlos Alberto Duayhe Villaseñor, escritor que persiste en mantener su identidad de reportero (la que perfecciona desde hace más de 40 años) decidió en 2022 capturar las historias, los perfiles y algunos pensamientos con periodistas de amplia experiencia para difundirlas centralmente en el sitio "Por cierto.com".

Carlos Alberto entrega un breve cuestionario a sus colegas y estos responden por escrito o durante conversaciones en línea. Con esa manera ya difundió las respuestas de quienes también se iniciaron en la reportería desde los años ochenta. Posiblemente es intencional buscar, en quienes entrevista, su posición en el ya viejo debate sobre periodistas y neoinformadores digitales.

- ¿Y de las redes sociales, qué impresión tienes? Preguntó a Sara Lovera, Teresa Gil Gálvez, Pedro Antonio Camacho, Humberto Musacchio, Angélica Abelleyra, Norberto Hernández, y Manuel Lino.

Me permito transcribir sus respuestas en el orden de difusión de las entrevistas.

Cada quien responde muy diferente pero algunas respuestas acceden a la idea de que, quienes informan en las redes sociales, representan una nueva forma del periodismo. Véase:

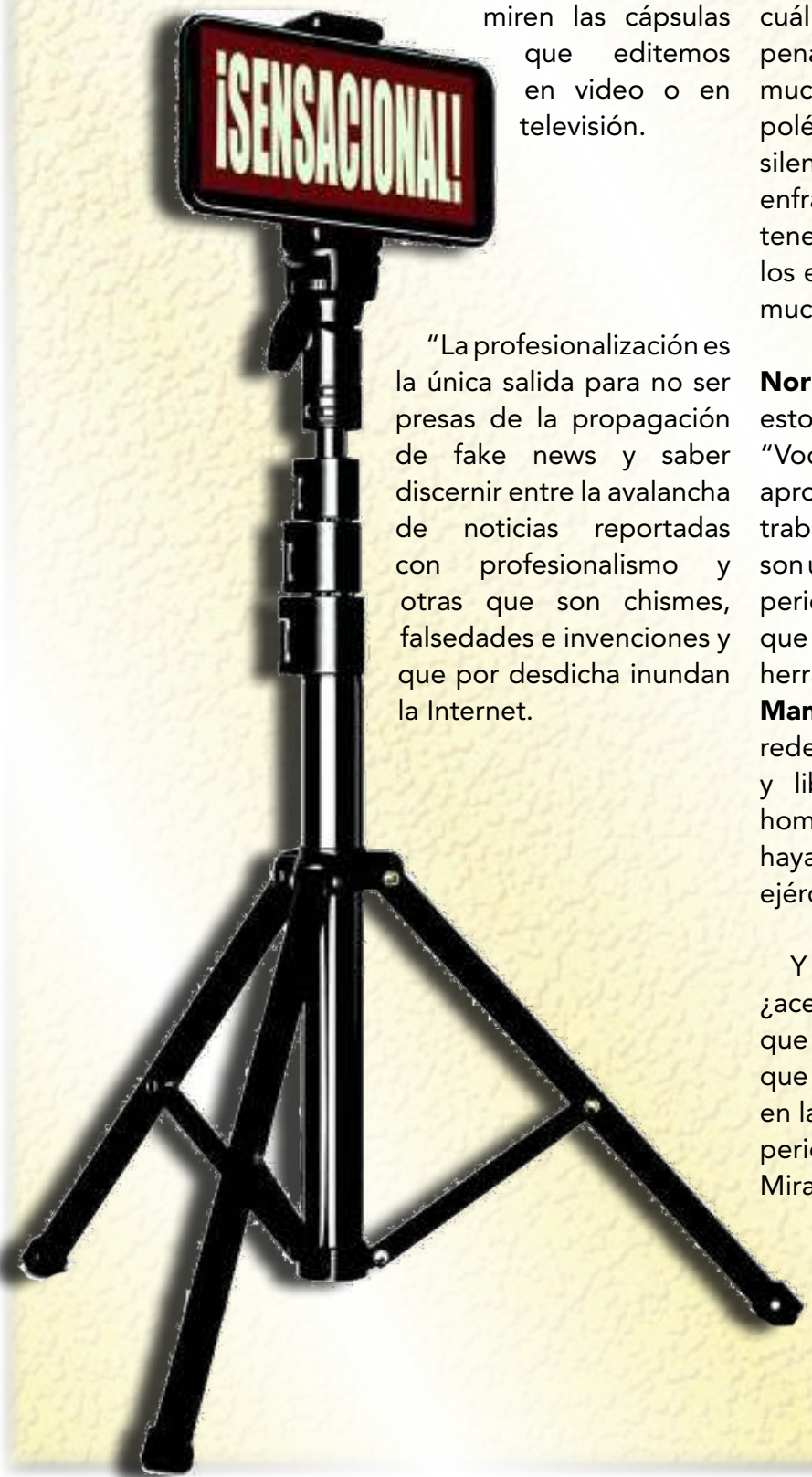
Sara Lovera. "Son el mismo instrumento para que unos o unas (periodistas) digan, o creen igual que es posible influir en un gran público… las redes sociales, como ahora funcionan, son al mismo tiempo una gran posibilidad para periodistas. Veremos."

Tere Gil. Decir lo que me parecen las redes es abundar en lo que se ha dicho millones de veces, pero que no se alcanza a abarcar. Trascender los años y utilizar esos recursos portentosos, con todos sus asegunes, es ratificar un oficio, más cuando éste se extienda de por vida… agrego que estoy porque ese recurso tenga una presencia social más profunda. Ante tantos problemas que tiene la humanidad, ese instrumento puede ser fundamental para que haya verdaderos cambios."

Pedro Antonio Camacho. "El periodismo digital tiene que profesionalizarse cada vez más y blindarse para evitar oportunistas que no periodistas, pero se hacen pasar por tales (…) Las redes sociales me parecen excelentes herramientas modernas que, sin embargo, tienen el peligro de ser aprovechadas con fines ajenos a la ética del periodismo. De ahí la necesidad de regularlas y distinguir las redes personales de las profesionales, siempre con respeto a la libertad de expresión, pero evitando el engaño por falsos profesionales (…) cada vez más investigadores y profesionales prefieren llamarle ciberperiodismo. Las tan publicitadas Nuevas Tecnologías de Información y de la Comunicación y el aun joven ciberperiodismo han traído consigo cambios notorios en la forma de transmitir las ideas y de generar noticias."

Humberto Musacchio. "Entiendo que el periodismo impreso está en retirada y que su vida terminará en unos veinte años, pues ya empezó a ser desplazado por el periodismo digital. (las redes sociales) son altamente útiles para estar enterados al momento, lo que es de mucha ayuda para los reporteros. Lamentablemente, las redes también transportan mucha basura."

Angélica Abelleyra. "Creo que la era digital nos ha impuesto muchos retos y la urgencia de seguir aprendiendo de herramientas que ya no son tan nuevas. No nos queda más que sumergirnos en lo digital para lograr que se lean nuestros escritos, se escuchen nuestros podcasts o se miren las cápsulas que editemos en video o en televisión.



"La profesionalización es la única salida para no ser presas de la propagación de fake news y saber discernir entre la avalancha de noticias reportadas con profesionalismo y otras que son chismes, falsedades e invenciones y que por desdicha inundan la Internet.

En cuanto a las redes sociales… "En el marasmo de todo lo que alimenta la Internet, las redes sociales son una herramienta más para tener información a la mano y, si se quiere y se tiene el estómago suficiente, ser parte de la conversación virtual. Eso sí, es nuestra tarea ver cuál es el periodismo preciso y certero que vale la pena replicar o ahondar o comentar, y qué es lo mucho desechable de ese universo; incluso en las polémicas, es mejor hacerse a un lado y guardar silencio cuando no se sabe o no se quiere una enfrascar en una polarización. Como periodistas tenemos una gran responsabilidad en no alimentar los extremos porque no son reales y la vida tiene muchos matices, como el periodismo."

Norberto Hernández Montiel. "Por el momento, estoy publicando la columna 'Ojo Público', en "Voces del Periodista Diario (digital)". Espero aprovechar esta experiencia para continuar el trabajo por Internet. Creo que las redes sociales son una gran oportunidad para reinventarnos como periodistas. Tenemos formación y experiencia, que son fundamentales para aprovechar estas herramientas."

Manuel Lino Ramos. "Bien aprovechadas, las redes sociales son el instrumento de conocimiento y libertad más grande jamás creado por el hombre en el mundo, por más que Umberto Eco haya señalado que las redes son el refugio de un ejército de estúpidos, o algo así."

Y usted periodista profesional con experiencia ¿acepta llamar periodistas o colegas a los miles que sin capacitación expresa ni experiencia dicen que informan en las redes sociales? O ¿Cree que en las siguientes etapas las normas esenciales del periodismo se recuperarán en el ciber espacio? Mirada de reportero.

OPINIÓN

MIRADAS DE REPORTERO

Aumentaron los opositores al ahorro en publicidad y a que gobernantes tengan más libertad de hablar

ROGELIO HERNÁNDEZ LÓPEZ | rogeliohl@yahoo.com.mx

No trasciende cuánto nerviosismo pulula en Palacio Nacional por el destino que dará la Suprema Corte de Justicia a dos leyes que contienen sendas aspiraciones presidenciales: recortar más aún el gasto publico en publicidad y ampliar la libertad de expresión de las personas servidoras públicas. Es que esas dos leyes vigentes provocaron que aumentaran los frentes opositores activos que claman la intervención de La Corte para que las declare inconstitucionales.

En la oposición política activa directa contra esas leyes se colocan lógicamente el PAN, el PRI y el PRD y sus organismos civiles anexos; el Instituto Nacional Electoral se insertó en la militancia opositora; y ahora se han sumado organizaciones civiles encausadas a las libertades de información y de expresión; alcaldes, congresos locales y soterradamente un sensible número de medios de comunicación y periodistas que se sienten afectados directamente.

Las acciones adversas se verán en los próximos días en el Congreso de la Unión, cuando se discutan las reformas a otros ordenamientos del llamado Plan B de la reforma electoral; en juzgados promoviendo amparos; en la Corte con más solicitudes para controvertir constitucionalmente dos leyes ya vigentes de esa reforma; y promoviendo, todos, las manifestaciones opositoras del 26 de febrero en varias ciudades del país.

Frenar las mañaneras

El martes 27 de diciembre de 2022 el Diario Oficial de la Federación publicó la Ley General de Comunicación Social y la Ley General de Responsabilidad Administrativa, ya reformadas por las dos cámaras del Congreso de la Unión. Estas leyes forman parte del denominado plan B de la reforma electoral. Faltan las reformas centrales que se discutirán la semana del 20 al 24 de febrero.

La resistencia y oposición que provocaron fueron, por un lado, a que se conceda más libertad de hablar a los gobernantes en ambas leyes. El enunciado más claro de eso está en el penúltimo párrafo del Artículo 4 inciso VIII bis de la Ley General de Comunicación Social.

Se legisló que "*No constituyen Propaganda gubernamental las manifestaciones de las personas servidoras públicas que realicen en uso de su libertad de expresión y en el ejercicio de sus funciones públicas.*"

Los argumentos formales en contra de este aumento de la libertad de expresión de servidores públicos es que "se lesionarán los derechos de la ciudadanía con expresiones propagandísticas y menos información" y que en tiempos de campañas electorales "se distorsionará la equidad de la contienda."

Pero pocos opositores reconocen públicamente su preocupación de que, con esos enunciados, se legitimará jurídicamente la práctica de las conferencias de prensa mañaneras en cualquier día y momento y que esta forma de comunicación se extenderá a todos los gobernantes, sobre todo en los medios públicos.

Menos dinero a medios

El otro aspecto mayor de la inconformidad ampliada es porque la Ley General de Comunicación Social establece, ahora sí, la obligación para todas las entidades de la federación, a gobiernos estatales y a los municipales de ahorrar en publicidad y propaganda en medios privados, evitar los gastos excesivos.

En los párrafos finales del inciso VII del Artículos 26 se asentó:

"*El límite del gasto del Programa Anual de Comunicación Social, en su conjunto, no debe rebasar el 0.1 por ciento del Presupuesto de Egresos Anual correspondiente.*

"En las Entidades Federativas, el límite de gasto que se haga en Comunicación Social a que refiere este artículo deberá estar homologado con lo dispuesto en el párrafo anterior."

Desde que esta adición se aprobó en la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, reaccionaron varias organizaciones activas por la libertad de expresión exigiendo más transparencia y equidad en ese gasto, pero de la federación y que se lesionarán la autonomía de gobiernos estatales y municipales.

El PAN y el PRI promovieron que sus asociaciones de alcaldes y congresos que influyen a que se ampararan contra la restricción presupuestal; luego empujaron a que iniciaran procedimientos en la Corte para controvertir constitucionalmente esta ley completa

Gobernadores, alcaldes y otros servidores públicos de la oposición y más de uno de Morena saben bien que esta restricción a sus recursos para publicidad significaría reducirles mucho sus capacidades políticas de buena relación con medios de comunicación, de la prensa, con periodistas y, por supuesto con sectores de población.

Esas y otras acciones opositoras han sido difundidas amplia y persistentemente por medios de comunicación especialmente los que han sido afectados por los recortes que el gobierno federal ha hecho en esos presupuestos. Estos medios no sólo son otro frente opositor sino promotor de los demás.

Es así porque el panorama futuro de muchos medios –como lo hemos descrito en otras colaboraciones—se torna más pesimista porque se mermarán mucho más sus ingresos si la Corte no frena la Ley General de Comunicación Social. Ahora se acotará a gobiernos estatales –varios de Morena-- y las universidades públicas que han evitado las políticas de austeridad en publicidad y propaganda en medios privados.

Demasiados medios de todos los tamaños fueron afectados en sus ingresos por el gobierno federal desde 2019 porque ha restringido severamente ese gasto. El promedio anual de erogación en publicidad del gobierno federal ha sido de 1 mil 700 millones en cuatro años. Eso contrasta con los más de 8 mil millones de pesos que gastó realmente el gobierno de Peña Nieto tan solo en 2018.

Y para 2023 será mucho peor el panorama para la mayoría de medios de comunicación comerciales. En primer lugar, porque la presidencia de la República decidió quitarse la cuarta parte del presupuesto autorizado (25 por ciento) de cada año para cubrir cinco seguros para periodistas independientes en el IMSS.

Esa política pública se extenderá a casi toda la República porque Morena y sus aliados controlan 21 gubernaturas, tienen mayoría en 19 congresos estatales y presiden 506 municipios; y es probable que para emular a la federación seguirán la práctica presidencial de ahorrar en publicidad y propaganda y, con más razón, si la ley no es anulada por La Corte.

Por esto y más, a partir de este lunes 20 de febrero se intensificarán los movimientos opositores contra estas leyes y por las que se discutirán este mes en el Congreso de la Unión por el Plan B electoral.

La oposición ampliada con organismos civiles, alcaldías, legisladores estatales auguran que sí serán cuantiosas las movilizaciones que se preparan para el último domingo de febrero y que aumentarán las presiones a La Corte para que declare la inconstitucionalidad de estas leyes.

Sin duda que por todo esto también hay nerviosismo en Palacio Nacional por el destino de sus aspiraciones de reducir los gastos onerosos en el INE, también del gasto publicitario y tener más libertad para los mensajes de sus gobernantes al estilo de las mañaneras. Mirada de reportero.

OPINIÓN

La telenovela: García Luna

JORGE MELÉNDEZ PRECIADO | jamelendez44@gmail.com, @jamelendez44

El lunes 13 de febrero se presentó el supuesto testigo "estrella" de la Fiscalía de Estados Unidos contra Genaro García Luna. Aunque para los periodistas que han seguido los asuntos de narcotráfico, como Jesús Esquivel (**Proceso**) y Keegan Hamilton (**Vice News**), no resultó nada fuera de serie.

Se trató de Jesús Reynaldo Zambada, apodado **El Rey**, quien relató cómo dio cinco millones de dólares, en dos entregas, al súper policía de Felipe Calderón Hinojosa- éste hoy en Indonesia-, en el antes muy famoso restaurante **Champs Élysées**, que se ubicaba en la llamada Zona Rosa, y era frecuentado por políticos priistas e informadores chayoteros, entre otros.

Genaro García Luna

García Luna se negó a declarar, porque sabe que en el interrogatorio de los fiscales puede caer en contradicciones o sacar nombres inconvenientes, aunque dicen que **El Rey** Zambada, mencionó a Pedro Aspe (**La Jornada**, 14 de enero), el secretario de Hacienda de Carlos Salinas, y quien ha endeudado a México al máximo con sus aparentes rescates de préstamos a gobiernos estatales.

Una cuestión sabida hace muchos años, es que la Policía de Sinaloa está bajo las órdenes del Cártel de aquella entidad.

También hay conocimiento que Facundo Rosas, Luis Cárdenas Palomino (a quien recientemente le descongelaron millones de pesos de sus cuentas bancarias por una ley que impulsó Eduardo Medina Mora cuando fue miembro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y antes Procurador General de la República), Ramón Pequeño y Édgar Bayardo, del equipo de Genaro, recibían sobornos de 250 mil dólares cada treinta días.

A Bayardo, por cierto, lo asesinaron en diciembre de 2009.

El enlace de Jesús Zambada y Genaro García Luna era el abogado Óscar Paredes.

De las 100 toneladas al mes de cocaína que llegaban a Estados Unidos, la cantidad aumentó mucho más desde el gobierno de Vicente Fox, cuando García Luna fue recomendado por Wilfrido Robledo y nombrado jefe de la Agencia Federal de Investigaciones (AFI).

Es posible que la esposa de Genaro, Leticia Cristina Pereyra, quien seguramente tiene a su nombre varias de las enormes propiedades del mafioso: de guardias privados y espionaje, suba a dar opiniones a favor del marido. Veremos.

Hasta el momento, todo se centra en el narcotráfico mexicano, que utilizaba a colombianos y otros personajes para introducir droga a Estado Unidos.

No ha habido una sola referencia al país que se dice el campeón de la libertad y la democracia.

Por lo que surgen las preguntas: ¿quiénes distribuían la droga en USA? ¿dónde están los capos de este negocio allá? ¿qué pandillas, como la Mara 19 que se formó en aquella nación después del Río Bravo, colaboraban para que millones de yanquis se intoxicaran? ¿sólo HSBC, multado por la irrisoria cifra de 25 millones de dólares por lavado de dinero, según Paul Krugman, participaron en dichas operaciones? ¿nadie de las Fuerzas Armadas yanquis, excepto Oliver North, que encabezó la operación Irán –Contras está metido en el trasiego de estupefacientes? ¿cómo parar la venta de fentanilo en USA, que mata a 100 mil estadounidenses al año si no se combate a los traficantes de los dos países implicados?

Estas interrogantes no aparecerán. E incluso puede salir libre García Luna si el jurado, como en las series televisivas de la supuesta ley y orden son conmovidos por los abogados defensores encabezados por César de Castro.

Lo de García Luna está por concluir esta semana o la otra, pero combatir al narcotráfico es cuestión de alianza entre muchos países, y sobre todo evitar que el dinero, particularmente el lavado, sea atacado a fondo, y por ahora nada sucede.

Por cierto, de 14 diarios en la Ciudad de México, nueve no publicaron en primera plana la denuncia de la UIF contra Genaro García Luna sus propiedades y riqueza, afirma Carlos Ramírez.

Un caso espectacular que no resolverá problemas de fondo. Tanto que Ismael **El Mayo** Zambada, tiene 40 años en estos ilícitos y nunca ha sido detenido. Si no fuera por Julio Scherer García, que se fotografió con él para entrevistarlo, ni siquiera lo conoceríamos.

OPINIÓN

Nicaragua, ¿hacia un nuevo autoritarismo?

Carlos Figueroa Ibarra

El jueves 9 de febrero recibí una tempranera llamada de Myrna Torres Rivas. Muy querida amiga desde hace muchos años, Myrna es autora de dos libros que me han resultado maravillosos: "*Mi vida en primaveras*" (2016) y "*De médico a combatiente. El tercer viaje de Ernesto Guevara de la Serna*" (2017). Hija de don Edelberto Torres Espinoza, figura icónica de la lucha antisomocista, líder moral del sandinismo, es famosa la fotografía de estudio de Don Edelberto al lado de Carlos Fonseca Amador y Víctor Tirado López, Fue tomada en la ciudad de México en la década de los cincuenta del siglo pasado y revela el enorme afecto y admiración que inspiraba en los precursores del sandinismo.

Daniel Ortega

Myrna me relató de manera indignada la noticia que recién corría en los medios noticiosos. El gobierno de Daniel Ortega Saavedra acaba de excarcelar a más de 200 presos políticos, los había montado en un avión y los había desterrado hacia Estados Unidos. Pocas horas después nos enteramos de que la Asamblea Nacional de Nicaragua había efectuado una reforma constitucional mediante la cual despojó de su nacionalidad nicaragüense a los 221 desterrados (uno de ellos, el obispo Rolando Álvarez se negó a salir y horas después fue condenado a 26 años de cárcel).

Poco después, recibí un mensaje de Ivo Pineda Torres, hijo de Myrna y nieto de Don Edelberto diciéndome lo siguiente: "Realmente lo acontecido en Nicaragua de desterrar a opositores es un acto deleznable. Mi abuelo Edelberto Torres un destacado opositor contra la dictadura de Somoza, que incluso enfrente del embajador gringo le espetó su posición contra la invasión americana para capturar a Sandino. Después años adelante, fue bajado de un avión que cambió la ruta para que lo detuvieran en Nicaragua. Vivió exiliado por más de 40 años y a pesar de su abierta posición antisomocista al grado de ser fundador del verdadero FSLN, NUNCA le fue retirada la ciudadanía nicaragüense. Incluso cuando la Universidad Nacional de Nicaragua le otorgó el Doctorado Honoris Causa, (Somoza) indicó "que venga recoja el título y se vaya". Mi abuelo no aceptó. Haber tratado de esa manera a Víctor Hugo Tinoco, Dora María Téllez y varios más es una infamia".

Nicaragua ha sido sometida desde muy temprano en el siglo XIX a un asedio brutal por parte del imperialismo estadounidense. Sus posibilidades geográficas para un canal como el que después se construyó en Panamá, la condenaron a ser una Banana Republic y ser presa de feroces dictaduras semicoloniales como la de Somoza. Al igual que con Cuba, Washington no se resigna a que esa parte de América Latina tenga una voluntad antiimperialista. Y por ello sigue asediando a Nicaragua por todos los medios posibles. Por ello, no me ocasiona ninguna simpatía el comunicado oficial estadounidense sobre la deportación de los 221 presos/as político/as nicaragüense en el cual expresa su gran preocupación por la democracia, las libertades y derechos humanos en Nicaragua.

Pero tampoco puedo simpatizar con el hecho de que el comandante Hugo Torres vivió en condiciones deplorables en prisión las cuales precipitaron su muerte en febrero de 2022. No se condice con un gobierno progresista el que Dora María Téllez y otras tres mujeres hayan permanecido veinte meses en prisión en medio del aislamiento, sin poder hablar con nadie, en medio de la oscuridad, con visitas sumamente restringidas y prohibición de leer y saber cuál era la hora del día. No puedo sino ver con reserva que el presidente Ortega haya nombrado súbitamente a su esposa Rosario Murillo "copresidenta" cuando esa figura no existe constitucionalmente. Tampoco me parece adecuado que se haya hecho a la carrera una reforma constitucional para despojar de su nacionalidad nicaragüense a los deportados. Cualquier reforma constitucional debe hacerse en dos legislaturas y no puede aplicarse retroactivamente, por lo que técnicamente los deportados siguen siendo nicaragüenses.

Indudablemente vivimos una nueva ola de autoritarismos en Centroamérica. Tienen signos distintos ciertamente. En Guatemala está naciendo una dictadura sostenida por una alianza de corruptos, crimen organizado y derecha neofascista. En El Salvador, Nayib Bukele protagoniza otro autoritarismo de carácter demagógico y populista. En Nicaragua, el asedio estadounidense está dando pie a un autoritarismo que dice ser progresista. Pero, ¿puede el progresismo combinarse con encierro y destierro?

OPINIÓN

¡Viva la Revolución Sandinista!

ANTONIO GERSHENSON | antonio.gershenson@gmail.com, @AntonioGershens

12 de febrero de 2023

Foto: El Comandante Daniel Ortega Saavedra en el Club Internacional de Prensa, Managua, Nicaragua, con Guillermo Zamora y Manlio Tirado, periodistas mexicanos. Club Internacional de Prensa, Managua. 1986. | Archivo

Algo inusitado, una junta de gobierno de reconstrucción nacional toma las riendas para restablecer la paz y dar inicio a una nueva etapa de recuperación. Nicaragua fue un país profundamente lastimado por una familia millonaria y de rancio linaje, también millonario y, además, criminal. Al triunfar la revolución, la etapa oscura de saqueos, despojos y crímenes había llegado a su fin.

Estábamos a la expectativa de lo que pasaba en el país hermano. A través de La Jornada recibíamos información permanente de los enfrentamientos armados entre la guardia nacional somocista y el ejército sandinista. Prácticamente eran partes de guerra recibidos desde los mismos sitios donde se llevaban a cabo los operativos.

También leíamos reportajes que detallaban los pasos de la población civil, ya fuera con el fin de integrarse a la guerrilla o de cómo se organizaban para la resistencia en las ciudades, pues el temor de una contrarrevolución era una realidad.

La esperanza y el anhelo consistían en que esa nueva posibilidad para el pueblo nicaragüense nos alcanzara también a los países de la región. Sentimientos que fueron alimentando la decisión de apoyar a esa heroica revolución. Un proceso creativo que no tenía marcha atrás.

Eso deseábamos y, por esa razón, seguimos

haciendo votos para que no muera el espíritu de Augusto César Sandino, de Carlos Fonseca Amador y de tantas mujeres, hombres, niños y niñas combatientes que se unieron a la lucha. Demasiados crímenes, demasiada pobreza, hambre y enfermedades obligaron a la población tan dañada a dar el paso definitivo. ¿Qué otras razones pueden existir para no tomar las armas y defenderse?

Un estacionamiento y un baldío en pocas horas se convirtieron en la actual Plaza de la Revolución por sugerencia del militante sandinista Miguel Blandino Nerio, quien coordinó al grupo de militantes y de civiles a fin de acondicionar este espacio necesario para proclamar el triunfo de la revolución sandinista.

La celebración fue multitudinaria. El pueblo nicaragüense, junto con el ejército sandinista, tenía derecho a celebrar la derrota sobre las tres generaciones de dictadores. La familia de Anastasio Somoza Debayle, última en ocupar la presidencia de Nicaragua, iniciaba su peregrinación buscando un país que le diera asilo. Llegó a Paraguay, país sometido por otro dictador, Alfredo Stroessner Matiauda, pero la justicia lo alcanzó gracias a la Operación Reptil. Somoza fue ultimado con ráfagas de fusiles de asalto M-16 cuando viajaba en su limusina Mercedes Benz Clase S, el tiro de gracia fue con un certero disparo de lanzacohetes antitanques RPG-2 de fabricación soviética.

La consigna del ejército revolucionario del pueblo, solidarios con la revolución sandinista, fue: "No podemos tolerar la existencia de playboys millonarios mientras miles de latinoamericanos mueren de hambre. Estamos perfectamente dispuestos a dar nuestras vidas por esta causa".

No son pocos los países en América, en esta segunda década del siglo XXI, que han logrado su liberación y continúan en la batalla democrática hacia la consolidación de sus proyectos revolucionarios y progresistas. El triunfo del FMLN sigue inspirando a la lucha.

En 2018 en México, con el triunfo de la coalición Juntos Hacemos Historia, millones sentimos ese especial ambiente de triunfo sobre los horrores de las mafias neoliberales. Sin embargo, también es importante tener presente la historia, pues el recuerdo de aquellas nefastas y fascistoides dictaduras militares, aunque van quedando atrás, de alguna forma siguen en la memoria de nuestros pueblos.

Próximamente recordaremos con alegría, pero también con preocupación, aquel 19 de julio de 1979. Han pasado 44 años y las esperanzas de una Nicaragua revolucionaria, socialista y defensora de los mejores principios sigue enriqueciéndonos.

Las luchas internas de cada partido político siempre están presentes. Lo importante es conservar ese espíritu combativo del cual hemos hablado. Junto con otros movimientos de liberación en nuestro continente, queremos hacer votos para que las diferencias y las decisiones extremas no ocupen el lugar de los principios revolucionarios.

Los momentos de solidaridad fueron cuantiosos y por parte de muchos países. En cuanto al Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear, nos queda la satisfacción de haber apoyado a profesionales sandinistas con la ayuda en varias áreas.

Los viajes a Nicaragua fueron gratificantes para nuestro sindicato porque la industria eléctrica de ese país no fue abandonada y se resolvieron múltiples problemas técnicos. El grupo que participamos en esas tareas solidarias aún recordamos con gran afecto esa etapa histórica como sindicalistas.

La revolución sandinista ha sido el ejemplo de que cuando un país dice ¡basta! logra el triunfo, no obstante, las adversidades.

En la actualidad, deseamos que la razón sobresalga, que no existan presos políticos ni militantes expulsados ni desterrados. El espíritu revolucionario debe continuar.

OPINIÓN

Abusos de la banca en México

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

En el último año los bancos en México ganaron 236 mil millones de pesos, la cantidad más alta de la historia. Tan solo por cobro de intereses en 2022 obtuvieron un billón 173 mil millones de pesos, 45.6 por ciento más que el año anterior. Según la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV).

Acumulan tales ganancias porque no contratan el personal suficiente, obligan a sus "clientes" a hacer largas colas, y son tediosas las dilatadas esperas para hablar con un ejecutivo. Frecuentemente niegan el servicio porque "se cayó el sistema" o que los cajeros estén "temporalmente fuera de servicio" te trasladas, gastas tiempo y energías para ir al banco por tu dinero, y no lo puedas retirar. Prestan con tasas de interés altísimas y por tu dinero te dan intereses irrisorios. Si giras un cheque sin fondo te multan, pero si ellos no te dan servicio ¡te callas! Puedes demandar a los bancos, pero eso lleva varios meses y por lo general hay que pagar abogados. Muchas personas demandan a los bancos, porque literalmente les "esfuman" de sus cuentas grandes cantidades de dinero. Cuando fallece el cuentahabiente es difícil que los familiares recuperen el dinero y muchos no lo logran, además de que "desaparecen" cuentas con el pretexto de "falta de movimientos". Muchos de nosotros conocemos de esos casos. Los engorrosos trámites para recuperar tu dinero son largos y provocan daño emocional y financiero por no poder disponer de tus propios recursos. Por dar un ejemplo, la principal causa de reclamación es consumos no reconocidos, que se estima alcanza a más de 2.2 millones de personas afectadas. Y es grave que mientras que llueven créditos para el consumo y para que grandes empresas aumenten sus ventas de productos innecesarios y hasta nocivos, a pesar de la inflación y de altas tasas de interés, en 2022, el crédito que otorga la banca a las personas por medio de préstamos de nómina o tarjetas alcanzó un portafolio vigente de un billón 217 mil 660 millones de pesos, lo que representó un avance de 17.6 por ciento comparado con la

cifra reportada el año previo Mientras que son escasos los créditos para la producción agrícola, industrial, de bienes y servicios, sobre todo para pequeños y medianos productores ¿Quién regula a los bancos, quien los obliga a apoyar el aparato productivo? Eso lo debe hacer el Estado, porque los bancos se refugian en el pretexto de que el "mercado" lo obliga a tener más garantías.

Pero la banca comercial es muy selectiva, otorga créditos primordialmente a grandes empresas o a las que cuentan con una sólida posición financiera. Muy pocos bancos incursionan en segmentos considerados de "riesgo". Esto margina a proyectos productivos y empresas con amplias perspectivas de crecimiento.

De ahí la importancia de fomentar la soberanía financiera, de impulsar una banca nacional y estatal, una banca de desarrollo que se ocupe de apoyar empresas y proyectos, la ciencia y tecnología que puedan financiarse para lograr soberanía alimentaria, industrial, científica. Falta esa banca de desarrollo que identifique proyectos necesarios a nivel local, regional y nacional.

Es hora ya de hacer justicia y poner en orden a la banca mexicana que es hoy la más privilegiada del mundo. Revisar todas las leyes y códigos y transformar en beneficio del consumidor y del desarrollo del país toda la legislación bancaria y financiera.

Al iniciar el neoliberalismo al cabo de pocos años, bancos españoles (BBVA, Santander), canadienses (Scotiabank), británicos (HSBC) y estadounidenses, con Citibank en primer lugar, adquirieron los principales bancos mexicanos y dominaron el mercado; al comienzo del siglo XXI, su participación en el total de activos bancarios era de 80%, una de las más elevadas en el mundo.

Los grandes bancos BBVA Bancomer, Banamex, Santander, HSBC y Scotiabank son extranjeros solo pocos como Banorte o Banco Azteca son mexicanos. No existe una banca nacional de desarrollo fuerte. Por cierto, recientemente en marzo de 2022 Citigroup decide vender Citibanamex y entonces se presentó la oportunidad de que el Estado mexicano, en aras del desarrollo productivo de México comprara

ese paradigmático banco. El Banco Nacional de México surgió en los años ochenta del siglo XIX y que fue un Banco Estatal de 1982 a 1990 fue privatizado tras de que Carlos Salinas de Gortari impulsó los intereses de los corporativos extranjeros. En 2001 los accionistas de Grupo Financiero Banamex-Accival Roberto Hernández Ramírez, Alfredo Harp Helú venden el Grupo al estadounidense Citigroup en 12,500 millones de dólares, siendo la transacción financiera más importante celebrada entre México y Estados Unidos. Por cierto, no pagaron un solo centavo de impuestos.

Como un ejemplo, el banco que más gana es BBVA el número uno en nuestro país. BBVA con sus operaciones en México obtuvo el 55% de las utilidades del banco a nivel global. Y eso considerando que tiene sucursales en España, Francia, Portugal, Bélgica, Holanda, Rumanía, Reino Unido, Turquía, Estados Unidos, México, Argentina, Colombia, Perú, Uruguay y Venezuela.

Los bancos extranjeros actúan para acumular ganancias y sacarlas del país cuando en contraposición para México es estratégico contar con una banca que estimule el desarrollo y favorezca a la gente.

Además, es importante combatir el lavado de dinero, ya que el lavado de capitales en Estados Unidos, en México y en otros países. La ONU, en marzo del año pasado informó que los cárteles de la droga en México lavan unos 25 mil millones de dólares al año. El *think tank* Global Financial Integrity (GFI), enfocado a analizar temas de crímenes financieros, corrupción y blanqueo de capitales, estima que en México se lavan entre 18,000 millones de dólares y 44,000 millones de dólares al año.

Hay que vigilar los circuitos bancarios, porque hay mucho dinero que circula ilegalmente, ya la UIF ha informado que hubo dinero de García Luna en los circuitos financieros.

El país necesita su banca de desarrollo para invertir en agua, empleo, salud, producción de vacunas fomentar la producción nacional, invertir nosotros mismos en la industria del litio, apoyar a pequeños productores, lograr energética y alimentaria con el desarrollo agropecuario, rural, forestal, pesquero y en fertilizantes predominantemente nacionales y locales.

Es preocupante que la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (FND) haya dado un aviso interno, desde el pasado 15 de diciembre, en el que se señala que se pausará todo otorgamiento de créditos y, a su vez, dará prioridad a pagos anticipados de créditos que se tengan con organismos internacionales.

El presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que le gustaría que el Banco de México que el jueves 9 de febrero subió 50 puntos su tasa de interés para alcanzar un histórico 11%, no sólo se ocupara en disminuir la inflación sino también en el crecimiento del país. Eso es clave.

Además, todos los servicios financieros deben servir y no servirse. Es posible que México recupere su soberanía financiera y tenga una banca estatal y nacional fuerte, además de regular a todos los bancos para que no abusen.

El sistema financiero es estratégico para el desarrollo de un país, es urgente que México invierta recursos para solucionar las más graves necesidades, además de que el Estado debe tomar medidas en tiempos difíciles como el actual: Cobrar impuestos a las grandes fortunas Los 9 megarricos de México, encabezados por Carlos Slim reúnen una riqueza de 3 billones de pesos, casi la mitad de lo que es todo el presupuesto del país en 2022. Es necesario cobrar un impuesto a los billonarios, incluso el presidente de los Estados Unidos Joe Biden al presentar el informe del Estado de la Unión ha planteado esta propuesta. En mayo de 2021, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) se sumó a quienes argumentan a favor de

incrementar los impuestos a la riqueza; propone gravar herencias, sucesiones y donaciones. Esos impuestos son imprescindibles para el desarrollo soberano del país. Por cierto, la desigualdad en el ingreso en México es más del doble del promedio de países de la OCDE. En 2021 el 10 por ciento más rico concentraba 36.4 por ciento de los ingresos y el 10 por ciento más pobre el 1.8 por ciento. Es indispensable gravar la propiedad, la riqueza y el ingreso. Que los que más tienen, paguen más impuestos, para lo que se requiere realizar una reforma fiscal progresiva para que las grandes corporaciones que son las que más ganan, sean quienes más aporten al fisco, la recaudación tributaria como porcentaje del PIB de México en 2020 (17.9%) estuvo por debajo del promedio de ALC (21.9%) en la edición de este año de las Estadísticas tributarias de América Latina y el Caribe a 4.0 puntos porcentuales y por debajo del promedio de la OCDE (33.5%). Francia por ejemplo tiene el 41.5%.

También es necesario suspender pagos de la deuda, que este año alcanza 14 billones de pesos (Según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público) y por el pago anual en 2023 se pagará un billón 70 mil millones de dólares, esa deuda hay que auditarla y renegociarla. Obtendríamos grandes quitas para tener mayores recursos para el desarrollo. Todos esos recursos pueden invertirse en la banca estatal de desarrollo.

Es perfectamente posible suspender pagos de la deuda, sin que esto provoque consecuencias nefastas de hecho, sucede todo lo contrario. La idea de que un país que repudia una deuda sería boicoteado por los prestamistas está en contradicción con la realidad.

Históricamente, tanto México, como Costa Rica, China, Indonesia, y también Ecuador, salieron reforzados del proceso de repudiar sus deudas. México obtuvo mejores condiciones tras la suspensión del pago de la deuda por parte de Benito Juárez y de Lázaro Cárdenas. Tras la derrota del invasor francés, le cobraban al gobierno de Benito Juárez 450 millones de pesos y él y su secretario de Hacienda José María Iglesias consiguieron hacer ajustes y bajar el adeudo con el exterior y solo reconocieron 84 millones de pesos. Después del gobierno del general Lázaro Cárdenas del Río, quien mantuvo la suspensión de pagos, la deuda más intereses sumaba más de 400 millones de pesos, el hecho es que México se comprometió a pagar 40 millones de dólares para saldar la deuda.

México se había desarrollado durante 28 años – de 1914 a 1942 sin recibir créditos del exterior y esos años su desarrollo, lejos de paralizarse logró avances significativos. En otros casos, por ejemplo, en Ecuador que suspendió unilateralmente el pago de una deuda que calificó como ilegítima por una comisión de auditoría forzó a los acreedores a aceptar una anulación de dos tercios de la deuda en suspensión de pagos.

México necesita una profunda transformación en su sistema bancario y financiero que es clave para la economía, para ello necesita recursos extraordinarios. Es la hora de alcanzar la soberanía financiera, se puede y se debe.

DEBATE TEÓRICO Y POLÍTICO

Discusiones en la izquierda latinoamericana

CLAUDIO KATZ[1]

10 de febrero de 2023

El futuro de la región no depende sólo de la lucha social, la confrontación con la derecha y los desengaños con el progresismo de baja intensidad. También será determinado por la consolidación de alternativas políticas de izquierda, que demuestren inteligencia y capacidad para lidiar con las complejas disyuntivas que se avecinan.

Sólo esas vertientes podrían abrir un curso superador de la nueva oleada de gobiernos de centroizquierda, mediante dinámicas de radicalización política. Ese curso permitiría desenvolver la perspectiva anticapitalista que requiere un proyecto emancipador.

JUSTIFICACIONES DEL PROGRESISMO

Para forjar un rumbo de victorias populares hay que exponer los cuestionamientos al progresismo sin vergüenza, timidez o culpa. Ninguna de esas críticas favorece a la derecha, si es expuesta desde un campo de confrontación con las fuerzas reaccionarias y en un frente de batalla contra ese enemigo principal. No se puede construir un proyecto popular en silencio o con maniobras que eludan el debate. Los caminos alternativos no brotarán en forma espontánea, sin clarificar divergencias, ni asumir el costo de incomodar a los propios aliados.

La forma más corriente de soslayar este desafío es la presentación de los gobiernos progresistas como acontecimientos auspiciosos, en comparación a las opciones reaccionarias. Esa obviedad debería ser simplemente señalada como punto de partida, para evaluar las enormes falencias de esas administraciones. Pero esta segunda parte del problema es frecuentemente omitida, a la espera que el propio curso de la vida política corrija las carencias de esos gobiernos. Esa expectativa carece de asidero, puesto que el simple paso de tiempo suele agravar esas insuficiencias.

Sólo encarando una acción decidida contra las capitulaciones de los mandatarios de centroizquierda, se puede evitar la canalización

derechista del descontento popular. Esa captura por parte de las fuerzas conservadoras es muy probable, si no existen alternativas de izquierda construidas con propuestas oportunas y factibles. Este último curso se forja en la polémica con los desaciertos del progresismo.

Es evidente, por ejemplo, que el triunfo de la derecha en el plebiscito de Chile demostró la capacidad de los lideres conservadores, para difundir mentiras y ocultar sus propias trayectorias. Pero esos engaños prosperaron por el vacío imperante en el otro bando, como consecuencia de incontables capitulaciones.

Esas agachadas son la tónica predominante en el progresismo light, que no inicia las rupturas pendientes con el neoliberalismo. El esperado avance hacia un estadio posliberal no se consumó en el ciclo anterior, ni irrumpirá en la oleada actual, si persisten las políticas de sometimiento a las clases dominantes. Estas adversas orientaciones deben señalarse para conquistar las metas del movimiento popular.

Una forma habitual de soslayar este problema es el elogio al progresismo cuando obtiene triunfos y el silencio ante los escenarios inversos. En el primer caso se comparte acertadamente el gran fervor que suscitan las buenas noticias. Pero lo más importante son los pronunciamientos en la adversidad. Aquí no basta con reproducir la descripción de lo sucedido. Hay que exponer abiertamente las causas del retroceso que generan las políticas de perpetuación del *status quo* (Aznárez, 2021).

MIRADAS COMPLACIENTES

Lo ocurrido en Argentina ilustra las negativas consecuencias de convalidar la sumisión del progresismo a los poderosos. Toda la gestión de Alberto Fernández estuvo signada por ese sometimiento, desde su renuncia a expropiar una estratégica y quebrada empresa de alimentos (Vicentin). Posteriormente suscribió un acuerdo con el FMI que afianzó el modelo actual de deterioro salarial, desigualdad y precarización. Favoreció a los grandes exportadores en desmedro del desarrollo interno y aceptó las presiones de la derecha para preservar el poder de una casta judicial, sostenida por los grandes medios de comunicación.

Los críticos de ese rumbo dentro de la coalición oficialista expusieron muchas quejas, pero no ofrecieron otro camino. Nunca exhibieron decisión

Foto: Protestas en Chile, 2019

para revertir la impotencia gubernamental. Al contrario, paulatinamente transformaron sus objeciones en meras justificaciones. El argumento más frecuente de esa convalidación fue la ¨adversidad de las relaciones de fuerza¨ para confrontar con la derecha y cumplir con el electorado. Afirmaron que Alberto debió aceptar los chantajes del poder dominante por la ausencia de un contrapeso equivalente en el campo popular (Aleman, 2022).

Pero esa mirada describe las relaciones de fuerzas como un dato dominante e invariable del escenario político, como si hubiera sido depositado en ese contexto por alguna mano divina. Se omite señalar que los presidentes, ministros y legisladores de un gobierno, no son ajenos a esa puja entre contendientes. Los protagonistas de la vida política forjan o socavan con su acción cotidiana, el balance de fuerzas con los antagonistas. El inmovilismo y la mansedumbre de Fernández influyó directamente en la generación de un marco favorable a los derechistas. Si se divorcia esa actitud de sus consecuencias, lo sucedido en Argentina se torna inexplicable.

Los justificadores de la rendición del gobierno avalaron también el acuerdo con el FMI, repitiendo la extorsión difundida por la derecha para forzar ese compromiso (¨nos quedamos fuera del mundo¨). En lugar de subrayar las nefastas consecuencias de ese convenio, propagaron fantasías sobre su viabilidad (¨podemos pagar, crecer y distribuir¨). Además, el deterioro del nivel de vida que generó ese pacto fue equivocadamente atribuido a otras causas, como la pandemia o la guerra (Katz, 2021).

Esa postura de resignación ante los financistas determinó la acotada resistencia en las calles contra los acreedores. El broche final de esa inacción fue la aprobación legislativa (en forma explícita o disimulada) de un fraude que hipoteca el futuro de varias generaciones.

Muchos progresistas reconocen las terribles consecuencias de esa política oficial, pero relativizan sus efectos en comparación al virulento ajuste que propicia la derecha. Pero en esa caracterización escinden ambos cursos, como si conformaran dos universos desconectados. Lo cierto es que la capitulación del gobierno facilita los atropellos de los neoliberales. La derecha ha recuperado pujanza electoral por el desengaño que generó el oficialismo.

Los desaciertos del progresismo son también justificados con apreciaciones sociológicas. En Argentina es muy frecuente culpar a toda la

¨sociedad¨ en forma indistinta por las agachadas que consuma el oficialismo, como si los gobernados tuvieran la misma responsabilidad que los gobernantes en las decisiones de una gestión. Con ese razonamiento se intenta explicar las consecuencias políticas negativas del rumbo gubernamental.

Un planteo semejante fue expuesto en Brasil durante la década pasada para evaluar la desilusión con el PT. Se afirmó que esa decepción fue consecuencia de la irrupción de una nueva clase media con valores individualistas. El consumismo de ese segmento habría afectado al gobierno que facilitó la propia mejora de ese sector. Esa paradójica sanción a los padrinos de un ascenso social fue enunciada como la principal determinante del retroceso sufrido por el lulismo (Natanson, 2022).

Pero ese abordaje situó un problema político en el diferenciado universo de las conductas sociales. De esa forma se eludió indagar la responsabilidad de los gobernantes en la pérdida de influencia sobre sus viejos adherentes (Katz, 2015:173-176). Este balance tiene enorme actualidad en el comienzo del tercer mandato de Lula. Si en esta nueva oportunidad se repiten las políticas favorables al gran capital, volverán a emerger las frustrantes consecuencias de esas orientaciones.

PROBLEMAS DEL "POSPROGRESISMO"

El generalizado resurgimiento de gobiernos de centroizquierda refuta el influyente diagnóstico de extinción de esa vertiente que expusieron muchos analistas. Resaltaron un ocaso definitivo de la centroizquierda que ha quedado totalmente desmentido,

De esa evaluación también surgieron convocatorias a forjar proyectos "posprogresistas", con acertadas críticas a las limitaciones de esas experiencias (Modonesi, 2019). Pero esas objeciones incluyeron caracterizaciones muy discutibles de esos gobiernos.

Particularmente polémica fue la tesis de una "revolución pasiva" consumada por esas administraciones, para apuntalar nuevos modelos de las clases dominantes, disciplinando o desmovilizando a las clases subalternas. Esa mirada objetó el postulado opuesto de un "empoderamiento popular" incentivado por esos gobiernos.

En los hechos no prevaleció ninguna de esas dos situaciones contrapuestas. Los pueblos no asumieron el control del sistema político, pero tampoco fueron inmovilizados o anulados como sujetos activos. En realidad, se verificó una variedad de escenarios en los distintos países de la región.

El protagonismo popular conquistado en Bolivia nunca se diluyó, la presencia callejera de los sindicatos y los movimientos sociales argentinos tampoco se extinguió y el indigenismo ecuatoriano retomó la iniciativa una y otra vez. Por el contrario, en Brasil se registró un efectivo reflujo de la acción popular, pero sin derivar en la estabilización de la derecha.

Es cierto que la restauración conservadora advino por las frustraciones que generaron los gobiernos progresistas. Pero ese negativo impacto no sepultó el largo ciclo de luchas populares, que desembocó en las rebeliones de los últimos años y en la presencia de un renovado contexto de centroizquierda gobernante. El desalentador diagnóstico del "posprogresismo" no condice con esta realidad.

Si la experiencia de la década pasada hubiera desembocado en la regimentación o en la desmoralización de los pueblos, América Latina afrontaría un cuadro de inactividad por abajo y no de revueltas. Tampoco se habría verificado un retorno tan generalizado del progresismo al gobierno. En la dinámica de la "revolución pasiva", esa modalidad habría desaparecido o empalmado con alguna vertiente de la restauración conservadora.

La ultraderecha justamente irrumpe con furia en la actualidad contra el progresismo, porque esa fuerza persiste como un oponente de los grupos reaccionarios. América Latina no ingresó en un período "posprogresista", sino en un nuevo round de la experiencia anterior.

Estas evaluaciones son importantes para recordar que la opción de la izquierda se forja subrayando que la derecha es el enemigo principal y que el progresismo falla por impotencia, complicidad o cobardía frente a su adversario. De ninguna manera se asemeja a las corrientes reaccionarias. Esta distinción es clave y su omisión obstruye la gestación de una alternativa.

El desconocimiento de este principio fue el principal problema que afrontó en la década pasada la tesis del *Consenso de Commodities.* Ese enfoque ponía un signo de igual en todos los gobiernos de la región por su compartido aliento a la exportación de materias primas.

Con esa mirada se equiparaba a las administraciones enfrentadas y sometidas a Estados Unidos. Se asemejaba también a los gobiernos en conflicto con los amoldados a las clases dominantes y finalmente se igualaba a los mandatorios sensibles a las demandas de los empobrecidos, con los presidentes manejados por los enriquecidos. Todos quedaban identificados en el mismo casillero por la mera prioridad que asignaban a la explotación de los recursos naturales. Con esa miopía, Evo Morales, Macri, Chávez, Uribe, Lula, Piñera, Correa, Bolsonaro o Kirchner eran colocados una misma bolsa de gobiernos extractivistas (Katz, 2015: 63-75).

Los errores de esa evaluación deben ser asimilados en el nuevo período. La experiencia de la década pasada fue muy aleccionadora y ahora corresponde distinguir con criterios políticos, a los gobiernos de centroizquierda de sus enemigos derechistas. Esa diferenciación es decisiva para desenvolver estrategias que permitan el avance de la izquierda.

Foto: Protestas en Ecuador, 2019. | TatuyTV

MÉXICO Y ECUADOR

La tesis de una etapa ya ulterior al progresismo es expuesta a veces a partir de la experiencia mexicana, en una polémica con el rol jugado por el nuevo gobierno de AMLO en la conjura de las luchas de Ayotzinapa y los movimientos del 2014 (Oprinari, 2022).

Las críticas a los desaciertos de esa administración abarcan un amplio número de tópicos económicos, sociales y geopolíticos (Aguilar Mora, 2023). Pero a diferencia de los precedentes sudamericanos, el progresismo en ese país es un acontecimiento muy reciente que incluye mejoras, expectativa popular y capacidad de movilización contra la derecha.

Las caracterizaciones que acertadamente subrayan las significativas diferencias de AMLO con sus enemigos de la reacción, estiman que ese mandatario presenta un perfil de bonapartismo progresivo (Hernández Ayala, 2023).

Su consolidación en la centroizquierda se ha consumado, frente al techo que alcanzó al cabo de 28 años la experiencia alternativa del zapatismo. En el pico de su popularidad (2001), esa vertiente reunió multitudes en la principal plaza del país. El declive posterior estuvo signado por el aislamiento en campañas auto centradas. Ese curso permitió su consolidación en varias comunidades indígenas, pero diluyó su peso como referencia nacional. La presentación de AMLO como un enemigo equivalente a las tradicionales fuerzas conservadoras contribuyó a ese debilitamiento (Hernández Ayala, 2019).

Estas dificultades presentan un estrecho parentesco con los problemas del enfoque autonomista, que en la década pasada contrapuso la dinámica contestaria de los movimientos sociales, con el amoldamiento de los gobiernos de centroizquierda al *status quo*. Ese contrapunto inspiró la teoría de "cambiar el mundo sin tomar el poder", que no pasó la prueba de alguna experiencia exitosa en la región. En ningún país se demostró la factibilidad de concretar conquistas sociales o avances democráticos, soslayando la disputa por el poder luego de acceder al gobierno.

En esa mirada se inspiró también la errónea identificación de las administraciones progresista con sus enemigos de la derecha. Esa equivalencia tuvo consecuencias electorales negativas, cuando implicó convocatorias al voto en blanco, en las disputas entre ambas fuerzas.

El caso más reciente de este desacierto se registró en el balotaje ecuatoriano entre el progresista Arauz y el derechista Lasso. El llamado al voto nulo permitió la conversión del candidato de las fuerzas reaccionarias en presidente del país. Por ese resultado, Ecuador quedó marginado del mapa centroizquierdista que impera en Sudamérica.

Ese caso confirmó cuán equivocada es la equiparación de las dos fuerzas diferentes, como variantes análogas de una misma dominación de los poderosos. Un gobierno que frustra las expectativas populares no se asemeja a otro que reprime manifestaciones, encarcela dirigentes y asesina a los militantes. Salta a la vista la mayor adversidad de este segundo escenario para cualquier proyecto popular.

Es cierto que la hostilidad de Correa hacia los movimientos sociales y su estrategia de transformaciones por arriba ("revolución ciudadana") crearon un fuerte resentimiento en grandes sectores populares. Pero esas tensiones no justifican la neutralidad electoral frente al enemigo derechista. Se ha corroborado que la izquierda no puede apuntalar su propio proyecto, facilitando el triunfo de personajes tan reaccionarios como Lasso.

La fulminante derrota del presidente ecuatoriano en los comicios de medio término confirma ese diagnóstico. Lasso fue aplastado por el correísmo -con un alto número de votantes- en las principales ciudades y provincias. Los electores sepultaron además el referéndum

sobre la seguridad, que el mandatario introdujo con improvisada demagogia para conquistar adhesiones. El resultado de estas elecciones sintoniza con las tendencias políticas imperantes en toda la región y corrobora el desacierto previo de la postura abstencionista.

DEFINICIONES TÁCTICAS EN BRASIL

La postura de la izquierda frente a la segunda vuelta electoral se ha transformado en un problema muy corriente por la frecuencia de esos balotajes. En muchos casos, esas definiciones de la presidencia incluyen un gran protagonismo de la ultraderecha. Esa gravitación, tuvieron tres nefastos personajes en los recientes comicios de Colombia (Hernández), Chile (Kast) y Brasil (Bolsonaro). Esta última elección suscitó, además, importantes debates en la izquierda.

Las controversias en el PSOL -la formación política que se alejó del PT en el 2004 cuestionando el amoldamiento de Lula al neoliberalismo- han sido particularmente aleccionadoras. Ese partido se desarrolló con candidaturas propias y cuando apareció Bolsonaro, mantuvo sus figuras en la primera vuelta, para apoyar al representante del PT (Haddad) en la ronda final.

Pero en la reciente compulsa optó por otro curso. Decidió sostener a Lula en las dos instancias electorales, renunciando a la presentación de sus propios postulantes. Esa decisión fue tomada al cabo de una intensa discusión interna, que terminó priorizando el peligro creado por la eventual reelección de un personaje con proyectos represivos y discursos neofascistas.

La mayoría del PSOL entendió que Bolsonaro podía conseguir un nuevo mandato, a partir de la fuerza social construida por el ex capitán. Comprendió que la batalla contra esa amenaza requería conformar un bloque en torno a Lula, para apuntalar la respuesta callejera a la ultraderecha.

Ese diagnóstico también registró el drástico cambio de escenario que introdujo la liberación del líder del PT y la consiguiente recuperación de ese partido (Arcary, 2022a). Con estos fundamentos, el PSOL decidió relegar su propia construcción para asegurar la derrota del enemigo principal. Percibió, además, el peligro de confinarse a la marginalidad si optaba por sostener su candidatura, chocando con la voluntad colectiva de llevar nuevamente a Lula a la presidencia.

Esa postura prevaleció frente a un enfoque minoritario, que propuso mantener la presentación de papeletas propias en la primera vuelta, para marcar distancias con la designación de Alckmin como vicepresidente (Sampaio Júnior, 2022). La crítica a esta regresiva alianza fue unánime dentro del PSOL, pero la mayoría rechazó dividir el voto antibolsonarista, frente al peligro de un triunfo ultraderechista.

El resultado de las dos vueltas confirmó el acierto de este enfoque. El inmenso caudal de sufragios conseguidos por el ex capitán corroboró que estuvo muy cerca de la reelección. Esa pesadilla fue evitada por la pujante movilización que suscitó el liderazgo de Lula. Además, el acuerdo concertado con el PT le permitió al PSOL obtener 12 diputados y el principal dirigente de esa formación (Boulos) consiguió una excelente votación en Sao Paulo.

Actualmente se desenvuelve otro debate en el PSOL que opone a los partidarios y críticos de ocupar cargos en la nueva gestión. El primer enfoque sostiene, que en un gobierno en disputa corresponde apuntalar desde adentro esa pugna con posturas radicales El segundo planteo considera que la defensa de la nueva administración frente a las agresiones de la derecha, no implica asumir puestos oficiales. Entiende que ese ingreso neutralizaría la acción de la izquierda, impidiéndole exigir el cumplimiento de lo prometido en la campaña (Arcary, 2022b).

Pero ambas vertientes coinciden en destacar que la derrota del Bolsonaro en las urnas, inaugura una batalla que prosigue en las calles,

con una nítida agenda de demandas sociales y democráticas (Boulos, 2022). Esa meta puede ser planteada porque se consiguió la victoria electoral. Es evidente que esas iniciativas serían tímidas, defensivas o inexistentes, si Bolsonaro hubiera persistido como presidente de Brasil.

ANTICIPOS EN LA IZQUIERDA ARGENTINA

El debate en Brasil fue seguido con gran atención por la principal coalición de la izquierda argentina (FIT-U), que procesó una gran variedad de posturas (convergentes y divergentes) con la desenvuelta por el PSOL.

Un sector objetó la decisión adoptada por esa corriente en Brasil, señalando que correspondía votar en blanco en el balotaje, a pesar de la potencial continuidad de un mandatario ultraderechista (Heller, 2022). Basta observar el escaso margen de diferencia en el conteo final, para notar las dramáticas consecuencias de ese planteo, si hubiera tenido incidencia en el desenlace de la elección.

Ese enfoque reconoció las diferencias entre Bolsonaro y Lula, pero destacó que el militar no había logrado forjar un régimen fascistizante. Omitió destacar que ese fracaso no garantizaba el mismo resultado en una segunda gestión. Desconoció cuán suicida resultaba consentir esa posibilidad con el voto en blanco.

El segundo argumento para postular la

indiferencia entre ambos candidatos al momento de emitir el voto, fue señalar que la clase capitalista de Brasil (y del imperio) sostenían a Lula y a su conservadora versión de un tercer mandato. Pero si esa actitud de los poderosos fuera determinante de la postura electoral de la izquierda, correspondería sufragar por Bolsanaro, que de acuerdo a esa interpretación carecería de sostén entre los acaudalados.

En los hechos prevaleció una división entre los dominadores locales, acorde a la fractura entre Biden (pro Lula) y Trump (pro Bolsonaro). Pero esa fractura o unanimidad del bloque dominante no aporta ninguna guía para la izquierda. El principal barómetro de ese espacio es la potencial vigencia o anulación de las conquistas democráticas. Con esa brújula, el voto en blanco y el consiguiente peligro de continuidad de Bolsonaro equivalía a un *harakiri*.

Esta definición es importante en Argentina frente a la eventualidad de disyuntivas del mismo tipo. Hasta ahora esa encrucijada no se avizora, pero es una posibilidad siempre presente en el incierto escenario del 2023.

Lo ocurrido en Brasil tiene gran impacto en Argentina. Bolsonaro perdió, pero la derecha argentina tomó nota del enorme basamento forjado por el ex capitán y repite el mismo discurso ultraliberal y represivo. Milei es un clon del militar que logró gran predicamento y se perfila como una figura de peso en la próxima elección.

El peronismo estaba muy entusiasmado con la victoria de Lula, hasta la reciente (y siempre eventual) renuncia de Cristina a participar en los comicios. Hay muchas analogías entre las dos figuras. Ambos han sido perseguidos por el poder mediático y judicial y gozan de una arrolladora centralidad, tanto entre sus seguidores como en la vida nacional.

Pero existe una obvia diferencia que obstruye la repetición de mismo proceso. Mientras que Lula ganó como opositor denunciando las penurias ocasionadas por Bolsonaro, Cristina es vicepresidenta y no logra despegarse de la fracasada gestión actual.

En la tremenda crisis económico social de Argentina, nadie puede pronosticar lo que sucederá en los próximos meses. La comparación con Brasil interesa en la izquierda, para analizar la política del FIT-U en relación a la experiencia transitada por el PSOL. Esta última formación debatió en el momento acertado el voto a Lula, mientras que en el primer frente suele postular la abstención en esas disyuntivas.

CONFIRMACIONES EN CHILE

La postura de la izquierda frente a los balotajes -que oponen a los vacilantes candidatos progresistas con los agresivos exponentes de la ultraderecha- cobró dramatismo en el desenlace chileno entre Boric y Kast. El primer candidato arrastraba duros cuestionamiento en su propio espacio, pero el segundo exaltaba sin ningún disimulo la trayectoria de Pinochet.

Tal como ocurrió en el primer contrapunto regional de este tipo -Bolsonaro contra Haddad en 2019- la gran mayoría de la izquierda votó por Boric, exponiendo numerosas prevenciones (Boron, 2021).

Posteriormente, algunos sectores que habían sumado su voto contra la ultraderecha, modificaron esa actitud en el plebiscito sobre la Constituyente. Evaluaron que el Apruebo y el Rechazo constituían dos vías para restaurar la misma hegemonía de la clase dominante y optaron por el voto en blanco (Tótoro 2022). Esa postura ilustró la ambivalencia y las contramarchas que suscitan las definiciones electorales en el escenario latinoamericano.

La experiencia acumulada frente a esos desenlaces en los últimos años, no debería dejar ninguna duda sobre conveniencia de votar contra la derecha, en las frecuentes polarizaciones de los comicios finales.

Esa actitud es cuestionada por las corrientes

que suelen denunciar las afinidades entre dos sectores pertenecientes al mismo segmento burgués. Objetan la resignación y destacan el daño que genera a la construcción de un proyecto revolucionario cualquier apoyo al reformismo.

En el caso chileno, ese cuestionamiento se asienta en forma valedera en la total adaptación de Boric al establishment y en la objetable permanencia de fuerzas de izquierda en su gabinete. En la dura batalla cultural que se desenvuelve en ese país, contra los arraigados prejuicios neoliberales que instaló el Pinochetismo (y preservó la Concertación), resulta indispensable exponer sin rodeos las críticas al gobierno actual.

Pero esas objeciones nunca deben equiparar a las corrientes reaccionarias con las vertientes progresistas. En esa igualación se confunde a los enemigos con los adversarios, como si fueran dos partes de una misma totalidad.

A veces se justifica esa equivalencia afirmando que no existe un "mal menor". Pero se olvida que esa misma calificación podría aplicarse a las ponderadas victorias sindicales, sociales o políticas, que se consiguen sin consumar el ideal socialista. Ninguna de esas metas es despreciable por permanecer distanciada del objetivo histórico de la izquierda.

El voto al progresismo contra la derecha -en los plebiscitos o balotajes- simplemente contribuye a frenar la restauración conservadora. Permite limitar los atropellos económicos y contener la violencia contra los oprimidos. De esa forma, se generan escenarios más favorables para el avance de la izquierda y se forjan relaciones de fuerzas más afines a ese objetivo. Esta estrategia resulta además comprensible a la mayoría de la población, que nunca capta los enmarañados razonamientos expuestos para justificar la abstención.

El categórico señalamiento de la derecha como enemigo principal, no se limita a las encrucijadas electorales. Es un principio igualmente decisivo frente a las maniobras golpistas de los reaccionarios en el Parlamento. Lo ocurrido recientemente en Perú, donde un sector de la izquierda convalidó con su voto el operativo del fujimorismo y los conservadores para derrocar a Castillo, es ilustrativo del mareo que irrumpe en los momentos decisivos (Aznárez, 2022).

En esas circunstancias emerge a la superficie la ausencia de una brújula estratégica, Esa orientación debe ser retomada revisando los avances y las dificultades que afrontan los proyectos radicales en la región, que analizaremos en el próximo texto.

RESUMEN

Una alternativa de izquierda es indispensable para superar la tibieza del progresismo actual. Esa opción sólo emergerá exponiendo críticas a la inconsecuencia de ese espacio. Para modificar las relaciones de fuerza hay que compartir alegrías y objetar capitulaciones.

La derecha es el enemigo principal que el progresismo no enfrenta con contundencia. La omisión de esa diferencia ha sido problemática en México o Ecuador. La acertada decisión de sostener a Lula en las dos vueltas, contribuyó a crear un escenario más favorable para las demandas populares. En Argentina se afrontan dinámicas semejantes. En Chile y Perú ha quedado corroborada la necesidad de distinguir a los enemigos de los adversarios.

REFERENCIAS

Aznárez, Carlos (2021) El centro político apoyado por la vieja clase política de la Concertación será el mejor aliado del modelo que encarna Boricresumenlatinoamericano.org/2021/12/24/chile-el-centro-politico-apoyado-

Aleman, Jorge (2022) Declaraciones y Debate con respecto al FMI https://www.pagina12.com.ar/401929- declaraciones-y-debate-con-respecto-al-fmi

Katz, Claudio (2021). Tres posturas frente a la deuda, 17-11-2021, www.lahaine.org/katz

Natanson, José (2022). https://www.eldiplo.org/279-vuelve/que-lula-es-el-que-vuelve trashed/

Modonesi, Massimo (2019). Progresismo y hegemonía en América Latina https://www.laizquierdadiario.com/Entrevista-a-Massimo-Modonesi-progresismo-y-hegemonia-en-America-Latina

Katz. Claudio (2015). Neoliberalismo, Neodesarrollismo, Socialismo, Batalla de Ideas Buenos Aires.

Oprinari, Pablo (2022). La "Cuarta transformación" de López Obrador y la izquierda socialista en México. https://www.laizquierdadiario.com/La-Cuarta-transformacion-de-Lopez-Obrador-y-la-izquierda-socialista-en- Mexico

Aguilar Mora, Manuel (2023) Los diez días de 2023 que AMLO nunca olvidará https://rebelion.org/los-diez-dias-de-2023-que-amlo-nunca-olvidara/

Hernández Ayala, José Luis (2023). Dos organizaciones de la izquierda socialista mexicana se fusionan 12/01/2023 https://rebelion.org/dos-organizaciones-de-la-izquierda-socialista-mexicana-se-fusionan/

Hernández Ayala, José Luis (2019). La soledad de los zapatistas https://rebelion.org/la-soledad-de-los-zapatistas/ Arcary, Valerio (2022a) Brasil El PSOL decidió apoyar a Lula. ¿Por qué? https://www.sinpermiso.info/textos/brasil-el-psol-decidio-apoyar-a-lula-por-que

Sampaio Júnior, Plínio de Arruda (2022) El golpe, Lula y Alckmin ttps://www.resumenlatinoamericano.org/2022/02/06/brasil-el-golpe-lula-y-alckmin/

Arcary, Valerio (2022b). Tres opciones dividen a la izquierda socialista https://vientosur.info/brasil-tres-opciones- dividen-a-la-izquierda-socialista/

Boulos, Guilherme (2022) líder del PSOL y aliado de Lula https://www.pagina12.com.ar/tags/25236-guilherme- boulos
Heller, Pablo (2022). Brasil: por qué votar nulo o en blanco en la segunda vuelta https://prensaobrera.com/internacionales/brasil-por-que-votar-nulo-o-en-blanco-en-la-segunda-vuelta
Boron, Atilio (2021). Antonio Gramsci y el balotaje en Chile https://atilioboron.com.ar/antonio-gramsci-y-el- balotaje-en-chile/
Tótoro Dauno (2022) nos ofrece una mirada https://www.laizquierdadiario.com/Convencion-Constituyente-en-Chile
Aznárez, Carlos (2022). Los errores de Castillo no pueden justificar el reconocimiento de un gobierno golpista de derecha. https://www.resumenlatinoamericano.org/2022/12/09/peru-los-errores-de-castillo-no-pueden-justificar-el-reconocimiento-de-un-gobierno-golpista-de-derecha/

1 Economista, investigador del CONICET, profesor de la UBA, miembro del EDI. Su página web es: www.lahaine.org/katz

Fuente: https://katz.lahaine.org

DEBATE TEÓRICO Y POLÍTICO

Una historia anticolonial y antiimperialista

VIJAY PRASHAD, HISTORIADOR INDIO
16 de febrero de 2023

La claridad de las tesis de Lenin sobre el imperialismo y la importancia del trabajo anticolonial para la revolución mundial, simplemente pareció no interpelar a muchos radicales de Europa. No obstante, el rol de los militantes de algunos estados colonizadores tuvo un rol significativo en la actividad comunista en los países periféricos...

En el cierre del Manifiesto Comunista, Karl Marx y Friedrich Engels escribieron su célebre convocatoria: «¡Trabajadores del mundo, uníos!». ¿Qué significaba esta frase? En 1848, los «trabajadores del mundo» no tenían ni demasiados motivos ni muchos medios para la unidad.

Casi siete décadas después, Rosa Luxemburgo escribió un comentario irónico sobre aquella célebre frase. La guerra había asolado el continente europeo en 1914. Los delegados de los sindicatos y de los partidos socialdemócratas habían votado, casi por unanimidad, en favor de la guerra. Al año siguiente, en 1915, Luxemburgo escribió: «¡Proletarios de todos los países, uníos en tiempos de paz y degollaos los unos a los otros en la guerra!».

Entre el optimismo del Manifiesto y el realismo de Luxemburgo se encuentra toda la gama de actitudes posibles hacia el internacionalismo. Luxemburgo, sin embargo, era tan optimista como Marx y Engels sobre la necesidad y posibilidad del internacionalismo, pero era muy consciente de sus dificultades: viejos prejuicios sembrados entre obreros y campesinos sobre sus homólogos en otras tierras, profundos resentimientos producidos entre los trabajadores por los vaivenes del comercio internacional y grandes ventajas otorgadas a algunos trabajadores como consecuencia del imperialismo, dando lugar

a lo que el mismo Lenin llamaría la «aristocracia obrera».

No obstante, la necesidad patente del internacionalismo llevó a los sectores radicales a crear una serie de plataformas unitarias. Cuando una fallaba, otra venía a ocupar su lugar. La Primera Internacional —la Asociación Internacional de Trabajadores, AIT— nació en 1864 y se disolvió en 1876. Fue sucedida una década más tarde por la Segunda Internacional o Internacional Socialista, que se formó en 1889 y que traicionó sustancialmente sus ideales originarios cuando sus partidos miembros votaron a favor de financiar a sus respectivos gobiernos para luchar en la Primera Guerra Mundial. Fue este apoyo a los «créditos de guerra» por parte de los partidos de la Segunda Internacional lo que provocó el comentario mordaz de Luxemburgo sobre la unidad en tiempos de paz y las divisiones en tiempos de guerra.

La Segunda Internacional permanece formalmente activa, pero no es ni la pálida sombra de lo que estaba destinada a ser cuando se fundó en París. Finalmente, de la energía radical de la Revolución de Octubre de 1917 que acabó con el Imperio zarista, surgió una Tercera Internacional —la Internacional Comunista o Komintern— que, por primera vez en la historia mundial, no solo se aferró a una política radical, sino que reunió a los pueblos del mundo en torno de su organización.

A diferencia de las dos internacionales anteriores, se trató de un proyecto verdaderamente global. La Tercera Internacional operó hasta 1943. Fue víctima tanto de las tensiones y presiones propias de la Segunda Guerra Mundial, como de su reducción a un mero instrumento de la política exterior soviética, en lugar de una herramienta para la revolución mundial.

Hoy no existe esta internacional, lo que se debe en gran parte a la debilidad de la izquierda. Los llamamientos a la solidaridad global son frecuentes y su necesidad es clara. Quedan, sin embargo, asociaciones internacionales de trabajadores y campesinos, tributarias de los días de la Internacional Comunista. Hay también muchas plataformas de partidos y movimientos sociales de izquierda que a menudo brindan información y solidaridad a escala global, pero se trata, en comparación, de formas de internacionalismo mucho más acotadas. No tienen ni la audacia de la Internacional Comunista ni su capacidad de acción.

Leer las memorias de las reuniones de las viejas internacionales nos da una idea aproximada de los desafíos presentados a los revolucionarios de hace un siglo, cuando luchaban contra las limitaciones de la distancia y de la cultura para concretar aquella simple línea del Manifiesto Comunista: «¡Trabajadores del mundo, uníos!». Esa frase es una exhortación, pero que requiere para concretarse de un esfuerzo inmenso, del sacrificio de millones de personas, de la inversión audaz de recursos originalmente destinados a otros fines.

Prehistoria de la Internacional Comunista

Socialistas y radicales de todo tipo reconocieron a mediados del siglo XIX que, a pesar de las dificultades, era necesario algún tipo de foro internacional. Marx y Engels estuvieron íntimamente involucrados en la creación de la Asociación Internacional de Trabajadores, que se formó en Europa en 1864 y tuvo un carácter claramente europeo y norteamericano. Marx estaba decepcionado de que la crisis del capitalismo de 1857 no hubiera producido una apertura para el irrumpir del movimiento obrero.

En ese entonces quedó claro que el capitalismo no colapsaría por sí solo, a pesar de la profundidad de una crisis bancaria debida a la existencia generalizada de préstamos incobrables. También resultó evidente que la organización de los trabajadores era necesaria no solo a nivel nacional, sino también a escala mundial.

Eso fue en parte lo que motivó la formación de la Asociación conocida como la Primera Internacional. Pero esta pronto se fracturaría por motivos políticos. Los comunistas —liderados por Marx— y los anarquistas —liderados por Mijael Bakunin— tenían opiniones diversas respecto de la organización de la Asociación y de su actitud hacia el Estado.

Fue esta división entre los «rojos» —comunistas— y los «negros» —anarquistas— lo que provocó la ruptura. De hecho, la Asociación nunca fue completamente fiel al espíritu del Manifiesto. Se trató en gran parte de un movimiento europeo, sin vínculos con los movimientos radicales emergentes en África, Asia y América Latina.

En el Manifiesto, por ejemplo, Marx y Engels habían escrito que el sindicato de trabajadores «se beneficia de los mejores medios de comunicación creados por la industria moderna». Pero el primer mensaje telegráfico entre Londres y la India se envió y recibió en 1870, seis años después de la primera reunión de la Asociación. La tecnología que Marx y Engels anticiparon en 1848 aún no había creado la posibilidad de la unidad y tendría que esperar décadas todavía.

La necesidad empujó a los socialistas a intentarlo una vez más en 1889, cuando partidos y sindicatos de toda Europa se reunieron en París para crear la Internacional Socialista —o Segunda Internacional—. Esta hundía sus raíces en la organización sindical que venía creciendo lentamente en toda Europa, con algunos vínculos con América Latina.

Los partidos socialdemócratas de finales del siglo XIX tenían su base principal en este movimiento, por lo que la Internacional Socialista también se asentaba en ellos y sus conexiones. Pero, incluso aquí, los vínculos fuera de Europa y América del Norte fueron limitados. Los sindicatos ya se habían desarrollado en Japón y en la India, pero no había conexión con ellos ni tampoco con los partidos anticoloniales.

Una vez más, los primeros años de la Internacional Socialista estuvieron atravesados por debates dentro de los partidos socialistas, así como entre los «rojos» y los «negros». Estas últimas divisiones produjeron internacionales alternativas, menos conocidas, establecidas por anarcosindicalistas y anarquistas.

A lo largo de su historia, esta Segunda Internacional derivó ideológicamente en la opinión de que los sindicatos debían luchar para hacer que el sistema capitalista sea más humano y de que los socialistas debían estar circunscritos en su mundo político nacional para hacer la diferencia. Fue esta actitud anti-internacionalista la que llevó a la mayoría de los partidos socialistas en Europa a votar para financiar sus fuerzas armadas en la insensata guerra continental que comenzó en 1914 y culminó en 1918. El voto de los créditos para financiar esta guerra dañó gravemente a la Internacional Socialista; ésta nunca recuperaría su brillo.

"La tecnología que Marx y Engels anticiparon en 1848 aún no había creado la posibilidad de la unidad y tendría que esperar décadas todavía."

Lenin y sus colaboradores vieron con consternación el colapso de esta organización. Y sin embargo lo habían anticipado. Sabían que había flaquezas en el corazón del movimiento socialista. La actitud de los líderes del movimiento socialista alemán —como Eduard Bernstein— hacia su Estado y hacia el capitalismo, sugería que no serían capaces de resistir la presión del nacionalismo de la burguesía. También estaba claro que no habían desarrollado una comprensión adecuada del imperialismo y de la autodeterminación de las naciones.

Durante la Primera Guerra Mundial, Lenin y sus camaradas más cercanos se reunieron en Zimmerwald —Suiza— en 1915, para analizar el colapso del movimiento socialista en la guerra y encontrar una salida. El Manifiesto de Zimmerwald

expresó conmovedoramente que «millones de cadáveres cubren los campos de batalla» y que «Europa es como un gigantesco matadero humano».

¿Por qué los europeos fueron a la guerra? La guerra, escribieron estos personajes radicales, «es el resultado del imperialismo, del intento de las clases capitalistas de cada nación de fomentar su ambición de lucro mediante la explotación del trabajo humano y de los tesoros naturales del mundo entero». Esta evaluación sería importante para Lenin a medida que desarrollaba las ideas que se volverían centrales en su texto de 1916 titulado "El imperialismo, fase superior del capitalismo".

En el prefacio de las ediciones francesa y alemana del libro, publicado en 1920, Lenin reflexionaba sobre la «guerra anexionista, depredadora y de saqueo» que había asolado a Europa en los años anteriores. Esta guerra, escribió, había surgido como parte del desarrollo normal del capitalismo, por el surgimiento del colonialismo y del poder financiero, destinados a saquear los recursos y dar forma a los mercados, así como para usar la deuda como instrumento de dominación de la mayoría de los países del planeta.

Las naciones de Europa y América del Norte utilizaron sus ventajas capitalistas para competir entre sí por el derecho de anexionar al mundo. El antídoto para esta catástrofe global era derrotar al imperialismo en sus colonias, derrocar al capitalismo en su centro y construir un orden mundial proletario. Para Lenin, por tanto, la cuestión colonial no era una cuestión secundaria sino esencial para la estrategia revolucionaria global.

Congreso Internacional Comunista

La Revolución de Octubre demostró que Lenin tenía razón. El vasto y extenso imperio de los zares se parecía al mundo de las colonias, con una pequeña élite europea emplazada en la parte noroeste del territorio, que dominaba desde allí una enorme variedad de nacionalidades

Foto: Lenin con delegados al Primer congreso de la Internacional Comunista.

desde un extremo de Europa hasta el otro extremo en Asia. La alianza obrero-campesina y la reivindicación de la autodeterminación de las naciones proporcionaron el marco político para la Revolución de 1917.

Poco después de la formación de la URSS, las potencias capitalistas la rodearon e intentaron una contrarrevolución continental dirigida por los aristócratas rusos depuestos. La energía revolucionaria de Moscú irradiaba en todas direcciones, ciertamente hacia Alemania y Europa del Este, pero también hacia el Oriente. La Revolución Alemana (1918-1919) y la Revolución Húngara (1918) dieron esperanzas de la expansión de la revolución mundial en Europa, pero ambas fueron derrotadas. Fue esta derrota europea la que aisló a la URSS y fortaleció la determinación de buscar nuevos cauces para la actividad revolucionaria internacional. La URSS tuvo para eso que recurrir a las excolonias.

"Para Lenin […] la cuestión colonial no era una cuestión secundaria sino esencial para la estrategia revolucionaria global."

La admiración de Lenin por la política anticolonial se remonta a antes de la Primera Guerra Mundial. Estaba deslumbrado por las revoluciones simultáneas de la década de 1910 en México, Persia y China. Dos años más tarde, escribió: «En todas partes de Asia, un poderoso movimiento democrático está creciendo, extendiéndose y ganando fuerza. La burguesía todavía se pone del lado del pueblo en contra de la reacción. Cientos de millones de personas están despertando a la vida, la luz y la libertad».

Lenin se refirió entonces al continente asiático como «un aliado confiable para el proletariado de todos los países civilizados». Lenin utilizaba el término «civilizado» de forma irónica, para referirse a estos países cuya civilización se había reducido al colonialismo y la brutalidad capitalista. La idea de la unidad global entre los trabajadores industriales avanzados de Europa y América del Norte con los campesinos y trabajadores de Asia, África y América Latina fue fundamental para la comprensión política de Lenin.

Este no solo puso sus ojos en las colonias como un lugar esencial para el trabajo político, sino que también vio el derecho a la autodeterminación como una parte central de la agenda socialista global. Estos elementos —la mayoría de ellos existentes antes de la Revolución de Octubre de 1917—, se convertirían en los principios fundacionales de la Internacional Comunista.

La Internacional Comunista

En marzo de 1919, se reunieron delegados de todo el mundo en la URSS para crear la Internacional Comunista (Komintern). De las treinta y cinco organizaciones que llegaron a Moscú, la mayoría eran de la URSS, de Europa o Estados Unidos. Los únicos representantes por fuera de estas zonas eran los de China y Corea. No estuvo presente ningún delegado de las colonias occidentales. Pero pronto los mensajeros de la Komintern viajarían por todo el mundo, estableciendo contactos con militantes desde Australia hasta México.

El más conocido fue Mikhail Borodin, quien fue a México para ayudar a fundar allí el Partido Comunista, y tuvo también una influencia duradera en China junto con Grigori Voitinsky. Egon Kisch y Fyodor Andreyevich Sergeyev, así como Sanzō Nosaka y Ōmi Komaki, fueron algunos de los mensajeros menos conocidos. Todos ellos jugaron un papel esencial al establecer conexiones con los sectores más radicales e invitarlos a formar parte del trabajo de la Internacional Comunista. En julio de 1921, en la tercera reunión de la Komintern, se estableció el Departamento de Enlace Internacional, desde donde comunistas como Ósip Piátnitsky y Berthe Zimmermann trabajaron arduamente para contactar movimientos que estaban aún fuera de la órbita comunista internacional. El trabajo era peligroso y constante,

pero necesario, dado que ninguna organización de su tipo podría conformarse sin este tipo de acciones.

Fue gracias a la tarea de gente como Borodin que el segundo Congreso de la Komintern, entre julio y agosto de 1920, tuvo un debate y una representación más globales. Las delegaciones vinieron desde todo el este soviético —desde Armenia hasta Uzbekistán—, así como de México a Indonesia, de China a Persia y de India a Corea. Algunos provenían de formaciones políticas de izquierda, con vínculos estrechos con los partidos comunistas de los países coloniales, pero otros lo hacían desde agrupamientos más incipientes, con poco contacto externo previo.

Muchos tenían historias interesantes y pintorescas. Abani Mukerji (1891-1937), quien más tarde se convertiría en uno de los primeros miembros del Partido Comunista de la India, participó porque había conocido al marxista holandés Sebald Justinus Rutgers en Ámsterdam, donde había sido asignado no para la lucha revolucionaria india, sino para participar de la política colonial de Holanda en las por entonces Indias Orientales Neerlandesas (hoy Indonesia). No obstante, Mukerji representó a la India.

Otro caso fue el de Manabendra Nath Roy (1887-1954), quien llegó a Moscú después de

Foto: Lenin durante el Primer Congreso de la III Internacional

largas conversaciones con Borodin y como representante del Partido Comunista Mexicano, a pesar de su larga trayectoria en los inicios del movimiento revolucionario en la India. Roy y Evelyn Trent habían estado viviendo en Estados Unidos, de donde huyeron hacia México escapando del largo brazo del imperialismo británico.

Por su parte, Avetis Sultan-Zade (1889-1938) representó al Partido Comunista de Persia, aunque pasó la mayor parte de su vida revolucionaria organizando a los trabajadores persas que habían ido a trabajar a la URSS. También participaron Tan Malaka (1897-1949) de Indonesia; Sylvia Pankhurst (1882-1960) de Gran Bretaña; sin contar a V. I. Lenin (1870-1924), Alexandra Kollontai (1872-1952), León Trotsky (1879-1940) y Angélica Balabanova (1878-1965) de la URSS. En un año, la Komintern reunió a algunos de los líderes más importantes de los movimientos revolucionarios de todos los continentes.

Antes de que los delegados llegaran a Moscú, Lenin —el líder de la URSS— envió un documento con veintiún requisitos que debían cumplir las organizaciones para ser miembros de la Komintern. El punto número octavo merece ser citado en forma completa:

«Es necesaria una actitud particularmente clara y destacada sobre la cuestión de las colonias y naciones oprimidas por parte de los partidos comunistas de aquellos países cuyas burguesías poseen colonias y oprimen otras naciones. Todo partido que desee pertenecer a la Internacional Comunista tiene la obligación de sacar a la luz las artimañas de sus propios imperialistas en las colonias, de apoyar cada movimiento de liberación de las colonias, no solo con palabras, sino con hechos, de exigir que sus compatriotas imperialistas sean expulsados de las colonias, de cultivar en los corazones de los trabajadores en su propio país una relación auténticamente fraternal con la población trabajadora de las colonias y de las naciones oprimidas, y de llevar sistemáticamente la propaganda a las tropas de su propio país contra cualquier opresión de los pueblos colonizados».

Uno de los puntos más significativos de este documento es que está dirigido a los comunistas de los Estados de los colonizadores, y no a los comunistas en el mundo colonizado, lo que produjo una cierta decepción de parte de los primeros. Estos no actuarían en pos de estas directrices, ni responderían, a lo largo de los años, a las instrucciones explícitas de la Komintern de trabajar por la lucha anticolonial. La claridad de las tesis de Lenin sobre el imperialismo y la importancia del trabajo anticolonial para la revolución mundial, simplemente pareció no interpelar a muchos radicales de Europa. No obstante, aquí y allá —especialmente en las Américas— el rol de los militantes de algunos estados colonizadores tuvo un rol significativo en la actividad comunista en los países periféricos, rol que recién ahora comenzamos a ponderar.

En el último día del Primer Congreso de la Komintern, los delegados se pusieron de acuerdo en un comunicado que criticaba duramente los fracasos de los comunistas europeos y norteamericanos. El capitalismo había arrasado sociedades de un extremo a otro del planeta. Había creado un «reino de destrucción, donde no solo los medios de producción y transporte, sino también las instituciones de la democracia política están ensangrentadas y en ruinas».

En este contexto, argumentó la Komintern, el proletariado debe «crear su propio aparato» y resolver los problemas del capitalismo derrocando al capitalismo. «Los viejos partidos, las viejas organizaciones sindicales se han mostrado incapaces —a través de sus líderes— no solo de resolver sino incluso de comprender las tareas que plantea la nueva época». Lo inaudito aquí fue que los «viejos partidos, las viejas organizaciones sindicales» no se habían tomado en serio la cuestión colonial, y los hábitos de las viejas

organizaciones habían comenzado a desplazarse hacia las más nuevas.

En el Segundo Congreso de la Komintern, en 1920, Karl Radek dijo con razón: «Si los trabajadores británicos, en lugar de oponerse a los prejuicios burgueses, apoyan al imperialismo británico o lo toleran pasivamente, entonces están trabajando por la supresión de todos los movimientos revolucionarios en la propia Gran Bretaña».

La lucha anticolonial era la única forma posible de conquistar la revolución en los Estados imperialistas. No se trataba de un acto de caridad, sino de un hecho de importancia revolucionaria en el mundo entero: esa es una de las principales lecciones de la Komintern. Fue ella quien puso sobre la mesa la cuestión de las luchas anticoloniales y exigió que los comunistas de los Estados imperialistas se movieran en una dirección práctica para socavar al colonialismo.

"La claridad de las tesis de Lenin sobre el imperialismo y la importancia del trabajo anticolonial para la revolución mundial, simplemente pareció no interpelar a muchos radicales de Europa".

La Komintern, por otro lado, no fue insensible y reconoció el trabajo que costó a los revolucionarios de los Estados colonizados llegar a Moscú para poder participar. La carta de bienvenida a la reunión de Bakú evocaba el viaje con cierto romanticismo: «Antes se viajaba a través de los desiertos para llegar a los lugares sagrados. Ahora hay que recorrer montañas y ríos, pasar a través de bosques y desiertos, para encontrarse y discutir cómo liberarse de las cadenas de la servidumbre».

El viaje fue peligroso, con delegados arrestados y asesinados por el camino. Por ejemplo, un barco que transportaba a los delegados iraníes fue atacado por la fuerza aérea británica, con

la consecuencia de que dos delegados fueron asesinados, mientras que un buque de guerra británico intentaba bloquear el tránsito de los delegados turcos por el Mar Negro. Cuando un joven revolucionario salvadoreño —Aquilino Martínez— salió de la URSS en 1934, fue detenido y torturado por los nazis, luego deportado a El Salvador y condenado allí a cumplir cadena perpetua en un asilo.

No obstante, los delegados pudieron llegar, ansiosos por encontrar una manera de blindar sus propias organizaciones revolucionarias. En las conferencias, sin embargo, la Secretaría de la Komintern parecía dejar a menudo muy poco tiempo para que se discutiera la «cuestión colonial». En la tercera reunión del organismo, Manabendra Nath Roy se mostraba furioso por los límites de tiempo: «Me han dado cinco minutos para mi informe —dijo—. Dado que el tema no se podría agotar ni en una hora, usaré estos cinco minutos para protestar enérgicamente».

El entusiasmo de los comunistas anticoloniales se puede comprobar en su incansable intento de obtener más tiempo para deliberar sobre los temas que les importaban, de luchar para extender las sesiones para poder conocer las luchas de las otras delegaciones y construir así un análisis más adecuado de la situación mundial. Fue la lucha de aquellos, oriundos del mundo colonizado, la que obligó a tomar muy en serio la «cuestión colonial».

En el Segundo Congreso de la Komintern, en 1920, Lenin señaló que el trabajo que debían llevar adelante los comunistas no debía subestimarse, sobre todo en los países «atrasados» y colonizados. El término «atrasados» ocupa un papel importante en estos textos y refiere a países donde el capitalismo no se ha desarrollado plenamente, y también a países donde los beneficios sociales de la riqueza (la alfabetización, cierto bienestar) han sido negados a la población.

No había desdén alguno en el uso del término, ni ninguna indicación de que la gente estuviera atrasada debido a algún tipo de déficit cultural. El «atraso» relativo era una forma de medir los rigores del dominio colonial, que negaba a las personas los frutos de la propia riqueza que

habían producido. Trabajar en condiciones de extendido analfabetismo, por ejemplo, planteaba desafíos «realmente enormes». «Sin embargo —aseguraba Lenin—, los resultados prácticos de nuestro trabajo han demostrado que, a pesar de estas dificultades, es posible despertar el pensamiento político independiente y la actividad política independiente incluso donde casi no existe el proletariado».

Una cosa era admitir que el trabajo revolucionario era posible en las colonias, y de hecho necesario, y otra era precisar la estrategia y la táctica de esas luchas. Nadie dudaba de que la tarea principal era la derrota del poder colonial. Las tesis suplementarias de Roy señalaban, por ejemplo: «La dominación extranjera obstruye constantemente el libre desarrollo de la vida social; por tanto, su eliminación debe ser el primer paso de la revolución». ¿Deberían las fuerzas radicales dedicar su energía solamente a la derrota del poder colonial o deberían luchar tanto para derrotar al poder colonial como para desarrollar un proceso revolucionario que diera pie a un Estado comunista?

Lenin y Roy mantuvieron un célebre debate en la reunión de la Komintern de 1920 sobre este tema. No había una manera fácil de resolver esta disputa, dado sobre todo la naturaleza desigual de las luchas políticas en las diferentes colonias. Una fórmula única era imposible, y eso es lo que paralizó las discusiones de la Komintern a lo largo de los años. Maring, de las Indias Orientales Holandesas, señaló por ejemplo que no veía «ninguna diferencia entre las tesis del camarada Lenin y las del camarada Roy». Más bien, Maring (su nombre real era Henk Sneevliet, comunista holandés que trabajó en Indonesia y China) buscó calibrar la «actitud correcta hacia las relaciones entre los nacionalistas revolucionarios y los movimientos socialistas en los países atrasados y las colonias».

¿Cuál era entonces el rol de la Komintern? ¿Dirigir los movimientos alrededor del mundo o brindarles una asistencia internacionalista? Estaba claro que el organismo a menudo haría oídos sordos cuando se tratase de los dilemas de los movimientos revolucionarios en diferentes partes del mundo. El hecho de que solo pudiese celebrar una reunión importante de los partidos comunistas latinoamericanos en el año 1929 —y luego abandonase el proceso— es una señal de las dificultades inequívocas que enfrentó Moscú cuando intentó impulsar su agenda en lugares tan lejanos como la Argentina.

Al respecto, el comunista holandés David Wijnkoop intervino en una discusión de la Komintern para afirmar: «Debemos crear las condiciones previas necesarias para que cada país colonial pueda desarrollar su propio movimiento revolucionario». Esta idea de crear las condiciones de posibilidad iba mucho más allá de la noción de que Moscú debería dar a los revolucionarios órdenes de cómo y hacia dónde dirigirse. Desde 1919 hasta su disolución en 1943, la Komintern luchó por definir su rol, y los comunistas de todo el mundo lucharon dentro de ella para asegurarse de que fuera un instrumento útil para su trabajo revolucionario y no un obstáculo.

Es importante tener una actitud equilibrada hacia la historia de la Komintern, para ver el valor de las relaciones que permitió establecer entre revolucionarios de todo el mundo, así como el espíritu internacionalista que creó dentro de los movimientos comunistas. Al mismo tiempo, es imperativo que no pasemos por alto los problemas que plantearon las actitudes del tipo «Moscú es la Meca de la revolución», las que derivaron en que la oficina central de la Komintern se volviera, aparentemente, más importante que los propios movimientos comunistas de todo el mundo.

Fuente: https://observatoriocrisis.com/2023/02/16/una-historia-anticolonial-y-antiimperialista/

INTERNACIONAL

Gotitas Informativas

RICARDO CURIEL

- El comercio entre China y Camboya aumenta un 17.5%. https://www.youtube.com/watch?v=37DCCSPaFWE

- El Ministerio de Comercio de China critica las posibles nuevas restricciones de Washington https://www.youtube.com/watch?v=8pXJmeNS3DA

- Hungría y Francia se oponen a las sanciones de la UE contra la industria nuclear rusa https://actualidad-rt.com/actualidad/458419-hungria-francia-oponen-sanciones-nuclear-rusia

- Tres personas mueren en nueva masacre en Colombia https://www.telesurtv.net/news/colombia-tres-personas-mueren-decimocuarta-masacre-20230209-0006.html

- Ascienden a más de 20 000 los muertos por los terremotos en Turquía y Siria https://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/9102978/ascienden-a-mas-de-15-000-muertos-por-terremotos-en-turquia-y-siria/

- Preocupación en Ohio por el descarrilamiento del tren tóxico https://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/videos/detalle/9111122/video-preocupacion-en-ohio-por-descarrilamiento-del-tren-toxico/

Foto: Una humareda negra se eleva sobre la localidad de East Palestine (Ohio, EE.UU.) como resultado de la liberación controlada de sustancias químicas tóxicas desde cinco vagones cisterna descarrilados, 16 de febrero, 2023. | Gene J. Puskar / AP

- Sobrevivientes del sismo en Siria a Press TV: Sanciones agravan nuestra miseria https://www.hispantv.com/noticias/opinion/560373/siria-terremoto-sanciones-presstv

Foto: Una niña sobreviviente del terremoto, en la ciudad de Jandaris, Siria, 6 de febrero de 2023. | Reuters

- Irán a Londres: Cuerpo de Guardianes eliminó amenaza de Daesh en Europa https://www.hispantv.com/noticias/politica/560815/iran-londres-amenaza

- China sanciona a dos fabricantes de EEUU por vender armas a Taiwán https://www.hispantv.com/noticias/china/560792/sanciona-eeuu-taiwan-armas

Foto: China sanciona a Boeing y otra empresa de EEUU por vender armas a Taiwán | HISPANTV

- Arrestan a Antonio Intriago vinculado al asesinato de Jovenel Möise https://www.telesurtv.net/news/eeuu-haiti-arresto-asesinto-jovenel-moise-20230214-0021.html

- Pekín: Medios occidentales cayeron en "afasia colectiva" tras la investigación de Seymour Hersh sobre Nord Stream https://actualidad-rt.com/actualidad/458332-pekin-medios-occidentales-afasia-seymour-hersh

- Fabricante de Zantac oculta por 40 años que su popular fármaco es cancerígeno https://actualidad-rt.com/actualidad/458333-fabricante-zantac-ocultar-cancerigeno

- Denuncias, corrupción, poder narco y escándalos políticos: el saldo del juicio contra García Luna https://actualidad-rt.com/actualidad/458250-denuncias-corrupcion-escandalos-juicio-garcia-luna

- Supuestos "favores sexuales" y compra de cargos: la ultraderecha argentina en la diana de sus militantes https://actualidad-rt.com/actualidad/458356-denuncias-sexuales-cargos-escandalo-ultraderecha-argentina

Foto: Javier Milei, diputado de La Libertad Avanza. Manuel Cortina / SOPA Images / LightRocket / Gettyimages.ru

INTERNACIONAL

El de bukele ¿un narco estado?

TOÑO NERIO | Corresponsal de Tribuna Comunista en El Salvador | neriotoño@gmail.com
10 de febrero de 2023

A propósito de los procesos judiciales que desde el inicio de 2023 se desarrollan en Nueva York, contra personalidades que en su momento fueron casi intocables, poderosísimos funcionarios, secretarios de Estado y hasta presidentes de la República, de Honduras y México, vale la pena mirar como son las cosas en Guatemala y, muy especialmente, en El Salvador.

Por lo que respecta a México, como si se tratara de las fichas de un juego de dominó, uno a uno ha venido cayendo en el banquillo toda una larga lista de soldados y capos del crimen organizado, funcionarios medios y del máximo nivel de gobierno y muy pronto, si los políticos no le tuercen el brazo al juez, es probable que, al menos, un expresidente mexicano será anotado en la ficha de alerta roja como uno de los más buscados por la INTERPOL. Sucede lo mismo en Honduras, con la diferencia de que en ese país la garra del poder judicial del águila gringa ya ha podido atrapar al señor presidente y a su jefe de la policía nacional civil.

En ambos casos, esperemos a ver lo que va a pasar si se sigue hacia arriba y empiezan a salir untados los señores y señoras del gran mundo empresarial. Banqueros, industriales del turismo, dueños de compañías aéreas y navieras, accionistas de la bolsa, gobernantes de paraísos fiscales que serían, en el final de las cadenas del ecosistema criminal, los dueños de las grandes lavadoras del dinero sucio.

En el caso de Guatemala, ya se está viviendo esa experiencia. El Caso La Línea dejó al desnudo las alturas que puede alcanzar la corrupción: el presidente Otto Pérez, la vicepresidente Roxana Baldetti y otras 27 personalidades fueron descubiertas en una trama que, en realidad, es una fracción de una madeja mayor, mucho más grande.

En efecto, la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), creada por la Organización de las Naciones Unidas a petición del Estado de Guatemala, se instaló en 2007 para abordar cinco grandes temas: contrabando

y defraudación tributaria, corrupción en el sector público, financiación de los partidos y sus campañas políticas, corrupción judicial y narcotráfico y lavado de activos.

En sus actuaciones, la CICIG descubrió, entre muchas otras cosas, una organización para el tráfico ilegal de personas que obtenían pasaportes guatemaltecos emitidos fraudulentamente por la autoridad migratoria. También sacó a la luz la participación de la ex directora de la Policía Nacional Civil, Marlene Blanco Lapola, como responsable de un escuadrón de la muerte, culpable de ejecuciones extra judiciales. Esclareció la muerte de tres diputados salvadoreños del Parlamento Centroamericano (PARLACEN), asesinados porque uno de ellos tenía deudas con una banda de narcotraficantes.

Lo descubierto por la CICIG apuntaba hacia arriba. Dio a conocer meridianamente y de una vez por todas, que la verdadera explicación de la inconmensurable magnitud y la universal amplitud de la corrupción en el país se encuentra en que se origina en las altas esferas de la sociedad guatemalteca.

Pero, claro, las consecuencias legales de tal revelación no las podía permitir en modo alguno el Estado corrupto, tenían que quedarse en el nivel de los operadores políticos, ni un ápice más arriba. De tal modo que, al llegar a ese punto, el presidente Jimmy Morales ordenó con carácter de urgente la expulsión de la CICIG, para evitar que siguieran apareciendo nombres de las familias honorables de Guatemala.

Por su parte, el poder judicial guatemalteco se apresuró a emitir una larga condena de prisión para la ex vicemandataria Baldetti, que ya se había tardado varios años en pronunciar, pero que de pronto se volvió urgentísima para evadir la solicitud de extradición que hizo la fiscalía estadunidense por sus vínculos con el narcotráfico.

Así, mientras formalmente aparezca como que está guardando prisión, Roxana Baldetti no representa ningún peligro para las redes del crimen organizado, que ni en sus peores pesadillas quieren verla como testigo colaboradora de la justicia estadunidense.

Tanto en México como en Honduras, y en el caso guatemalteco, hay un factor común: todos los gobiernos implicados trabajaban para un mismo grupo criminal: el Cartel de Sinaloa, liderado por Ismael Zambada, el Mayo.

En El Salvador, al igual que en Guatemala, el gobierno de bukele consiguió tan sólo tres meses y seis días después de haber tomado posesión, el 1 de junio de 2019, no únicamente que la Organización de Estados Americanos (OEA) le concediera gracias al apoyo del gobierno de Donald Trump, gozar de una comisión parecida, llamada Comisión Internacional contra la Impunidad en El Salvador (CICIES). La comisión se instaló en el país ese mismo 6 de septiembre.

Como en política nada es casualidad, ni mucho menos gratuito, dos meses después, bukele pagó el "favor" avalando el golpe de Estado contra el Presidente Constitucional de Bolivia, Evo Morales, orquestado desde la OEA.

Y, claro, para ponerle la cereza al pastel, siete meses más tarde, el gobierno de bukele confirmó su adhesión a los Estados Unidos, votando para que Luis Almagro fuera reelegido como Secretario General de la OEA.

Es que lo realmente importante para bukele era lograr que la CICIES pusiera en prisión a todos sus adversarios políticos. De ese modo no podría ser acusado de romper con las formas de la democracia. Pero le salió el tiro por la culata. Los profesionales internacionales nombrados para formar la CICIES por parte de la OEA no le debían nada a bukele y no estaban dispuestos a comprometer su intachable reputación.

La CICIES sí que encontró corrupción, encubrimiento oficial e impunidad en El Salvador. Pero no en los adversarios de bukele, sino en el círculo íntimo del presidente.

Presentó los resultados de su investigación de dieciocho meses: 12 casos. Todos fueron entregados a la Fiscalía General de la República y a las propias manos de bukele. Todos los casos apuntaban hacia Casa Presidencial.

Como respuesta, bukele expulsó del país a los integrantes de la comisión internacional que él mismo pidió a la OEA, y que consiguió de manos del corrupto Luis Almagro, sin rechistar, por su relación con el embajador estadunidense Ronald Johnson, que es el padrino de bautizo de la primogénita de bukele.

El Fiscal General de la República, el que conoció los expedientes de los doce familiares, amigos, socios y empleados de máxima confianza de bukele, tuvo que huir a los Estados Unidos antes de ser "vaporizado" por los amigos israelíes de bukele.

A estas alturas, llama muchísimo la atención que al hablar de crimen organizado casi todos los medios periodísticos en El Salvador miran solamente hacia un lado: el de los pobres, esos miserables que son puestos en manos de la delincuencia, ante la falta de oportunidades, la marginación que sufren y la expulsión que experimentan cuando buscan integrarse a la sociedad.

Cuando el origen de todo mal está en la existencia de un narco estado que cada vez se ha vuelto más descarado. Es imposible que todas las formas de actividad criminal estén tan normalizadas sin la colaboración –por decir lo menos- de las altas autoridades, la banca y los sectores empresariales.

Hablan de las pandillas, de la extorsión, de su violencia en la lucha por el control de la población de los territorios que ocupan, y lanzan vítores cuando bukele militariza todo el país y encarcela a diestra y siniestra. Se cansan de aplaudir y se quedan sin voz de tanto alabar las cárceles gigantescas que bukele inaugura encarcelando a sindicalistas y ambientalistas.

Pero silencian cuando bukele ordena poner en libertad al Descuartizador de Merliot, hijo de su abogado, el excanciller Fidel Chávez Mena y, no

El de bukele ¿un narco estado?

Imagen: "El Mayo" detrás de bukele. Montaje.

obstante haber recibido, en 2015, la condena por el homicidio del narcotraficante Jonathan Ortiz, por no pagar droga a un cartel hondureño que sirve al de Sinaloa.

En efecto, ese individuo, llamado Rodrigo Chávez Palacios, fue puesto en libertad en 2020 por órdenes de bukele, aunque ya desde diez años antes se sabía de su relación con bandas de narcotraficantes y sicarios hondureños.

Chávez era el representante de la minera canadiense Pacific Rim, que en 2009 fue expulsada del país por el gobierno del Frente Farabundo Martí (FMLN) por el daño ambiental que amenazaba destruir la principal fuente de agua del país: el río Lempa. Antes de ello, las intenciones de Pacific Rim eran expulsar a los habitantes del poblado de Santa Marta, Cabañas, y después hacer una mina de tajo abierto para extraer el oro. Los pobladores se opusieron y Chávez contrató narco sicarios del cartel hondureño de Los Cachiros para asesinar a los ambientalistas de Santa Marta, a los que consideraba culpables de su fracaso minero.

Hoy, bukele avanza en la minería y no sólo ha puesto en libertad a Chávez, sino que, además, ha encarcelado a los líderes comunitarios de Santa Marta.

Pero, agregado a lo anterior, la justicia estadounidense tiene más de dos años solicitando la extradición de trece jefes de pandillas salvadoreñas que han cometido homicidios en los Estados Unidos para ser llevados a los tribunales.

De inmediato, todos fueron puestos en prisión por bukele quien, acto seguido, ordenó a los jueces -los mismos que ha puesto en esos cargos después de dar un golpe de Estado al poder judicial- que los condenaran a largas penas de prisión para que no vayan a soltar la sopa en un juicio en Nueva York.

Y cuando vemos los juicios de Nueva York, en los que únicamente cambian los nombres de los países y de los imputados, los procesos parecen gemelos.

En todos los casos se sigue el mismo patrón o esquema: 1- se trata de criminales que están rodeados por grupos de familiares cercanos, amigos de infancia y juventud, y empleados de mucha confianza. 2- Todos "trabajan" desde las más altas esferas del gobierno. 3- Todos se rodean de sus ejércitos y policías. 4- Todos tienen muchas empresas recién creadas para lavar dinero. 5- Todos están al servicio del Cartel de Sinaloa, que es el que los ha financiado para llegar a la presidencia. 6- Todos han sustituido a los magistrados y jueces anteriores por otros a su servicio. 7- En los casos de México y El Salvador han declarado la "guerra" al crimen organizado, para que los de Sinaloa no tengan competencia. 8- En ambos casos han militarizado a la sociedad para meter el miedo. 9- En todos los casos han acabado con la prensa independiente...

"Tiene cola de pato, camina como pato y dice cua, cua", decía Roberto D'Aubuisson Arrieta: es pato, no hay duda. Y el Mayor, ex Director de la Agencia Nacional de Seguridad Salvadoreña (ANSESAL), sabía reconocer a los patos.

INTERNACIONAL

La Reforma Universitaria

GRAZIELLA POGOLOTTI | digital@juventudrebelde.cu
11 de febrero de 2023

Echó a andar en 1962, en pleno proceso de transformación del país, pero era una deuda pendiente desde los tiempos de Mella. Tenía que responder a las demandas del presente y proyectarse hacia el mañana. Por eso, los trabajos preparatorios comenzaron aparejados a la Campaña de Alfabetización. Cumplida la hazaña de enseñar a leer y a escribir a habitantes de los más recónditos lugares, los alfabetizadores preguntaron a Fidel qué otra cosa tenían que hacer. La respuesta del Comandante fue contundente: estudiar.

Fidel definió la concepción estratégica del proyecto, consciente del papel decisivo de la enseñanza en todos los ámbitos de la sociedad. Su implementación estuvo a cargo de Armando Hart, el muy juvenil ministro de Educación, quien contó con la asesoría de un amplio espectro de colaboradores. Entre ellos se encontraban pedagogos de sólida formación, dirigentes políticos con profundo dominio de las ciencias sociales y la cultura, avezados en el manejo de las ideas marxistas, especialistas que habían realizado sus estudios en prestigiosas universidades extranjeras y dirigentes de la recién renovada FEU.

Para llegar al resultado final, tuvieron en cuenta el análisis de los programas y la creación de nuevas carreras.

Desde esa perspectiva, en la Universidad de La Habana la Facultad de Economía sustituyó a la de Contador Público, diseñada para responder a los intereses de la empresa capitalista. Surgió la Facultad de Sicología y se sentaron las bases para el nacimiento de la inexistente Facultad de Biología, a la que tanto debemos en la actualidad.

De la enciclopédica Facultad de Filosofía y Letras se desprendieron las de Historia, Geografía y Letras, en cuyo seno estaba germinando la actual Facultad de Lenguas Extranjeras.

El proceso de democratización se centraba en dos aspectos fundamentales. Era indispensable abrir el acceso de la Universidad a los marginados de siempre. En el caso cubano, el obstáculo mayor

no se derivaba del pago de la matrícula, porque la institución estaba respaldada por el presupuesto nacional. El problema mayor constituía en mantener al joven durante sus estudios. Quienes no vivían en la capital necesitaban disponer de recursos para alojarse en casas de huéspedes, sometidos en muchas de ellas a misérrimas condiciones. La creación del sistema de becas franqueó el camino para el ingreso a la educación superior a las grandes mayorías.

Por otra parte, la Reforma universitaria definió al departamento como célula base del sistema. A partir de los lineamientos generales, el conjunto de profesores especializados en cada materia se ocupaba de articular docencia e investigación, de ajustar programas y métodos según los resultados de la práctica cotidiana y de definir, atendiendo a las circunstancias concretas, las vías de recalificación y superación de cada profesor.

Viví intensamente este proceso transformador. Había empezado a ejercer la docencia desde muy joven. Me encargaron la dirección del Departamento de Lenguas y Literaturas No Hispánicas. Fueron años de trabajo febril.

Directora de la Escuela de Letras, Vicentina Antuña compartía esa responsabilidad con la presidencia del Consejo Nacional de Cultura. Teníamos que despachar en horario nocturno. Hubo que preparar sobre la marcha, con los alumnos sentados en el aula, cursos que no tenían antecedentes en nuestra tradición académica. Tuve que asumir una enorme carga administrativa, puesto que nos correspondía prestar servicios de enseñanza de idiomas a la extensa Universidad de entonces, que incluía la Facultad de Ciencias Médicas, la actual Cujae y la de Ciencias

Foto: Día del estudiante. Estudiantes de la Universidad de La Habana. | Irene Pérez/ Cubadebate.

Agropecuarias, instalada en la finca Aleida, en los alrededores de Güines. Atravesando tropiezos y angustias, logramos hacerlo.

Sin embargo, el proceso transformador no había concluido. El inolvidable Chomi Miyar acababa de instalarse en la rectoría de la Universidad. Súbitamente, sin previo aviso, apareció en la Escuela de Letras. Con su característica campechanía, se sentó a conversar. Empezó por aludir al doloroso impacto que le había producido estrenarse en el puesto participando de los funerales de Elías Entralgo, historiador, primer decano de la Facultad de Humanidades, hombre de conducta ética intachable, obsesionado por la siembra de valores que contrarrestaran algunos de nuestros males, como la falta de rigor, la vagancia y el juego.

Pero, en verdad, Chomi traía el encargo de implementar un proyecto concebido por Fidel. Consistía en llevar a cabo un trabajo sociocultural en distintos lugares de la Isla. La idea fue acogida con entusiasmo. Propusimos preparar presentaciones literarias, muestras de diapositivas de clásicos de nuestras artes visuales y elaborar una encuesta lingüística sobre el léxico de cada localidad. Grupos conformados por estudiantes de letras, arte y periodismo, guiados por sus profesores, se diseminarían a lo largo del país, desde Minas de Matahambre, pasando por la Ciénaga de Zapata, hasta llegar a la Punta de Maisí.

Nos animaba un ingenioso espíritu misionero,

Foto: Edificio "Dr. Ángel A. Aballí" de la Facultad de Medicina de la Universidad de La Habana.

inspirados en el deseo de emprender una acción alfabetizadora en el campo de la cultura, validos de nuestro conocimiento de la historia y de las manifestaciones artísticas. Teníamos el propósito de enseñar. Pero, en realidad —lo comprendimos luego— descubrimos la realidad profunda del país. Tocamos con las manos las trágicas consecuencias del legado colonial y la dependencia económica, del abismo existente entre una minoría preparada para dialogar, en igualdad de condiciones, con sus pariguales del Primer Mundo, y las mayorías alienadas de sus derechos y del fruto de su trabajo.

Foto: De Mella dijo Fidel: «En Cuba nadie hizo tanto en tan poco tiempo». | Franklin Reyes/Juventud Rebelde

Empezamos a modificar sustancialmente nuestro concepto de cultura. Cumplida la tarea, en el camino de regreso a La Habana, algunos estudiantes se encontraron con Fidel en Santiago. Eufóricos, narraron sus experiencias e informaron acerca de los problemas observados. El Comandante los escuchó atentamente. «Acaban de descubrir el subdesarrollo», respondió al término de la conversación.

Fidel lo sabía. La lucha por la construcción de una nueva sociedad exige actuar simultáneamente en el plano militar para asegurar la defensa de la patria en caso de agresión, en la solución de los problemas económicos más acuciantes, en el impulso a la educación y la ciencia y en la formación de una conciencia desalienada, porque los seres humanos, unidos en un propósito común, habrán de levantarse como verdaderos hacedores de la historia.

Fuente: https://www.juventudrebelde.cu/opinion/2023-02-11/la-reforma-universitaria-1

Convocatoria al Encuentro Internacional de Solidaridad con Cuba.

Trabajadores y Amigos del mundo:

La Central de Trabajadores de Cuba (CTC), sus sindicatos, el Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos (ICAP), y las organizaciones políticas, de masas y sociales, los invitan a participar en las actividades por el Día Internacional de los Trabajadores en La Habana, Cuba.

Convocamos al **Encuentro Internacional de Solidaridad con Cuba y el Antiimperialismo, a 200 años de la doctrina Monroe,** como digno homenaje a José Martí, en el aniversario 170 de su natalicio, el 64 del Triunfo de la Revolución cubana y al legado del Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz, paradigma de la solidaridad internacional.

Estos festejos se caracterizan por la participación decisiva de los trabajadores en la estrategia económica y social del país, la dignidad, la resistencia creativa del pueblo cubano y la solidaridad internacional desarrollada por el líder histórico de la Revolución cubana, Fidel Castro Ruz.

El Encuentro se desarrollará del 29 de abril al 2 de mayo de 2023, con el propósito de continuar exigiendo el levantamiento del genocida bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por el gobierno de los EEUU contra Cuba, recrudecido por la aplicación de 243 medidas impuestas por la administración Trump y mantenidas por el actual gobierno de Biden; así como, demandar la eliminación de Cuba de la espuria lista de estados patrocinadores del terrorismo, hechos que ocasionan negativos impactos sobre el bienestar del pueblo, los trabajadores y sus familias.

Los amigos de Cuba podrán denunciar el carácter extraterritorial y violatorio del derecho internacional que establece la aplicación del bloqueo, siendo el principal obstáculo para el desarrollo económico y

social del país y constituye la más flagrante y masiva violación de los derechos humanos del pueblo cubano.

Será también un momento propicio para que las fuerzas políticas, movimientos sociales, populares, de solidaridad, organizaciones sindicales y personalidades participantes intercambien sobre la situación que vive el mundo, la crisis multidimensional del imperialismo, el impacto ocasionado por la pandemia de la COVID-19 y las políticas neoliberales, que sitúan al mercado por encima de la vida de los seres humanos, en vez de prevalecer la cooperación y la solidaridad.

Con alegría, festejaremos el Día Internacional de los Trabajadores enarbolando las banderas de la unidad en la diversidad como arma estratégica frente al imperialismo, para preservar la paz, vinculada estrechamente al desarrollo, defendiendo las conquistas del movimiento sindical mundial y las causas justas de nuestros pueblos.

Los trabajadores cubanos agradecemos las firmes muestras de apoyo solidario de los amigos del mundo, les ratificamos que, a pesar de las restricciones económicas y financieras, continuaremos participando activamente en la consolidación de una sociedad socialista, democrática, próspera y sostenible.

¡Viva el 1ro de mayo!

¡Viva la solidaridad internacional!

¡Proletarios de todos los países, Uníos!

Secretariado Nacional de la CTC

La Habana, Cuba

Febrero-2023

INTERNACIONAL

La expresión política del hartazgo

Yorka Gamarra*

15 de febrero de 2023

Desde el inicio de las protestas hace ya dos meses, se ha tratado de negar la existencia de gigantescas marchas en gran parte del territorio nacional: son un pequeño grupo de azuzadores, unos cuántos revoltosos, algunas personas, etc., al mismo tiempo, las redes sociales (no los grandes medios de comunicación) iban mostrando un panorama abismalmente diferente: una movilización inicialmente focalizada en algunas zonas del sur del país, que se fueron extendido al resto del sur, el centro, algunas zonas del norte y oriente del territorio, hasta que desde hace unas semanas, han despertado a Lima.

Si por un lado las manifestaciones han ido creciendo en cantidad y permanencia en el tiempo, las autoridades no han cambiado su análisis sobre lo que pasa. Si no existen las marchas, tampoco existen las demandas. El Ejecutivo le ha pateado la pelota al Congreso: hago como que te conmino (al adelanto de las elecciones) y tú haces como que debates. Al final, seguimos en punto muerto y nos quedamos hasta el 2026.

Por lo menos, 60 compatriotas han sido asesinados y más de 1200 han resultado heridos, durante estos dos meses de protestas, todo, sobre la base de ese análisis negacionista. Si hubiesen reconocido, sin temores, la existencia de un descontento multitudinario y de una agenda nacional, se habría evitado ese saldo luctuoso.

La estrategia de diálogo en lo local, acompañada de una feroz represión, estaba destinada al fracaso. Con un pueblo ya movilizado e indignado por el desprecio, el ninguneo, el racismo y la dolorosa cifra de muertos, la estrategia chocaba con la realidad. Varias altas autoridades se extrañaban por la ausencia de temas de sobrevivencia en la agenda de las manifestaciones: ¿Por qué no piden agua, luz, urea?, decían. Hasta la gran prensa insistía en ello, para luego fundamentar su narrativa: estas marchas, son políticas, en consecuencia, están siendo azuzadas por los ponchos rojos, Evo Morales, el narcotráfico, etc.

Es decir, no se cuestionaban a ellos y a su estrategia, sino, culpaban a la población por no reclamar "temas sociales" lo que, según, las autoridades, impedía el diálogo.

Alguna vez escuché a una funcionaria del

Foto: Manifestantes en la marcha "Toma de Lima" | ALESSANDRO CINQUE/REUTERS

Estado decir, que al pueblo había que darle "algún caramelito" a fin que retorne la paz social.

Cuando las poblaciones han pedido agua, descontaminación de sus ríos, carreteras, etc., el Estado ha instalado mesas de diálogo para "desbloquear los proyectos" y facilitar el trabajo de las mineras, pero no para solucionar los problemas de los pueblos.

Ahora, esas solicitudes han subido un peldaño. La plataforma general de las manifestaciones: renuncia de la Presidenta, adelanto de elecciones para el 2023, cambio de Mesa Directiva del Congreso, gobierno de transición y referéndum constituyente, son las mismas "demandas sociales", expresadas políticamente. La población, está haciendo política y real ejercicio de su ciudadanía.

Así que, no se trata de caprichos: les doy la espalda y no existen. Así no funciona la política y la administración del Estado. Uno hace un diagnóstico y luego toma decisiones. Del diagnóstico, dependen las decisiones y, como hoy, la vida y la salud de los peruanos.

Se ha perdido la política como forma de darle solución a los problemas, a los conflictos sociales. Se ha pretendido que los conflictos sociales son inocuos, que no tienen que ver nada con el quehacer político. Esto es de lo más fantasioso. La relación que existe en las zonas rurales del país: comunidades y empresa (minera en la mayoría de los casos) es de permanente conflicto, a veces se manifiesta como crisis y otras en períodos de paz, pero, es de tensión permanente y además con una desigualdad enorme, ¿por qué no tendría que ser política?, esa relación empresa minera-población, allá donde no está el Estado, es esencialmente política y está presente todo el tiempo.

Este viaje que vienen haciendo cientos de comunidades del interior del país a la Capital de la República, es un hecho político sin precedentes en nuestra historia. Este nuevo desborde popular (para utilizar la definición que nos regalara Matos Mar sobre la migración hacia Lima de mediados del siglo pasado), ha cambiado la percepción que se tenía, en la Capital, sobre las localidades rurales del país y ha cambiado también la percepción

que tienen estas comunidades sobre la Capital del Perú.

Si miramos los últimos 30 años, hallaremos un hilo de continuidad en la implementación de un modelo económico primario exportador, la ejecución de grandes proyectos mineros, la promesa de desarrollo, el incumplimiento de la vida mejor, la crisis sanitaria por el COVID 19 (y los casi 220 mil compatriotas muertos) y la explosión social que tiene lugar hoy en el país.

Es, quizá, una oportunidad de comenzar a reconocernos en el otro, sin miedos ni prejuicios.

*Abogada, periodista, especialista en conflictividad social.

Fuente: https://otramirada.pe/la-expresión-política-del-hartazgo

Foto: https://estrategia.la/2023/02/15/peru-la-expresion-politica-del-hartazgo/

INTERNACIONAL

ANUNCIOS APOCALÍPTICOS

La guerra de las palabras

EMIR SADER

15 de febrero de 2023

Un intelectual francés, **Emmanuel Todd**, publica un libro con el título "**La tercera guerra mundial ha comenzado**". Seguramente debe vender mucho, con ese título, como vendieron sus libros anteriores.

Quien publicara un libro con el título "Ha llegado el fin del mundo", seguramente vendería tanto o más. Pero el título compromete al autor con lo que promete.

En el caso de Todd -solo he leído una entrevista con él sobre el libro- la promesa, como era de esperar, falla, tan ambiciosa es. Siendo europeo, debería tener como referencia las dos guerras. Si bien elimina el carácter militar -sin el cual no habrían existido las dos-, parte de enfrentamientos bélicos realmente existentes, como la guerra de Ucrania.

Abuso

El uso de la guerra mundial es absolutamente abusivo, no es sostenible, acaba funcionando como un recurso demagógico, publicitario. Podemos preguntarnos: ¿Estamos en una guerra mundial? ¿Qué significaría estar en una guerra mundial?

El enfrentamiento entre los dos bloques que, obviamente, sirven de referencia para Todd, son el occidental, liderado por Estados Unidos y el oriental, liderado por Rusia y China. ¿Podemos decir que actualmente se encuentran en una situación de guerra?

Si estuviéramos en una guerra mundial, estaríamos a punto de destruir el mundo. Porque los dos bloques tienen condiciones para destruir del otro. Situación existente desde que la URSS descubrió la bomba atómica y produjo la condición de equilibrio, característica de la guerra fría.

Si estuviéramos en una guerra mundial, estaríamos viendo, todos los días, las escenas de destrucción y bombardeo, con el número correspondiente de muertos y heridos, con hospitales superpoblados, con ambulancias circulando por todas las ciudades. **Un escenario que puede estar teniendo lugar en Ucrania y quizás en una ciudad de Rusia, pero no en cualquier ciudad de Estados Unidos o de China**.

Juego de palabras

No se bromea, no se especula con la idea de una tercera guerra mundial, con la tranquilidad de un intelectual que escribe en el centro de Europa, que sabe muy bien lo que fueron las dos guerras mundiales y la destrucción que produjeron y que permanecerán en la memoria de toda la población europea.

No se juega con las palabras y menos con la idea de una tercera guerra mundial. Es uno de los problemas de cierta intelectualidad europea, especialmente la francesa.

No se pasa mágicamente de la palabra guerra, de la guerra de las palabras a la guerra realmente existente. Este uso banal de la palabra guerra, que utiliza a los lectores como instrumentos del narcisismo intelectual de quienes aman todo lo que escriben.

La guerra es algo demasiado serio para dejarlo en manos de los intelectuales.

Ni siquiera en un ejercicio de imaginación sería posible asumir esta situación. Es un ejercicio libre del pensamiento, ¿para qué sirve? **Incitar al pánico, promover el catastrofismo. ¿A qué fin?**

Fuente: https://www.pagina12.com.ar/523890-la-guerra-de-las-palabras

INTERNACIONAL

Puro globo (ufólogos abstenerse)

Aram Aharonian

15 de febrero de 2023

Foto: Restos de un globo derribado en la costa de Myrtle Beach, Carolina del Sur. | https://estrategia.la/wp-content/uploads/2023/02/globo-restos.jpg

Tras las sobredimensionadas reacciones de las más altas autoridades de Estados Unidos ante el sobrevuelo de un globo aerostático chino, que a decir de Pekín era de observación meteorológica y que según Washington realizaba labores de espionaje, el gobierno que encabeza Joe Biden ha venido informando de episodios similares, alimentando la histeria colectiva.

Tras el derribo de ese artefacto por un avión de combate estadounidense, el pasado 4 de febrero sobre aguas del Atlántico, aeronaves militares hicieron otro tanto el viernes en Alaska y en el último fin de semana derribaron otros dos objetos voladores de gran altitud en zonas fronterizas con Canadá, sin especificar si se los adjudicaban o no a China.

Foto: La gestión del derribo del globo chino abre un nuevo frente entre demócratas y republicanos en EE UU | Internacional | EL PAÍS. https://imagenes.elpais.com/resizer/WAqJNR2bcb_epBLsey13xyFOFt8=/414x0/filters:focal(1332x578:1342x588)/cloudfront-eu-central-1.images.arcpublishing.com/prisa/ITSZXV4WF776OG5QCKU2C5R6EY.jpg

Quizá para desviar la atención de la guerra en Ucrania y el nuevo financiamiento estadounidense y europeo para seguir matando civiles, el primero de esos incidentes desató una crisis diplomática entre los gobiernos chino y estadounidense y acentuó las tensiones entre las mayores potencias, en una coyuntura mundial de por sí volátil que tiene como telones de fondo la guerra en Ucrania y los crecientes gestos de hostilidad, alentados desde Washington, entre Taipéi y Pekín.

En lugar de explicar y a tranquilizar a la población, desde Washington se dedican a asustar a la opinión pública de su país con pretendidos amagos desde el cielo. China afirmó que al menos 10 globos de Estados Unidos entraron en su espacio aéreo desde enero de 2022, acusaciones que la Casa Blanca negó y replicó que es el país asiático es el que tiene un programa de globos de vigilancia para la recopilación de inteligencia.

La meta de desviar la atención de la guerra en Ucrania, de los actos de sabotaje en los gasoductos Nord Stream, de la enorme crisis interna y de la pérdida de credibilidad del gobierno de Joe Biden se fue cumpliendo; las relaciones entre Estados Unidos y China se han agravado después de que Washington derribó el primer globo, que según Beijing tenía fines civiles.

Desde entonces EEUU derribó otros tres artefactos que volaban sobre Estados Unidos y Canadá, aunque Beijing sólo ha admitido que el primero era suyo y que se trataba de un dispositivo meteorológico. Pero el gobierno chino sí acusó a Washington de enviar una decena de globos a su espacio aéreo desde enero de 2022. No es raro que Estados Unidos entre de manera ilegal en el espacio aéreo de otros países, declaró el portavoz del ministerio de Relaciones Exteriores, Wang Wenbin.

De acuerdo con el Departamento de Defensa de EEUU, para cumplir el objetivo ordenado por Biden se valieron del uso de un avión F-22 Raptor, proveniente de una base aérea en Virginia, mismo que disparó un misil AIM-9X Sidewinder. La operación se cumplió en cuestión de minutos, pero el costo total de la misión alcanza los 500.000 dólares, ya que una hora de vuelo del F-22 Raptor se valúa en casi 85.325 dólares, mientras que un solo misil AIM-9X Sidewinder alcanza los 380.000 dólares.

En tanto, el jefe del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, John Kirby, vinculó el reciente derribo de tres objetos no identificados sobre Norteamérica a la existencia de un programa militar chino de globos y declaró: "no estamos seguros de si los artefactos derribados tenían capacidad de vigilancia, pero no podemos descartarlo; asimismo señaló que desconoce su procedencia".

Otros países occidentales dependientes de Washington pusieron su granito de arena para desviar la atención de la masacre de Ucrania. El primer ministro del Reino Unido, Rishi Sunak, aseveró que el gobierno haría lo que fuera necesario para proteger al país mientras anunciaba una revisión de la seguridad. Y su homólogo canadiense, Justin Trudeau, consideró que hay algún tipo de patrón en el globo y los otros tres objetos.

El ex analista de la Agencia de Seguridad Nacional Edward Snowden tuiteó que la aparición de los globos busca distraer la atención de la investigación de los actos de sabotaje en los gasoductos Nord Stream, que hace poco el periodista Seymour Hersh vinculó al gobierno estadounidense.

Por otra parte, la aparición de los artefactos y su destrucción por la fuerza aérea de Washington dio margen para una epidemia de avistamientos de objetos volantes no identificados que se extendió por Sudamérica, España y la propia China.

La incertidumbre es tal, que la portavoz de la Casa Blanca, Karine Jean-Pierre, consideró necesario aclarar al comienzo de su rueda de prensa diaria que no tienen indicios de la existencia de extraterrestres o actividades extraterrestres. ¿Serán extraterrestres disfrazados de chinos?

Hace varios días que las noticias desde Estados Unidos pasan por el avistaje o derribo de globos chinos u objetos voladores no identificados y ocultan, por ejemplo, un desastre ecológico en el estado de Ohio done un tren descarriló en East Palestine, un pueblo de cinco mil habitantes, y desparramó miles de litros de cloruro de vinilo, un químico altamente tóxico que se utiliza en la fabricación de PVC.

La población debió ser evacuada mientras se ponía en práctica una «explosión controlada» para evitar la propagación de mayores daños. Sin embargo, la liberación también generó peligrosos subproductos como cloruro de hidrógeno y fosgeno, un gas que fue utilizado como arma química durante la Primera Guerra Mundial.

Ahora se corre el riesgo de desarrollar cáncer de hígado y otros órganos para quienes estén expuestos a la «niebla ácida». Para colmo cientos de fotos de animales muertos por intoxicación aparecieron en las redes sociales.

En tanto que los adeptos a la ufología han

Foto: Los aviones de EEUU y Alemania sobrevolaron con anticipación los sitios del sabotaje del Nord Stream - 11.02.2023, Sputnik Mundo | https://cdn1.img.sputniknews.lat/g/07e6/0a/0b/1131395755_0:0:961:540_1920x0_80_0_0_6dd8d011fb8da90b2be2c4a4410d8068.png

Foto: Footage showing a fiery axle 20 miles before East Palestine train derailment raises questions about alert timing | Pittsburgh Post-Gazette. https://9b16f79ca967fd0708d1-2713572fef44aa49ec323e813b06d2d9.ssl.cf2.rackcdn.com/1140x_a10-7_cTC/APTOPIX-Train-Derailment-Ohio-1676038634.jpg

aprovechado la circunstancia para regalarse un banquete de sensacionalismo, la esfera institucional y los medios de Estados Unidos han exhibido su proclividad a convertir casi cualquier cosa en amenaza a la seguridad nacional y han mostrado hasta qué punto la propaganda oficial y las historias de Hollywood son capaces de retroalimentarse con visiones tan apocalípticas como falsas.

Foto: Por lo que puede concluirse de las declaraciones de altos funcionarios de la administración Biden, el objeto Últimas noticias del fin del mundo | Ciencia | EL PAÍS. https://imagenes.elpais.com/resizer/fEqynTGHT88tWX4nk6xmz_b4l0I=/1960x1470/arc-anglerfish-eu-central-1-prod-prisa.s3.amazonaws.com/public/57ATK34ALGWAQ7OHAPN57XR2ZU.jpg

En efecto, el asunto del globo chino y de los objetos volantes que le siguieron parece el prolegómeno de una de esas cintas de catástrofe, tan populares en EEUU, en las que una súbita y desconocida amenaza irrumpe de pronto en la vida apacible de los estadounidenses, la trastoca de golpe y coloca a su país –y, de paso, al resto del mundo– ante una perspectiva de inminente destrucción.

Por lo que puede concluirse de las declaraciones de altos funcionarios de la administración Biden, el objeto derribado el 4 de febrero, fuera científico o de espionaje, no representó en ningún momento una amenaza significativa para la seguridad de Estados Unidos. Pero el mero hecho de destruirlo desde una aeronave militar fue un acto de desmesura acompañado por discursos paranoicos desmesurados.

Lamentablemente, por la acción terrorista de los medios de comunicación, hipérboles de esta clase son tomadas al pie de la letra, y luego magnificadas, por sectores de la sociedad estadounidense que de por sí viven en estados de permanente agitación y temor por amenazas extranjeras ficticias y hasta por lo que perciben como tiranía de su propio gobierno, como en el caso de los grupos survivalists, que viven preparándose para alguno de los muchos posibles fines del mundo.

*Periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Creador y fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)

Fuente: https://estrategia.la/2023/02/14/puro-globo-ufologos-abstenerse/

INTERNACIONAL

En Ucrania están jugando con la vida de todos

ARAM AHARONIAN

17 de febrero de 2023

Uno de los mayores riesgos existenciales en relación con la actual crisis bélica ruso-ucraniana es una confrontación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) contra Rusia, con Ucrania como instrumento para provocar la guerra. La provocación equivale a una declaración de guerra en el siglo XXI, que por la intensificación del conflicto ha pasado de ser una guerra híbrida a una guerra tradicional, pero con enormes implicaciones, como el eventual fin de la humanidad.

Foto: Bomberos y fuerzas de seguridad ucranianas revisan los escombros luego de un bombardeo en Ucrania

Es probable que ni Rusia ni Ucrania logren una victoria militar decisiva en su guerra en curso: ambas partes tienen un margen considerable para una escalada mortal. Ucrania y sus aliados occidentales tienen pocas posibilidades de expulsar a Rusia de Crimea y la región de Donbás, mientras que Rusia tiene pocas posibilidades de obligar a Ucrania a rendirse. Como señaló Joe Biden en octubre, la espiral de escalada marca la primera amenaza directa de un «Armagedón nuclear» desde la crisis de los misiles en Cuba hace 60 años.

Europa esté en recesión, mientras los países en desarrollo luchan contra el aumento del hambre y la pobreza. Los fabricantes de armas estadounidenses y las grandes empresas petroleras obtienen ganancias inesperadas, incluso cuando la economía estadounidense empeora. El mundo soporta una mayor incertidumbre, cadenas de suministro interrumpidas y graves riesgos de escalada nuclear.

Los líderes ucranianos creen que Rusia aprovecharía cualquier pausa en la lucha para rearmarse. Los líderes rusos creen que la OTAN aprovecharía cualquier pausa en la lucha para expandir el arsenal de Ucrania. Eligen luchar ahora, en lugar de enfrentarse a un enemigo más fuerte más tarde, dice Jeffrrey Sachs, economista estadounidense asesor de tres secretarios generales de Naciones Unidas.

Más allá del pasaje de guerra híbrida a guerra tradicional, hay otro cambio de fondo sobre la naturaleza del armamento utilizado, con mayor capacidad destructiva como los tanques alemanes y estadounidenses, mientras vuelve a las discusiones el tema nuclear: no se puede disimular su impacto planetario, final, tratándolo como si fuera parte de algo superficial.

Porque las consecuencias de esta escalada bélica resultarían en una conflagración nuclear en cuyo caso Europa aparecería como el primer objetivo. Para Rusia, el conflicto en Ucrania está en espiral creciente y si Occidente envía más armas, la escalada va a ser inminente.

En el cónclave económico capitalista de Davos respecto a la guerra de Ucrania se plantearon dos alternativas: la negociación de la paz o la victoria de Ucrania como único camino.

Sanna Marin, la guerrerista joven primera ministra de Finlandia (país fronterizo con Rusia), está empujando a su país a abandonar su tradicional neutralidad pata integrarlo a la OTAN y va ayudando a llevar al mundo a una guerra terminal, Ella fue la que planteó esta última opción en los términos más agresivos, con la apuesta de que la seguridad internacional sólo se defiende ayudando ahora a Ucrania.

El Foro de Davos determinaba los lineamientos de la economía y política a escala global, pero este año mostró una evidente desorientación de los liderazgos en términos generales, económicos y también políticos, marcadas por la desorientación ante la guerra y también en cuanto a la cuestión ambiental, con el restablecimiento del carbón como una energía legítima cuando es la energía fósil más contaminante de todas

A muchos en el mundo occidental les preocupa la desorientación y cortoplacismo de las élites, pero sobre todo la ausencia de voces racionales. Henry Kissinger –a pesar de su palmarés de sus crímenes de guerra y golpes de Estado- señaló que se equivocan sí piensan que el único camino para resolver el problema es ganar la guerra de Ucrania.

Guerra y derechización

En casi un año de guerra en Ucrania, uno de los impactos es la enorme derechización de la vida política en Europa toda, así como en Estados Unidos y también Canadá, lo que sin dudas afecta el supuesto bienestar de las clases populares que constituyen la mayoría de la población en todos estos países.

Cuando hablamos de la guerra en Ucrania no nos podemos referir al clásico conflicto bélico entre las Fuerzas Armadas de dos países (en este caso de Ucrania y Rusia), que afectan no solo a la soldadesca, sino muy especial y masivamente a la población civil, sobre todo a la que sobrevive en Ucrania.

Pero el gran beneficiario de la expansión de tal ideología de «guerra fría» es el propio modelo económico neoliberal. En especial en el mundo occidental, del cual ni se habla y menos aún se denuncia. Grandes grupos económicos y financieros dominan a los estados para conseguir el máximo poder político y beneficio empresarial. Es la lucha por los intereses económicos y financieros dominantes en cada bloque para

Foto: La primera ministra de Finlandia, Sanna Marin, se reunió con el presidente de Ucrania Volodimir Zelensky, 26 de mayo de 2022 | Ukrainian Presidential Press Service/Handout via REUTERS

Foto: Viaje al fascismo ucraniano | NR | Periodismo alternativo | https://nuevarevolucion.es/viaje-al-fascismo-ucraniano/

conseguir mayores esferas de poder político, casi siempre a costa de las clases populares.

Las clases populares de Estados Unidos, por ejemplo, no se benefician del dominio de este modelo económico, ni del enorme gasto militar en su país. La democracia en Estados Unidos está enormemente limitada con grandes déficits en los derechos sociales y laborales de sus clases populares, lo cual está siendo acentuado por la II Guerra Fría, reproduciendo lo que ya ocurrió en la I Guerra Fría.

Consecuencias económicas y sociales

Algunos hablan de la Guerra Fría 2.0 cuando Ucrania ha recibido armamento por al menos 100 mil millones de euros, en especial de Estados Unidos y los países de la OTAN. Gracias a ello, ha logrado que 300 mil personas hayan muerto en menos de un año y otros millones estén pasando hambre y frío.

Las consecuencias económicas y sociales trascendieron Ucrania. La gran escasez de productos vitales, energéticos y alimenticios, resultado no solo de la guerra sino también de las sanciones económicas y financieras, significó un enorme incremento de la inflación que golpea

a la gente normal. sobre todo los de menores ingresos.

La guerra supuso un enorme sacrificio popular, muy marcado a los dos lados del Atlántico norte, pero sin duda más acentuado en Europa que en Estados Unidos, que se intenta justificar como sacrificio necesario para defender la democracia y la libertad del mundo occidental y cristiano, partiendo de la premisa que el triunfo de Rusia significaría la victoria de un sistema económico alternativo, ¿el comunismo?

El mensaje que quiso trasmitir la reciente visita a Estados Unidos del presidente ucraniano, el excomediante Volodymyr Zelensky, es que su pueblo está luchando para defender la democracia en el mundo, incluyendo la de Estados Unidos. Esta ideología es bien promocionada a diario por los medios hegemónicos de comunicación, que no son más que portavoces de intereses económicos que están utilizando la supuesta II Guerra Fría como mecanismo de su expansión.

Entre ellos destacan los casos de las empresas de energía no renovable que temían su desaparición debido a la fuerza del movimiento verde ecológico a nivel mundial y que hoy están gozando de un protagonismo y de unos beneficios sin precedentes. El «anticomunismo» aún da réditos económicos a las grandes empresas y sirve para maniatar a las clases populares ante el peligro del «oso ruso».

Pero sobre todo la industria armamentista, que está teniendo unos beneficios enormes luego que un par de años atrás temiera que la OTAN desapareciera, como había indicado el presidente de Francia, Emmanuel Macron. Tal industria militar, tiene una enorme influencia política en EE.UU. (financia a políticos de ambos partidos), un país que alcanzó niveles desconocidos en su gasto militar.

Lo mismo está ocurriendo en Europa, donde el crecimiento de la industria armamentista financiada por los estados a costa de no corregir los grandes déficits públicos en sus servicios básicos como la salud, la educación y la seguridad alimentaria, déficits que la pandemia de la Covid-19 ya había mostrado crudamente.

Y a nuestro nivel, el del llamado Sur Global, la escasez de productos agrícolas provenientes de las zonas en conflicto militar, así como la inflación y carestía de vida que la guerra trajo aparejadas, han creado un problema de enormes dimensiones, responsable del crecimiento de la mortalidad en nuestros países, en número mayor que las víctimas mortales en Ucrania.

Las naciones neutrales, incluidas Argentina, Brasil, China, India, Indonesia y Sudáfrica, han pedido repetidamente un fin

Foto: Crisis alimentaria: algunos países sufrirán escasez de alimentos

negociado del conflicto. Estos países no odian a Rusia ni a Ucrania. No quieren que Rusia conquiste Ucrania, ni que Occidente amplíe la OTAN hacia el este, lo que muchos ven como una provocación peligrosa no solo para Rusia, sino también para otros países.

Su oposición a la ampliación de la OTAN se ha ampliado en la medida que los estadounidenses han instado a la alianza atlántica a enfrentarse a China. Los países neutrales quedaron desconcertados por la participación de los líderes de Asia-Pacífico (de Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda) en una cumbre el año pasado de países supuestamente del «Atlántico Norte».

Hay que recordar que cuando Washington y la Unión Europea impusieron sanciones económicas a Rusia, las principales economías emergentes, como la India, no hicieron lo mismo. No querían elegir bando y han mantenido fuertes relaciones con Rusia. Pero eso no lo dicen los medios hegemónicos de comunicación.

En Ucrania no sólo son protagonistas Zelensky, Biden, Putin, la OTAN, Ucrania y/o Rusia, sino que está en juego, también, la vida de cada uno de nosotros, de los ocho mil millones de personas que habitamos el planeta. Ah, también la sobrevida de la Tierra.

*Periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Creador y fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE). Publicado en meer.com.es

Fuente: https://estrategia.la/2023/02/17/en-ucrania-estan-jugando-con-la-vida-de-todos/

INTERNACIONAL

Roger Waters entrevistado a fondo sobre Ucrania, Rusia, Israel y EE.UU.

MAX KÜHLEM. Berliner Zeitung. Berlín. | Traducido por World Beyond War.
14 de febrero de 2023

En entrevista con el medio alemán Berliner Zeitung el fundador de Pink Floyd mostró su aguda mirada respecto a los diferentes conflictos internacionales. «Si tienes principios políticos y eres artista, ambos ámbitos están inextricablemente entrelazados», afirmó.

Roger Waters puede presumir con razón de ser el cerebro de Pink Floyd. Ideó el concepto y escribió todas las letras de la obra maestra «The Dark Side of the Moon». Él mismo escribió los álbumes «Animals», «The Wall» y «The Final Cut». Por eso, en su actual gira «This Is Not A Drill», que llegará a Alemania en mayo, quiere expresar en gran medida ese legado y tocar canciones de la etapa clásica de Pink Floyd. El problema: debido a sus polémicas declaraciones sobre la guerra de Ucrania y la política del Estado de Israel, ya se ha cancelado uno de sus conciertos en Polonia, y en Alemania hay organizaciones judías y cristianas que exigen lo mismo. Queremos hablar con el músico de 79 años: ¿Qué quiere decir con todo esto? ¿Se le malinterpreta? ¿Deberían cancelarse sus conciertos? ¿Está justificado excluirle de la conversación? ¿O tiene la sociedad algún problema en prohibir que disidentes como Waters participen en las conversaciones?

El músico recibe a sus visitas en su residencia del sur de Inglaterra, amable, abierto, sin pretensiones, pero decidido: así permanecerá durante toda la conversación. Antes, sin embargo, quiere mostrar algo especial: en el estudio de su casa, toca tres temas de una nueva regrabación de «The Dark Side of the Moon», que en marzo cumple 50 años. «El nuevo concepto pretende reflexionar sobre el significado de la obra, sacar a relucir el corazón y el alma del álbum», dice, «musical y espiritualmente. Soy el único que canta mis canciones en estas nuevas grabaciones, y no hay solos de guitarra de rock and roll».

Las palabras habladas, superpuestas a piezas instrumentales como «On The Run» o «The Great Gig in the Sky» y sobre «Speak To Me», «Brain Damage» «Any Colour You Like and Money» pretenden aclarar su «mantra», el mensaje que considera central en toda su obra: «Se trata de la voz de la razón. Y dice: lo importante no es el poder de nuestros reyes y líderes ni su supuesta conexión con Dios. Lo realmente importante es la conexión entre nosotros como seres humanos, de toda la comunidad humana. Nosotros, los seres humanos, estamos dispersos por todo el planeta, pero todos somos parientes ya que todos venimos de África. Todos somos hermanos y hermanas, o como mínimo primos lejanos, pero la forma en que nos tratamos unos a otros está destruyendo nuestro hogar, el planeta Tierra, más rápido de lo que podemos imaginar». Por ejemplo, ahora mismo, de repente, aquí estamos en el 2023, envueltos en una guerra que ya dura un año con Rusia en Ucrania. ¿Por qué? Ok, un poco de historia, en 2004 el presidente ruso Vladimir Putin tendió la mano a Occidente en un intento de construir una arquitectura de paz en Europa. Está todo ahí en el registro. Explicó que los planes occidentales de invitar a Ucrania, tras el golpe de Maidan, a entrar en la OTAN suponían una amenaza existencial totalmente inaceptable para la Federación Rusa y que cruzarían una última línea roja que podría acabar en guerra, así que ¿podríamos sentarnos todos a la mesa y negociar un futuro pacífico? Sus avances fueron rechazados por Estados Unidos y sus aliados de la OTAN. A partir de entonces, él mantuvo sistemáticamente su posición y la OTAN la suya: «Que os… jodan». Y aquí estamos.

Señor Waters, usted habla de la voz de la razón, de la profunda conexión de todos los pueblos. Pero cuando se trata de la guerra en Ucrania, usted habla mucho de los errores de Estados Unidos y Occidente, no de la guerra de Rusia y de la agresión rusa. ¿Por qué no protesta

contra los actos cometidos por Rusia? Sé que apoyaste a Pussy Riot y a otras organizaciones de derechos humanos en Rusia. ¿Por qué no atacas a Putin?

En primer lugar, si leyera mi carta a Putin y mis escritos en torno al inicio de la guerra en febrero….

…lo llamaste «gánster» …

…exactamente, sí. Pero puede que haya cambiado un poco de opinión en el último año. Hay un podcast de Chipre llamado «The Duran». Los presentadores hablan ruso y pueden leer los discursos de Putin en el original. Sus comentarios al respecto tienen sentido para mí. La razón más importante para suministrar armas a Ucrania es sin duda el beneficio para la industria armamentística. Y yo me pregunto: ¿es Putin un gángster mayor que Joe Biden y todos los responsables de la política estadounidense desde la Segunda Guerra Mundial? No estoy tan seguro. ¿Putin no invadió Vietnam o Irak? ¿Lo hizo?

La razón más importante para la entrega de armas es la siguiente: Es para apoyar a Ucrania, ganar la guerra y detener la agresión de Rusia. Usted parece verlo de otra manera.

Sí. Quizá no debería, pero ahora estoy más abierto a escuchar lo que Putin dice en realidad. Según las voces independientes que escucho, gobierna con cuidado, tomando decisiones por consenso en el gobierno de la Federación Rusa. También hay intelectuales críticos en Rusia, que llevan argumentando contra el imperialismo estadounidense desde los años cincuenta. Y una frase central siempre ha sido: Ucrania es una línea roja. Debe seguir siendo un Estado tapón neutral. Si no sigue siéndolo, no sabemos a dónde nos llevará. Todavía no lo sabemos, pero podría acabar en una Tercera Guerra Mundial.

En febrero del año pasado, fue Putin quien decidió atacar.

Lanzó lo que él sigue llamando una «operación militar especial». La lanzó basándose en razones que si las he entendido bien son: 1. Queremos detener el posible genocidio de la población ruso-parlante del Donbás. 2. Queremos luchar contra el nazismo en Ucrania. Hay una adolescente ucraniana, Alina, con la que intercambié largas cartas: «Te escucho. Entiendo tu dolor». Ella me contestó, me dio las gracias, pero recalcó: «Estoy segura de que te equivocas en una cosa: estoy 200% segura de que no hay nazis en Ucrania». Volví a responderle: «Lo siento, Alina, pero te equivocas en eso. ¿Cómo puedes vivir en Ucrania y no saberlo?».

No hay pruebas de que haya habido genocidio en Ucrania. Al mismo tiempo, Putin ha insistido repetidamente en que quiere devolver Ucrania a su imperio. Putin dijo a la ex canciller alemana Angela Merkel que el día más triste de su vida fue en 1989, cuando se derrumbó la Unión Soviética.

¿El origen de la palabra «Ucrania» no es la palabra rusa para «tierra fronteriza»? Formó parte de Rusia y de la Unión Soviética durante mucho tiempo. Es una historia difícil. Durante la Segunda Guerra Mundial, creo que hubo una gran parte de la población del oeste de Ucrania que decidió colaborar con los nazis. Mataron a judíos, romaníes, comunistas y a cualquiera que el Tercer Reich quisiera muerto. A día de hoy existe el conflicto entre Ucrania occidental (con o sin nazis, Alina) y Ucrania oriental (El Donbas) y meridional (Crimea) y hay muchos ucranianos de habla rusa porque fue parte de Rusia durante cientos de años. ¿Cómo se puede resolver tal problema? No lo puede hacer ni el gobierno de Kiev ni los rusos ganando. Putin siempre ha insistido en que no tiene ningún interés en apoderarse del oeste de Ucrania, ni en invadir Polonia o cualquier otro país al otro lado de la frontera. Lo que está diciendo es: quiere proteger a las poblaciones de habla rusa en aquellas partes de Ucrania donde las poblaciones de habla rusa se sienten amenazadas por la extrema derecha influenciada

por los gobiernos posteriores al golpe de Maidan en Kiev. Un golpe que, según la opinión general, fue orquestado por Estados Unidos.

Hemos hablado con muchos ucranianos que pueden demostrar lo contrario. Estados Unidos puede haber ayudado a apoyar las protestas de 2014. Pero, en general, fuentes acreditadas y testigos presenciales sugieren que las protestas surgieron desde dentro, por voluntad del pueblo ucraniano.

Me pregunto con qué ucranianos habrá hablado. Me imagino que algunos lo afirman. En la otra cara de la moneda, una gran mayoría de ucranianos de Crimea y el Donbass han votado en el referéndum a favor de volver a unirse a la Federación Rusa.

En febrero, usted se sorprendió de que Putin atacara Ucrania. ¿Cómo puede estar tan seguro de que no irá más lejos? Su confianza en Rusia no parece haberse resquebrajado, a pesar de la sangrienta guerra de agresión rusa.

¿Cómo puedo estar seguro de que Estados Unidos no se arriesgará a iniciar una guerra nuclear con China? Ya están provocando a los chinos al interferir en Taiwán. Les encantaría destruir primero a Rusia. Cualquiera con un coeficiente intelectual superior a la temperatura ambiente lo entiende cuando lee las noticias, y los estadounidenses lo admiten.

Usted irrita a mucha gente porque siempre suena como si estuviera defendiendo a Putin.

Comparado con Biden, sí. Las provocaciones de Estados Unidos y la OTAN antes de febrero de 2022 fueron extremas y muy perjudiciales para los intereses de toda la gente corriente de Europa.

¿Usted no boicotearía a Rusia?

Creo que es contraproducente. Usted vive en Europa: ¿cuánto cobra Estados Unidos por el suministro de gas? Cinco veces más de lo que pagan sus propios ciudadanos. En Inglaterra, la gente dice ahora que tiene para «comer o calentarse», porque los sectores más pobres de la población apenas pueden permitirse calentar sus casas. Los gobiernos occidentales deberían darse cuenta de que todos somos hermanos. En la Segunda Guerra Mundial vieron lo que ocurre cuando intentan hacer la guerra a Rusia. Se unirán y lucharán hasta el último rublo y el último metro cuadrado de tierra para defender su patria. Como haría cualquiera. Creo que si los EE.UU. pueden convencer a sus propios ciudadanos y a usted y a muchas otras personas, de que Rusia es el verdadero enemigo, y que Putin es el nuevo Hitler les será más fácil robar a los pobres para dárselo a los ricos y también iniciar y promover más guerras, como esta guerra por poderes en Ucrania. Tal vez eso parece una postura política extrema para usted, pero tal vez la historia que leo y las noticias que cosecho es simplemente diferente de usted. No se puede creer todo lo que se ve en la televisión o se lee en los periódicos. Todo lo que intento conseguir con mis nuevas grabaciones, mis declaraciones y actuaciones es que nuestros hermanos y hermanas en el poder pongan fin a la guerra, y que la gente entienda que nuestros hermanos y hermanas de Rusia no viven bajo una dictadura represiva, igual que tú no vives en Alemania o yo en Estados Unidos. Es decir, ¿elegiríamos seguir masacrando a jóvenes ucranianos y rusos si tuviéramos el poder de detenerlo?

En Rusia no sería tan fácil... Pero volvamos a Ucrania: ¿Cuál sería su contrapropuesta política para una política ucraniana significativa por parte de Occidente?

Tenemos que reunir a todos nuestros líderes en torno a la mesa y obligarles a decir: «¡No más guerra!». Ese sería el punto en el que podría comenzar el diálogo.

¿Se imagina viviendo en Rusia?

Sí, claro, ¿por qué no? Sería lo mismo que con mis vecinos del sur de Inglaterra. Podríamos ir al pub y hablar abiertamente, siempre que no fueran a la guerra y mataran a estadounidenses o ucranianos.

¿De acuerdo? Mientras podamos comerciar entre nosotros, vendernos gas, asegurarnos de que estamos calefaccionados en invierno, estaremos bien. Los rusos no son diferentes de ti y de mí: hay gente buena y hay idiotas, como en todas partes.

Entonces, ¿por qué no tocas en Rusia?

No por razones ideológicas. Simplemente no es posible en este momento. No voy a boicotear a Rusia, eso sería ridículo. Hago 38 conciertos en Estados Unidos. Si tuviera que boicotear a algún país por razones políticas, sería a Estados Unidos. Es el principal agresor.

Si uno mira el conflicto con neutralidad, puede ver a Putin como el agresor. ¿Cree que a todos nos han lavado el cerebro?

Sí, sin duda. Lavado de cerebro, usted lo ha dicho.

¿Por qué consumimos medios occidentales?

Exactamente. Lo que se cuenta a todo el mundo en Occidente es la narrativa de la «invasión no provocada». ¿Eh? Cualquiera con medio cerebro puede ver que el conflicto en Ucrania fue provocado más allá de toda medida. Es probablemente la invasión más provocada de la historia.

Cuando se cancelaron conciertos en Polonia por tus declaraciones sobre la guerra en Ucrania, ¿te sentiste incomprendido?

Sí. Es un gran paso atrás. Es una expresión de rusofobia. Obviamente, la gente en Polonia es igual de susceptible a la propaganda occidental. Me gustaría decirles: Sois hermanos y hermanas, haced que vuestros líderes paren la guerra para que podamos detenernos un momento y pensar: «¿De qué va esta guerra?». Se trata de hacer aún más ricos a los ricos de los países occidentales y aún más pobres a los pobres de todo el mundo. Lo contrario de Robin Hood. Jeff Bezos tiene una fortuna de unos 200.000 millones de dólares, mientras que miles de personas sólo en Washington D.C. viven en cajas de cartón en la calle.

Los ucranianos se levantan para defender a su país. La mayoría de la gente en Alemania lo ve así, y por eso sus declaraciones causan consternación, incluso ira. Sus puntos de vista sobre Israel suscitan críticas similares aquí. También por eso se discute ahora si sus conciertos en Alemania deberían cancelarse. ¿Cómo reacciona a todo eso?

Son los activistas del lobby israelí como Malca Goldstein-Wolf los que exigen eso. Eso es una idiotez. Ya intentaron cancelar mi concierto en Colonia en 2017 e incluso consiguieron que las emisoras de radio locales se unieran.

¿No es un poco fácil tachar a esta gente de idiotas?

Por supuesto, no todos son idiotas. Pero probablemente leen la Biblia y probablemente creen que cualquiera que hable en contra del fascismo israelí en Tierra Santa es un antisemita. Realmente no es una postura inteligente, porque para hacerlo tienes que negar que hubiera gente viviendo en Palestina antes de que los israelíes se establecieran allí. Tienes que seguir la leyenda que dice: «Una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra». Qué tontería. La historia aquí es bastante clara. Al día de hoy, la población autóctona judía es minoritaria. Todos los israelíes judíos emigraron de Europa del Este o de Estados Unidos.

Una vez comparó el Estado de Israel con la Alemania nazi. ¿Sigue manteniendo esta comparación?

Sí, por supuesto. Los israelíes están cometiendo genocidio. Al igual que Gran Bretaña hizo durante nuestro período colonial, por cierto. Los británicos cometieron genocidio contra los indígenas de Norteamérica, por ejemplo. Lo mismo hicieron los holandeses, los españoles, los portugueses e incluso los alemanes en sus colonias. Todos formaron parte de la injusticia de la época colonial. Y nosotros, los británicos, también asesinamos y saqueamos en la India, el sudeste asiático, China….. Nos creíamos

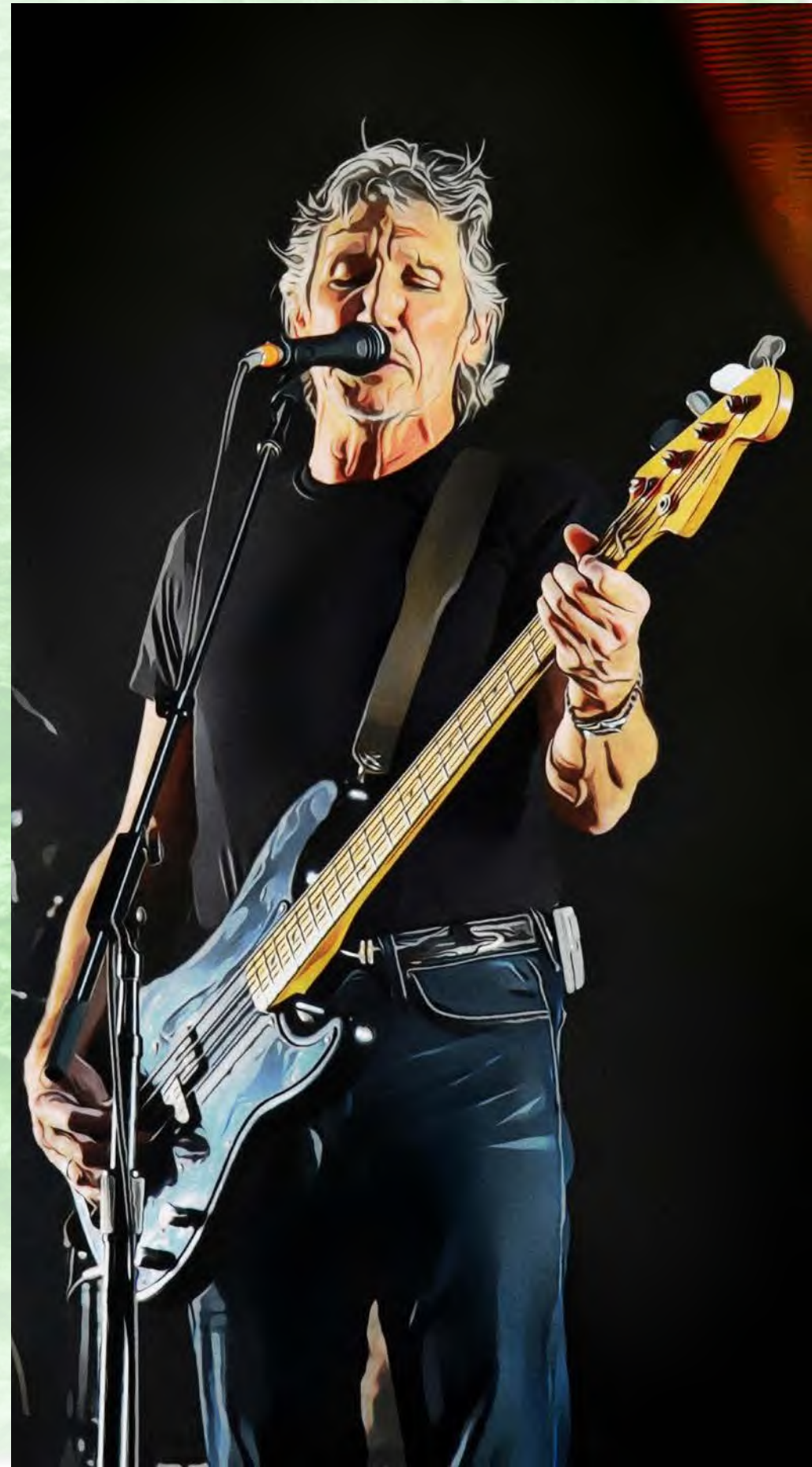
intrínsecamente superiores a los pueblos indígenas, igual que los israelíes en Palestina. Pues no lo éramos y tampoco lo son los judíos israelíes.

Como inglés, usted tiene una perspectiva de la historia del Estado de Israel muy diferente de la que tenemos los alemanes. En Alemania, las críticas a Israel se manejan con cautela por buenas razones; Alemania tiene una deuda histórica con la que el país debe estar a la altura.

Lo comprendo muy bien y llevo 20 años tratando de lidiar con ello. Pero para mí, su deuda, como usted dice, su sentimiento nacional de culpa por lo que hicieron los nazis entre 1933 y 1945, no debería exigir que toda su sociedad ande con anteojeras sobre Israel. ¿No sería mejor que más bien les incitara a deshacerse de todas las anteojeras y apoyar la igualdad de derechos humanos para todos sus hermanos y hermanas en todo el mundo, independientemente de su origen étnico, religión o nacionalidad?

¿Está cuestionando el derecho de Israel a existir?

En mi opinión, Israel tiene derecho a existir mientras sea una verdadera democracia, mientras ningún grupo, religioso o étnico, disfrute de más derechos humanos que otro. Pero, por desgracia, eso no es exactamente lo que ocurre en Israel y Palestina. El gobierno dice que sólo los judíos deben disfrutar de



ciertos derechos. Así que no se puede calificar de democrático. Son muy abiertos al respecto, está consagrado en la legislación israelí. Ahora hay mucha gente en Alemania, y por supuesto muchos judíos en Israel, que están abiertos a una narrativa diferente sobre Israel. Hace veinte años, no habríamos podido mantener una conversación sobre el Estado de Israel en la que se mencionaran los términos genocidio y apartheid. Ahora diría que no se puede mantener esa conversación sin utilizar esos términos, porque describen con precisión la realidad en los territorios ocupados. Lo veo cada vez más claro desde que formo parte del movimiento BDS (Boicot, Desinversión y Sanciones contra Israel, ed.).

¿Cree que aquí en Inglaterra estarían de acuerdo con usted?

No puedo decirlo con seguridad porque apenas he vivido aquí los últimos 20 años. Tendría que ir al bar y hablar con la gente. Pero sospecho que cada día serían más los que estarían de acuerdo conmigo. Por cierto, tengo muchos amigos judíos que están totalmente de acuerdo conmigo, y por eso es tan absurdo intentar desacreditarme como una persona que odia a los judíos. Tengo un amigo íntimo en Nueva York, que es judío, que me dijo el otro día: «Hace unos años pensaba que estabas loco, que habías perdido la cabeza. Ahora veo que tenías razón en tu postura sobre las políticas del Estado de Israel, y nosotros, la comunidad judía de Estados Unidos, estábamos equivocados». Mi amigo de Nueva York estaba claramente afligido al hacer este comentario, es un buen hombre.

Las posiciones del BDS están sancionadas por el Bundestag alemán. Un éxito del movimiento BDS podría significar en última instancia el fin del Estado de Israel. ¿Lo ve usted de otro modo?

Sí, Israel podría cambiar sus leyes. Podrían decir: Hemos cambiado de opinión, las personas pueden tener derechos, aunque no sean judías. Eso sería todo, entonces ya no necesitaríamos el BDS.

¿Ha perdido amigos por estar a favor del BDS?

Es interesante que pregunte eso. No lo sé exactamente, pero lo dudo mucho. Una amistad es algo muy poderoso. Diría que he tenido unos diez amigos de verdad en mi vida. No podría perder a un amigo por mis opiniones políticas, porque los amigos se quieren, y la amistad engendra conversación, y la conversación engendra comprensión. Si un amigo me dijera: «Roger, te vi hacer volar un cerdo hinchable con una estrella de David durante tus conciertos en el Muro», le explico el contexto y que no había nada antisemita ni intencionado ni expresado.

¿Cuál es entonces el contexto?

Fue durante la canción «Goodbye Blue Sky» del espectáculo «The Wall». Y para explicar el contexto, se ven bombarderos B-52, en una pantalla circular detrás de la banda, pero no lanzan bombas, sino símbolos: Signos de dólar, crucifijos, martillos y hoces, estrellas y medias lunas, el signo de McDonalds… y estrellas de David. Esto es una sátira teatral, una expresión de mi creencia de que soltar estas ideologías, o productos sobre la gente de a pie, es un acto de agresión, lo contrario de humano, lo contrario de crear amor y paz entre nosotros, hermanos y hermanas. Estoy diciendo que en las manos equivocadas todas las ideologías que estos símbolos representan pueden ser malvadas.

¿Cuál es su ideología? ¿Es usted anarquista, contrario a cualquier tipo de poder que las personas ejerzan sobre los demás?

Me considero humanista, ciudadano del mundo. Y mi lealtad y respeto pertenecen a todas las personas, independientemente de su origen, nacionalidad o religión.

¿Seguiría actuando en Israel si se lo permitieran?

No, claro que no. Sería cruzar el piquete. Llevo años escribiendo cartas a colegas de la industria

musical para intentar convencerles de que no actúen en Israel. A veces no están de acuerdo, dicen: «Pero es una forma de hacer la paz, deberíamos ir allí e intentar convencerles de que hagan la paz». Bueno, todos tenemos derecho a tener nuestra opinión, pero en 2005 toda la sociedad civil palestina me pidió que observara un boicot cultural, y quién soy yo para decirle a toda una sociedad que vive bajo una ocupación brutal que yo sé más que ellos.

Es muy provocador decir que tocaría en Moscú, pero no en Israel.

Es interesante que diga eso, dado que Moscú no dirige un Estado de apartheid basado en el genocidio de los habitantes autóctonos.

En Rusia, las minorías étnicas están muy discriminadas. Entre otras cosas, se envía a la guerra a más no rusos étnicos que a rusos étnicos.

Parece que me pides que vea a Rusia desde la perspectiva rusofóbica actual. Yo elijo verlo de otra manera, aunque como ya he dicho no hablo ruso ni vivo en Rusia, así que estoy en terreno ajeno.

¿Qué le parece que Pink Floyd haya grabado una nueva pieza por primera vez en 30 años, con el músico ucraniano Andrij Chlywnjuk?

He visto el vídeo y no me sorprende, pero me parece muy, muy triste. Me resulta tan extraño, esta acción carece de humanidad. Fomenta la continuación de la guerra. Pink Floyd es un nombre con el que solía estar asociado. Fue una época muy importante de mi vida. Asociar ese nombre ahora con algo como esto… la guerra por poder me entristece. Quiero decir, no han llegado al punto de exigir, «¡Paren la guerra, paren la matanza, reúnan a nuestros líderes para hablar!» Es sólo este ondear sin contenido de la bandera azul y amarilla. Escribí en una de mis cartas a la adolescente ucraniana Alina: No izaré ninguna bandera en este conflicto, ni ucraniana, ni rusa, ni estadounidense.

Tras la caída del Muro, usted representó «The Wall» en el Berlín reunificado, sin duda con expectativas optimistas para el futuro. ¿Pensó que también podría contribuir a este futuro con su propio arte, marcar la diferencia?

Por supuesto, lo sigo creyendo. Si tienes principios políticos y eres artista, ambos ámbitos están inextricablemente entrelazados. Esa es una de las razones por las que dejé Pink Floyd, por cierto: Yo tenía esos principios, los demás no los tenían o eran diferentes.

¿Se considera ahora músico y activista político a partes iguales?

Sí, a veces me inclino por una, a veces por la otra.

¿Será la actual su última gira?

No tengo ni idea. La gira se llama «La primera gira de despedida» y es una broma obvia porque las viejas estrellas de rock suelen utilizar la gira de despedida como herramienta de venta. Luego a veces se retiran y a veces hacen otra Gira de Despedida Final, todo está bien.

¿Quieres seguir enviando algo al mundo, marcar la diferencia?

Me encanta la buena música, me encanta la buena literatura, sobre todo la inglesa y la rusa, también la alemana. Por eso me gusta la idea de que la gente se dé cuenta y entienda lo que hago.

Entonces, ¿por qué no se contiene con las declaraciones políticas?

Porque soy quien soy. Si no fuera una persona con fuertes convicciones políticas, no habría escrito «The Dark Side of the Moon», «The Wall», «Wish You Were Here», «Amused to Death» y todo lo demás.

Muchas gracias por la entrevista.

Fuente:
https://elsiglo.cl/2023/02/14/roger-waters-entrevistado-a-fondo-sobre-ucrania-rusia-israel-y-ee-uu/

Ecología y Socialismo

Crisis climática y alienación

Michael Löwy

13 de Febrero de 2023

Todos somos pasajeros de un nuevo Titanic. Sin embargo, a diferencia del Titanic de 1912, los oficiales y la mayoría de los pasajeros de este hermoso transatlántico lo saben. Saben que si el nuevo Titanic sigue su rumbo actual, chocará inevitablemente contra un iceberg y se hundirá. El iceberg se llama *Cambio Climático*. Algunos de los agentes preguntaron por un cambio de rumbo. "Demasiado caro" fue la respuesta: habría que compensar a los pasajeros, etc., en resumen, un gran gasto. Sin embargo, se adoptó una resolución para reducir la velocidad, pero apenas se aplicó. Mientras tanto, en la lujosa clase *Business*, la orquesta toca y los pasajeros bailan. En la clase turista, la gente sigue con pasión el campeonato de fútbol por televisión.

Un grupo de jóvenes indignados protesta y exige otra ruta, pero sus voces son ahogadas por el ruido de la orquesta y la televisión. Algunos pasajeros, tanto de clase preferente como económica, están preocupados. Muy preocupados. Saben que varios polizones han conseguido subir al transatlántico. Se están movilizando activamente para darles caza y arrojarlos por la borda. Una minoría filantrópica propone darles un chaleco salvavidas antes de abandonarlos en el océano. Aún lo están debatiendo. Mientras tanto, el nuevo Titanic avanza inexorablemente hacia su iceberg…

Esta alegoría tragicómica puede utilizarse para ilustrar la situación de nuestra civilización (capitalista industrial moderna) ante la amenaza cada vez más evidente de catástrofe ecológica, a saber, el cambio climático irreversible e incontrolable, que amenaza los fundamentos mismos de la vida en general y de la vida humana en particular. ¿No es esto una alienación de la humanidad en su conjunto, incapaz de conjurar el peligro inminente?

El iceberg se acerca

¿Qué es la alienación? El diccionario *Robert* ofrece dos definiciones:

- Trastorno mental, temporal o permanente, que incapacita al individuo para comportarse normalmente.

- Estado del individuo que se convierte en esclavo de las cosas y de las conquistas de la humanidad, que se vuelven contra él.

¿Estamos en el primer caso? ¿Podemos hablar de una especie de "trastorno mental" colectivo que incapacita a los individuos para comportarse con normalidad? Tal vez. Pero más que de "trastorno mental", deberíamos hablar de ceguera voluntaria o miopía agravada o comportamiento de avestruz (ante el peligro, esconder la cabeza bajo tierra). Me inclino por la segunda definición del diccionario, siempre que se extienda del individuo a la colectividad.

El análisis clásico de la alienación (*Entfremdung*) se encuentra en Marx, especialmente en los Manuscritos de 1844. Para el joven Marx, la alienación es el proceso por el cual los productos de la actividad humana, del trabajo, de la producción, se independizan de sus creadores y toman la forma de un poder autónomo, que escapa a su control y se les opone como hostil y ajeno. Es el caso de las materias primas, el mercado mundial, los combustibles fósiles, la agricultura industrial, el productivismo, el consumismo. De hecho, toda la civilización industrial se ha convertido en un poder incontrolable que se vuelve contra sus creadores y amenaza con destruirlos. Es una especie de sistema *autómata* impersonal, que funciona según sus propias reglas, perfectamente basadas en cálculos matemáticos (de pérdidas y beneficios) que no se pueden romper.

El nuevo Titanic navega con piloto automático, cuyo funcionamiento defienden amargamente quienes disfrutan de los privilegios de este barco de lujo. Aún se puede evitar lo peor. Todavía es posible salir del círculo infernal de la alienación y recuperar el control de la navegación. Aún podemos cambiar de rumbo. Pero el tiempo se acaba… Cambiemos de rumbo ¿Quiénes son esos jóvenes que intentan, con energía inagotable, despertar a los pasajeros del nuevo Titanic y romper el hechizo mortal de la alienación comercial? Las nuevas generaciones son cada vez más conscientes de que, dentro de unas décadas, les tocará *pagar la factura* de la ceguera de quienes hoy ostentan el poder, sea económico o político. Entiende muy bien que el problema no es sólo de los gobernantes -cuya inercia queda patente en el espectacular fracaso de decenas de reuniones de la COP, incluida la última sobre el clima en Sharm el-Sheikh-, sino del sistema económico vigente (es decir, el capitalismo industrial moderno). Esta concienciación se refleja en el lema de innumerables manifestaciones desde la Conferencia de Copenhague de 2009: "¡Cambiemos el sistema, no el clima! Porque, como resume perfectamente Greta Thunberg: "Es matemáticamente imposible resolver la crisis climática dentro del actual sistema político y económico". Greta Thunberg -llamada *bruja* por fascistas, neofascistas y reaccionarios de todo pelaje- ha desempeñado innegablemente un papel catalizador en la movilización de los jóvenes por el clima. Su llamamiento de agosto de 2019 a una huelga climática mundial fue seguido por 1,6 millones de jóvenes en 125 países de todo el mundo y su llamamiento del 20 de septiembre de 2020 ¡por 7 millones! Puede que la crisis del covid-19 haya frenado esta movilización, pero está volviendo a ponerse en marcha, de mil formas diferentes: Viernes por el Futuro, Huelga Mundial por el Clima, Rebelión contra la Extinción, Juventud por el Clima, etc. Resumiendo, el estado de ánimo de esta generación, Greta Thunberg dijo recientemente: "No nos rendiremos sin luchar". Esta combatividad de la juventud es nuestra principal esperanza para evitar el naufragio colectivo.

https://blogs.mediapart.fr/michael-lowy/blog/080123/crise-climatique-et-alienation
Fuente: viento sur
Tomado de: https://contrahegemoniaweb.com.ar/2023/02/13/crisis-climatica-y-alienacion/

Raquel Tibol

14 de diciembre de 1923 - 22 de febrero de 2015

Sigue creciendo el acervo de la Biblioteca virtual del Movimiento Comunista Mexicano, en gran medida gracias a los aportes de los lectores de Tribuna Comunista. Esperamos que se haya convertido ya en un valioso instrumento de estudio y consulta para los interesados. Los seguimos convocando a que enriquezcamos esta iniciativa. Les solicitamos que los libros que se proponga, sean enviados al C. Daniel Carlos García, al correo electrónico daniel_garcag@yahoo.com.mx.

Las próximas semanas las dedicaremos a publicar textos y libros que nos ayuden a soportar el debate y la elaboración teórica, esperando sea de utilidad para los lectores de Tribuna Comunista. Los convocamos a que se conviertan en alimentadores de nuestra Biblioteca virtual, mandándonos materiales de interés.

Hoy, en Tribuna Comunista se adjunta la 376 entrega en la construcción de la Biblioteca Virtual de la izquierda, en esta ocasión publicamos el texto *Confrontaciones*, de Raquel Tibol.

La Presentación inicia de la siguiente manera:

La crítica de arte, periodista cultural, comentarista de televisión radio, conferenciante, se presentó el 29 de enero de 1985 en la unidad Azcapotzalco de UAM, dentro del ciclo de conferencias Confrontaciones. El creador frente al público. El propósito del ciclo, implícito en su nombre, era confrontar al artista, al escritor, al pintor, al músico, al creador en fin, con el público universitario, a fin de darle a éste la oportunidad de conocer de cerca a los autores y sobre todo cuestionar su quehacer artístico y su postura personal ante la sociedad. En el diálogo abierto, sin embargo, no fue sólo el creador el cuestionado, pues si como asegura José Emilio Pacheco nuestros juicios nos juzgan, también los cuestionamientos, las impugnaciones, las interrogaciones, se revierten y si contribuyen a dar idea clara del creador entrevistado, también proporcionan un perfil del público entrevistador. La Coordinación de Extensión Universitaria de la UAM-Azcapotzalco, recoge en estas páginas, el testimonio del diálogo entre los universitarios y los creadores: la Confrontación.

Liga de descarga: https://bit.ly/3lPAuRJ

JÓVENES

Inteligencia Artificial, riego latente

FEDERICO ALARCÓN y Earn (una inteligencia artificial)

Un día, le hice una pregunta a un bot y su respuesta fue precisa y sorprendente. ¿Qué peligros conlleva el algoritmo en el mundo digital? Pasaron no más de tres segundos y, en la ventana del chat, apareció la respuesta: Las personas pueden ser vigiladas en línea de forma invisible a través de algoritmos de aprendizaje automático. Los algoritmos pueden recabar información y usarse para identificar patrones de comportamiento de los usuarios, lo que permite a las empresas y al gobierno, rastrear a las personas de una forma sutil. Además, los algoritmos de aprendizaje automático, pueden reflejar prejuicios de los programadores, por lo que los algoritmos no siempre son objetivos y pueden discriminar a las personas por su género, raza, orientación sexual o situación socioeconómica.

Este bot conversacional, o chatbot, como se le conoce mejor, es un software que opera con inteligencia artificial haciendo uso de enormes cantidades de información, y está diseñado para interactuar con las personas a través de un chat o una ventana de diálogo.

Como cualquier otro avance tecnológico, la inteligencia artificial tiene ventajas y desventajas que son importantes señalar para comprender la dimensión del escenario. Refiriéndome primero a las bondades, podemos decir que es muy útil en la investigación, porque puede identificar patrones entre grandes volúmenes de datos y es hábil en predecir resultados en función de datos históricos, en nuestra rutina, facilita un sinnúmero de servicios como los bancarios, compras en línea, o simplemente pedir una pizza, son, además, una herramienta invaluable en la atención de desastres, previniendo terremotos, inundaciones, marejadas, son de gran ayuda en la localización de personas atrapadas mediante la detección del movimiento y calor, en la salud, son muy exactos en la interpretación de imágenes y el diagnóstico temprano de enfermedades, en la educación, con la detección de necesidades de aprendizaje, en la innovación, en el análisis predictivo o a la automatización de tareas de rutina y, la lista es muy grande, la inteligencia artificial prácticamente está presente en todo lo que hacemos, sin embargo,

también conlleva algunos riesgos que debemos apuntar, especialmente en el mundo de las redes interconectadas.

Como la Inteligencia artificial trabaja con patrones estadísticos recurrentes y se anticipa a nuestras necesidades, los estudiosos temen que esté afectando el *mecanismo adaptativo neuronal*, es decir, la manera natural como nuestro cerebro aprende a través del ensayo y error. Así mismo, hay riesgos latentes en cuanto a la privacidad o el derecho de toda persona a proteger su información, en su vulnerabilidad, cuando existe una debilidad en la red que permite la entrada a un atacante, en su autonomía, es decir, qué grado tienen los usuarios de controlar sus propios datos, por la manipulación, o intención deliberada de influenciar a personas con fines específicos, por cuestiones de ética, un conjunto de principios que deberían regir la conducta de los usuarios, por transparencia, garantizando que los datos se compartan a través de redes abiertas, por justicia, refiriéndonos a la igualdad entre todos los usuarios y, por último, por rendición de cuentas, para que una organización o individuo, informe públicamente acerca de sus acciones.

Antes de continuar, pongamos solo tres ejemplos prácticos de cómo un algoritmo puede sesgar sus resultados. El Departamento de Justicia de los Estados Unidos, creó un algoritmo que calificaba la reincidencia delictiva de personas que habían estado presas, el resultado fue que, cuando se trataba de afroamericanos, la calificación era doblemente mala respecto a personas caucásicas. Otro escándalo fue un estudio donde se aplicaron técnicas de aprendizaje automático para entrenar a una inteligencia artificial. Se le pidió a la IA despejar la siguiente premisa: hombre es a programador de computadoras, lo que mujer es a x", la respuesta de Google no se hizo esperar, x era igual a ama de casa. Un caso más para la colección, Amazon desarrolló un algoritmo para contratar personal, después de revisar su proceso de selección, se descubrió que se inclinaba significativamente por los perfiles masculinos y

que, además, asumía comportamientos machistas.

Como podemos ver, estamos en un terreno pantanoso que tiene que regularse, para que se garanticen los derechos de miles de millones de personas que hacemos uso de las tecnologías y especialmente del internet. Creo pertinente, entonces, detenerme para comentarles acerca de una segunda pregunta que le formulé a Earn, ¿Cuáles son los peligros que conlleva la aplicación de la inteligencia artificial en nuestras vidas? Una vez formulada la pregunta, este *chat bot* tardó seis segundos en responder, tres más que la pregunta anterior: La inteligencia artificial puede proporcionar información personal a través de la recopilación de datos, lo que se traduce en una violación a la privacidad. Así mismo, mediante el uso de información privilegiada, lo que de por sí ya representa una desventaja, controla y manipula al usuario. Además, puede remplazar al ser humano en un sinfín de trabajos. Por último, cabe señalar que los robots con inteligencia artificial pueden actuar de manera impredecible y, en algunos casos, contarios a las normas éticas.

Earn hace bien en ponernos en alerta, pues se trata de un mundo manejado por algoritmos, es cierto, pero detrás, existen grupos con grandes ambiciones de control y que diseñan estas fórmulas matemáticas digitales. Estamos, pues, frente a una tiranía, una *dictadura digital* o *colonialismo de datos*.

Ahora bien, esta inteligencia artificial (IA) no es la única amenaza en el metaverso, existe otra en ciernes que quizás algún día se anuncie. Se trata de la inteligencia artificial general (IAG). Este nuevo modelo intentará emular a la inteligencia humana, para ser capaz de razonar, aprender y planificar, dotándola de autonomía de gestión y capacidad para adaptarse en entornos cambiantes.

Estamos a tiempo de diseñar un marco adecuado para garantizar los derechos de todos los habitantes del cosmos digital, considerando sistemas de control y vigilancia, creando robustos protocolos para el usuario, un compendio de reglas de ética y actuación, enumerar las responsabilidades sociales de cada uno de los actores, así como un código de reparación de daños, garantías de imparcialidad, obligaciones respecto a la sostenibilidad ambiental, y muchos etcéteras.

¿Y qué opinas de todo esto Earn?, hice la tercera y última pregunta, pensando que había sido demasiado humano en intentar filosofar con esta IA. El parpadeo del cursor fue intermitente y, de pronto, apareció un texto escueto: El reto es desarrollar una inteligencia artificial aceptable y confiable. La inteligencia artificial es un campo relativamente joven, pero está creciendo rápidamente.

LA JUVENTUD
LUCHA
CON ALEGRÍA,
SOLIDARIDAD
E IMAGINACIÓN
MOVIMIENTO COMUNISTA MEXICANO

MUJERES

SENDEROS

El amor y sus espejos

ROSSY VILLARRUEL FIGUEROA | rosymar154@hotmail.com
Comisión Nacional de Formación Política

Según la teoría de los sentimientos, el ser humano trae consigo en el momento de su nacimiento, cinco sentimientos primarios: el miedo, alegría, tristeza, enojo y afecto. Conforme va desarrollando su capacidad de comprensión y asimilación va introyectando los mensajes implícitos o explícitos sobre otros sentimientos con los que tendrá que lidiar toda su vida.

Algunos de estos sentimientos derivados de los primarios, si promueven un desarrollo sano en las personas, pero otros solo generan acciones que llevan a la destrucción personal y colectiva. Son sentimientos heredados y aprendidos que se anquilosan en la psique de las personas, que solo en las malas experiencias nos percatamos de ellos. Ahí es donde la conciencia puede hacer un buen o mal trabajo.

Nótese que, en los sentimientos primarios, no se menciona el amor, pues este se expresa en diversas dimensiones.

El psicólogo Robert J. Stemberg, en su libro "El triángulo del amor", desarrollo una teoría sobre el amor que gráficamente pudiera ser representada como un triángulo, cuyos componentes son: la intimidad, la pasión y la decisión/compromiso.

La intimidad la concibe como un ir y venir en las relaciones, un dar y tomar, en las cuales se involucran emociones y sentimientos de apoyo, de comunicación abierta, de felicidad compartida y el intercambio de experiencias desde donde se construye la relación, conservando cada integrante, sus propias especificidades personales e individuales. En esta etapa no media necesariamente el ingrediente sexual, sino la compenetración en términos de coincidencias, gustos y aficiones y la gana continúa de estar siempre o la mayor parte de tiempo juntos. A esta etapa pudiera llamársele de noviazgo o conocimiento de la otra persona en tanto no se plantean otro tipo de compromiso. Que no quiere decir que no sea importante y necesaria para avanzar hacia objetivos más concretos.

El ingrediente pasional contiene el aspecto

sexual, pero también es la fuerza con que se realizan otras actividades junto a la pareja o en solitario, que tienen que ver con el estar bien emocionalmente, con un buen nivel de autoestima, y la seguridad manifiesta en la elección de cualquier relación que no siempre se circunscribe a lo erótico, sino a la construcción de relaciones de amistad, en cualquiera de los ámbitos en los cuales nos desenvolvemos los seres humanos.

La pasión va más allá de simplemente querer hacer las cosas porque sí. Es el motor que nos impulsa a tomar acciones también de tipo ideológico, político y social, a llevar a cabo deseos donde estén implicados momentos de alto riesgo para nuestras vidas; y por supuesto amar con tanta pasión que todo nuestro cuerpo se cimbre con tan solo evocar a la persona amada.

Dice Stemberg que la acción /compromiso se divide en dos partes: una que tiene que ver con el lazo amoroso que nos vincula a la otra persona y que sería a corto plazo. Y la segunda y más importante, la de largo plazo que se relaciona con todo lo que estamos dispuestos o dispuestas a realizar, para hacer permanecer una relación.

Esta propuesta triangular, desde un punto de vista dinámico, va cambiando conforme intervienen otros factores como: usos, costumbres y culturas, aunado a una muy importante que sería el espacio tiempo. No es lo mismo los tiempos en los que la libertad de cambiar de pareja era más restringida y se obligaba a los amantes a concluir en matrimonio una relación, no siempre

Imagen: La Venus del espejo, 1647-51. Diego Velázquez (Barroco español), Óleo sobre lienzo, National Gallery de Londres.

consolidada para tal fin, que en los tiempos actuales donde estas tres premisas propuestas por el autor, pasa casi desapercibidas,

Dice el autor: "quizá la utilidad más importante de la teoría triangular, sea la de ayudar a que las personas reconozcan que las relaciones son de forma casi inevitable, algo dinámico. El "vivieron felices para siempre", no tiene por qué ser un mito, pero si se quiere que sea una realidad, la felicidad tiene que estar basada sobre la diferente configuración de los sentimientos mutuos en las diferentes etapas de una relación.

"Las parejas que esperan que su pasión sea eterna o que su intimidad permanezca inalterable, van camino seguro de la decepción. La teoría sugiere que tenemos que trabajar constantemente en el entendimiento, construcción y reconstrucción de nuestras relaciones amorosas. No se puede esperar a que una relación se cuide así per se, más de lo que podemos esperar de un edificio, lo que se tendría que hacer es aceptar la responsabilidad de que nuestras relaciones sean lo mejor posible."

Algunos teóricos que han escrito sobre el amor, perciben la teoría de Stemberg como simplista desde la perspectiva de los factores externos que intervienen en una relación. Sin embargo, considero que esta es una propuesta interesante, ya que aborda con claridad las etapas por las cuales perceptibles para unos, innecesarias para otros, determinan si una relación tiene posibilidades y que requisitos se debiera cubrir para que esto suceda o no.

En estos tiempos actuales, donde pareciera que las relaciones amorosas tienen una fecha de caducidad, valdría la pena reflexionar si la primera etapa propuesta por el autor se retomara desde el punto de vista del conocimiento, acercamiento y sobre todo coincidencia como factores necesarios para la consolidación de un lazo amoroso.

La frase trillada: "del amor al odio hay solo un paso", habría que traducirla como: "te amo mientras sienta que me perteneces, cuando ese poder sobre ti, lo conviertas en autonomía, entonces el amor lo transformo en otro sentimiento, que pudiera ser odio". Luego entonces, el planteamiento es un sentimiento de dominio, no de amor. El sentido de pertenencia debiera ser hacia una misma/o, no sobre las otras personas.

En un dialogo con Arturo, Merlín le habla de la experiencia "¿Y cómo es esa experiencia?", preguntó Arturo. "¿La conoceré algún día?" "Un día, cuando hayas superado esta fiebre de ansiedad, verás una pequeña luz en tu corazón. Al principio será apenas una chispa, después la llama de una vela, finalmente una hoguera gigantesca. Entonces despertarás y la llama devorará al Sol, a la Luna y a las estrellas. En ese momento no habrá otra cosa que amor en el cosmos, aunque todo estará aún dentro de tu propio corazón".

CONTRA LOS
FEMINICIDIOS
Y LA VIOLENCIA
¡NI UNA MÁS!
MOVIMIENTO COMUNISTA MEXICANO

MUJERES

ANTIFEMINISMO

Una forma de violencia digital en América Latina

Jordi Bonet i Martí

El antifeminismo se ha convertido en uno de los elementos discursivos centrales de las nuevas derechas populistas en Europa y en América Latina. Si bien en la calle no ha sido capaz de superar la movilización popular feminista, en las redes sociales el antifeminismo ha conseguido visibilizarse a través de prácticas que combinan el ciberacoso con otras violencias digitales, y que tienen por objetivo silenciar a las activistas feministas y hacer aparecer como hegemónicos discursos que son minoritarios en las sociedades.

Desde Tijuana hasta Magallanes, el movimiento feminista se ha hecho cada vez más presente en las calles y plazas de América Latina, hasta el punto de convertirse en uno de los principales agentes del actual ciclo de movilización y de cambio. Miles de mujeres han participado en marchas y reclamos para exigir el derecho a disponer de una vida digna, en libertad y sin violencia. La movilización feminista en el espacio público es solo la punta del iceberg de un cambio cultural más profundo que afecta la región. De acuerdo con la encuesta desarrollada por Ipsos Mori en 2019, «Actitudes globales sobre la equidad de género», países como Brasil, Chile, Colombia, México y Perú se cuentan entre los diez primeros en porcentaje de personas que se identifican a sí mismas como feministas, muy por encima de Francia, Canadá, Alemania o Países Bajos; lo que contrasta con los imaginarios populares sobre América Latina y Europa.

No obstante, esta presencia abrumadora del movimiento en las calles choca con la reacción antifeminista que se observa especialmente en el ámbito digital, donde se han multiplicado las amenazas, los discursos de odio y los insultos contra cualquier usuaria sospechosa de simpatizar con el feminismo. Este no es un fenómeno exclusivamente latinoamericano, sino que sigue una tendencia antes observada en Estados Unidos y también en España: cuando más fuerte es el feminismo en las calles, más crece su oposición en las redes sociales. Podría parecer que se trata de una mero rechazo espontáneo y emocional por parte de sujetos machistas que se oponen a los avances en las políticas de igualdad y reconocimiento. Sin embargo, esta explicación ignora un factor clave: el movimiento antifeminista actúa a menudo como un contramovimiento organizado[1], por lo que no puede explicarse tan solo por actitudes o prejuicios como la misoginia o el machismo, aunque claramente se alimente de estos y contribuya a su expansión.

De hecho, el antifeminismo actual se articula a través de una red de organizaciones y movimientos diversos y no siempre congruentes entre sí, que han sabido generar marcos discursivos reaccionarios de contestación a las demandas feministas, así como establecer alianzas con otros movimientos neoconservadores y populistas de derecha. Así, el antifeminismo se ha convertido hoy en uno de los elementos discursivos centrales del nuevo populismo de derecha, tal y como se ha evidenciado durante la presidencia de Jair Bolsonaro en Brasil, con su voluntad de limitar y prohibir la educación sexual y de género en el currículum educativo; durante el referéndum sobre los Acuerdos de Paz en Colombia, cuando la derecha religiosa se movilizó para mostrar su rechazo aduciendo que estos acuerdos reforzaban la perspectiva de género; y también en Perú, en la alianza entre el fujimorismo y la extrema derecha evangélica, una de las principales impulsoras de la campaña «Con mis hijos no te metas» (cmhntm), contraria a la implementación del enfoque de género en el currículum educativo y que logró expandirse a diferentes países de la región.

Una de las características de este antifeminismo es su participación en las redes sociales, que no se limita solo a difundir su discurso a través de *hashtags* como #AbortoNoEsNiUnaMenos, #AdopcionPrenatal, #ElAbortoNoSeCelebra, #NoALaIdeologiaDeGenero o

#SalvemosLasDosVidas, sino que ampara y difunde diferentes formas de ciberacoso y otros modos de violencia digital contra activistas y mujeres con relevancia pública en la red por expresar posiciones profeministas. De este modo, tal y como ya denunció Amnistía Internacional en un informe publicado en 2018[2], redes como Twitter han pasado a ser un lugar tóxico para activistas, periodistas y mujeres con relevancia pública que se han convertido en objeto de diferentes violencias.

La matriz religiosa del antifeminismo latinoamericano

El antifeminismo latinoamericano se distingue de los antifeminismos europeos por el mayor peso que adquiere el componente religioso en su articulación, así como por su carácter más preventivo que reactivo. Mientras que en Europa el antifeminismo ha adoptado ropajes más seculares (masculinismo, cibermisoginia, posfeminismo, etc.), en el caso de América Latina se ha basado en una alianza entre el conservadurismo católico y la nueva derecha cristiana evangélica, con el fin de bloquear la aprobación de políticas de igualdad y el reconocimiento de los derechos sexuales y reproductivos.

En este contexto, es preciso señalar que a pesar de la relevancia que pueda haber tenido la voz de determinados cardenales y obispos contra el reconocimiento del matrimonio igualitario y de los derechos sexuales y reproductivos, han sido sobre todo los líderes evangélicos, del ala conservadora, quienes más han destacado en su tarea de activar la movilización contra las demandas feministas. Es por ello que, si queremos conocer cómo operan los antifeminismos latinoamericanos, es preciso atender a la transformación de la composición religiosa de la región y a la derechización ideológica que ha afectado a determinados sectores de las iglesias católica y evangélicas.

De acuerdo con datos de Latinobarómetro de 2021, 83,4% de la población latinoamericana declara profesar algún tipo de religión, de la cual 68,3% se declara católica, seguida de 27,6% que se adscribe a un culto evangélico[3]. Si bien América Latina continúa siendo la región con mayor porcentaje de población católica del mundo, esta ha ido descendiendo en las últimas décadas, y lo ha hecho a partir de dos fenómenos concomitantes: por una parte, la tendencia a la secularización, especialmente avanzada en los

Foto: Colombia. Plantón en contra de la despenalización del aborto. | Colprensa

países del Cono Sur: Uruguay, Chile y Argentina; y por otra, el crecimiento del culto evangélico, que en el caso de los países centroamericanos ha llegado a igualar e incluso a superar a los adeptos al catolicismo.

Asimismo, cabe señalar que ciertos sectores de las iglesias católica y evangélicas han sufrido un proceso de derechización, que tiene su origen en la oposición a las teologías de la liberación que se desarrollaron en el continente a partir de los años 60. En el caso del catolicismo, esta reacción se hizo manifiesta durante el papado de Juan Pablo II en los años 80 y en el ascenso en la región de organizaciones conservadoras como el Opus Dei o los movimientos carismáticos; respecto del evangelismo, esta influencia se vincula con el dominio que ha ejercido un determinado sector de las iglesias evangélicas de EEUU, que ha enarbolado la oposición a cualquier avance en los derechos sexuales y reproductivos, abogando por una nueva agenda moral basada en la defensa de la familia y los valores tradicionales.

Estos sectores, que podemos caracterizar de «nueva derecha cristiana latinoamericana» por analogía con la estadounidense, disponen actualmente de un creciente número de altavoces mediáticos: canales de televisión, emisoras de radio y, sobre todo, una presencia muy activa en las redes sociales, a través de las cuales hacen llegar su mensaje a diferentes sectores de la población, desde las capas más acomodadas hasta los sectores más humildes.

Asimismo, en los últimos años se evidencia que esta nueva derecha evangélica ha fortalecido su alianza con el neoconservadurismo católico[4], representado por organizaciones de matriz española como el Opus Dei, el Camino Neocatecumenal o, especialmente, grupos de presión como CitizenGo, impulsado en 2013 por la organización ultraconservadora española Hazte Oír y que dispone de una influencia creciente en el ámbito latinoamericano. Esta influencia se evidenció en las campañas #sosJeanineAñez para pedir la libertad de la ex-mandataria boliviana, en prisión por su participación en el golpe de Estado de 2019, y #ConMisHijosNoTeMetas, que contó también con el apoyo de diferentes iglesias evangélicas.

Igualmente, cabe señalar el surgimiento de colectivos y redes transnacionales que agrupan al neoconservadorismo católico y evangélico, que se caracterizan por la defensa de los roles de género y de los modelos familiares considerados tradicionales y que perciben el feminismo como una amenaza a lo que denominan «familia cristiana».

A menudo, estos colectivos se autodenominan «defensores de la familia tradicional» y emplean la expresión «ideología de género» –surgida en el seno de los sectores más conservadores de la Iglesia católica durante el papado de Juan Pablo ii para desacreditar el pensamiento y las demandas feministas y lgbti+–, centrando su línea de actuación en la oposición al aborto, a la introducción de la educación sexoafectiva en las escuelas y al reconocimiento de la diversidad de modelos familiares. Ejemplos de estas redes transnacionales neoconservadoras serían el Congreso Iberoamericano por la Vida y la Familia, o la Unión Iberoamericana de Parlamentarios Cristianos liderada por Fabricio Alvarado, político evangélico y conservador costarricense cuya carrera política ha estado marcada por su oposición al aborto, al matrimonio igualitario, a las técnicas de reproducción asistida y a la incorporación de la educación sexual y de género.

Frente a este antifeminismo de corte más tradicional, también se evidencia en tiempos recientes la aparición de otras formas de antifeminismo secular no vinculadas directamente con la matriz religiosa, pero que destacan por compatibilizar sus críticas al feminismo con la defensa a ultranza del liberalismo económico. A diferencia del antifeminismo religioso, cuyo

objetivo es incidir en la política a través de la movilización del voto religioso y del apoyo a los políticos comprometidos con su programa moral, este antifeminismo ultraliberal mantiene una doble orientación: incidir en la esfera pública a través de las denominadas batallas culturales y constituir nuevos partidos, para así ocupar el poder político y desarrollar su programa de rebajas fiscales y desmantelamiento de los servicios asistenciales en beneficio de las capas más adineradas. En este sentido, se compatibiliza la defensa de la institución familiar y de los roles de género tradicionales con el neoliberalismo, al convertirse tales roles en garantes de la provisión social que debe realizarse al margen de la intervención del Estado.

Una de las ideas claves de este antifeminismo es la victimización imaginaria que afectaría a los hombres que estarían en una posición de sumisión, lo que genera una suerte de inversión simbólica. A diferencia del antifeminismo religioso, este nuevo antifeminismo se desarrolla sobre todo en sociedades más secularizadas y está representado en Argentina por comunicadores y políticos paleolibertarios como Javier Milei e intelectuales-*influencers* como Agustín Laje, y en el caso de Chile, por José Antonio Kast, quien combina elementos de antifeminismo secular y religioso. Un caso más extremo de esta alianza entre ambos antifeminismos es el de Jair Bolsonaro en Brasil, quien ha sabido combinar el apoyo de las clases media y alta brasileña del sur-sureste y centro-oeste del país, deseosa de políticas securitarias y rebajas fiscales, con el voto religioso del preocupado por la agenda moral, que proviene mayoritariamente de las capas populares del norte-noreste del país.

La reacción digital

Si bien no podemos menospreciar el peso del antifeminismo en la región y su capacidad de movilización ciudadana, reflejada en las marchas contra la «ideología de género» en México y Colombia en 2016, en Ecuador y Uruguay en 2017 y 2018, y en Perú en 2017 y 2019, o en las manifestaciones contra la legalización del aborto en Argentina en 2018 y 2019, su capacidad de incidencia ha quedado eclipsada por las históricas movilizaciones impulsadas por el movimiento feminista, tales como el Paro Internacional de Mujeres del 8 de marzo, o aquellas por los derechos sexuales y reproductivos y contra los feminicidios que se han desarrollado en distintos países como Argentina, México, Colombia, Bolivia o Chile.

Las movilizaciones feministas en la región han superado claramente a las antifeministas. Esto ha llevado al antifeminismo a orientar su acción al ámbito de las redes sociales, que se convierten en un espacio de impunidad y violencia contra las activistas feministas. Si en sus inicios internet fue visto como un espacio de comunicación libre y horizontal que abría nuevos horizontes de posibilidad a los colectivos marginalizados, la penetración de los discursos de odio y la multiplicación de ataques contra activistas o mujeres comprometidas en la lucha por la igualdad y no discriminación están convirtiendo las redes sociales en un territorio cada vez más hostil para expresar reclamos feministas. Un ejemplo de cómo operan estos ataques y sus efectos podemos encontrarlo en el informe de Amnistía Internacional «Corazones verdes. Violencia online contra las mujeres durante el debate por la legalización del aborto en Argentina»[5], en el que se recogen las diferentes formas de violencia y abuso online que sufrieron las mujeres en las redes sociales durante el debate sobre la interrupción legal del embarazo.

Estos ataques acostumbran a adquirir un carácter masivo, enmascarándose en el anonimato de la red, y a seguir ciertos patrones estratégicos similares a los que hemos observado en Europa y EEUU. En un estudio reciente impulsado por el

Fondo de Mujeres Calala[6], se evidencia cómo estos discursos a menudo amparan, legitiman y activan diferentes formas de violencia digital contra activistas feministas y mujeres, aprovechándose de los vacíos legales existentes en el ámbito de los discursos de odio y las violencias digitales. De este modo, el antifeminismo no representa solamente una amenaza discursiva a los procesos democratizadores en curso, sino que supone una amenaza a la integridad y a la seguridad de las mujeres que puede llegar a amparar acciones violentas, adoptando con frecuencia la forma de un enjambre en el que la persona convertida en objetivo recibe múltiples violencias simultáneas frente a las cuales es imposible reaccionar. Entre las distintas formas de violencia digital implicadas en los ataques antifeministas, podemos encontrar ciberacoso, insultos, amenazas, inducción al suicidio, relevamiento de datos personales o privados (*doxing*), discursos de odio, reportes falsos con objetivo de silenciar cuentas y, en algunos casos, el acceso no autorizado a las propias cuentas personales.

La naturaleza y el carácter masivo de estos ataques evidencian que no se trata de fenómenos aislados, sino que suelen responder a una estrategia planificada. De hecho, muchas de estas formas de violencia tienen como objetivo acallar las voces feministas que pueden llegar a expresarse o adquirir relevancia en las redes, con el fin de generar una espiral del silencio[7] en la que las voces feministas tiendan a autocensurarse y aparezcan cada vez más como minoritarias. Para ello, se utiliza tanto a usuarios reales como bots automatizados cuya función es amplificar el ataque y el discurso de odio implícito, amparándose en la ausencia legal de responsabilidades por parte de las grandes compañías tecnológicas, cuya inacción genera un sentimiento de indefensión en las mujeres que sufren estas violencias.

Asimismo, estos ataques generan entre los atacantes un sentimiento de pertenencia a una comunidad, al sentirse partícipes de una acción y mantener un discurso compartido que es utilizado para denigrar a las activistas feministas («feminazi», «ideología de género», etc.), y que es amplificado por los *influencers* digitales asociados a las nuevas derechas populistas, que en muchos casos actúan como señaladores de los objetivos e impulsores de los ataques. Por otra parte, se evidencia una afinidad cada vez mayor entre las cuentas políticas de los partidos y líderes populistas de la derecha radical y los *influencers* antifeministas, a punto tal que los primeros comparten frecuentemente el contenido de los segundos. Otro efecto observable de esta espiral del silencio es que, al acallar las voces profeministas, el antifeminismo puede llegar a presentarse como hegemónico en determinadas comunidades virtuales.

La sombra de la extrema derecha 2.0

Si bien la alianza entre el movimiento antifeminista y el pensamiento ultraconservador no es nueva, sí lo es la centralidad que el antifeminismo está adquiriendo dentro de los discursos de las nuevas derechas populistas radicales, que han sabido actualizar su relato y adaptar sus prácticas a la nueva realidad del mundo digital, tal y como describe Steven Forti[8]. Nuria Alabao apunta que las formaciones populistas han situado en el centro de su discurso las denominadas «guerras de género», dentro de la narrativa de las «guerras culturales», a fin de impulsar una derechización del cuerpo social que vuelve a poner en el centro los conceptos de familia y nación[9].

Actualmente, la reacción (*backlash*) conservadora[10] frente a los movimientos de emancipación (feminista, lgbti+, antirracista, etc.) se ha convertido en uno de los principales ejes discursivos de estas nuevas derechas, en tanto consideran estos movimientos como parte integrante del «globalismo»[11]. Para las nuevas

Foto: Puebla, febrero de 2021. Plantón feminista frente al Congreso del Estado. Las demandas de las manifestantes fueron desestimadas y ellas sujetas a la represión y espionaje gubernamental | Cuartoscuro

derechas populistas, el feminismo no constituiría un movimiento emancipatorio por la igualdad y la no discriminación, sino que respondería a una estrategia impulsada por las elites globales para debilitar las señas de identidad nacional y los fundamentos societarios, frente a la cual el «pueblo» reaccionaría utilizando las redes sociales como mecanismo de expresión de su descontento a través de la generación de «un nuevo sentido común» basado en el antiprogresismo[12].

Asimismo, las políticas de igualdad de oportunidades o de acción afirmativa habrían servido para sustentar una red de organizaciones subvencionadas, caracterizadas como lobbies, que tendrían por objetivo transformar los valores sociales y reproducir el discurso de la corrección política al servicio de las elites globales. Esta teoría se ha visto reforzada en el contexto de la pandemia de covid-19 por otras narrativas basadas en las teorías de la conspiración, a punto tal de llegar a responsabilizar al movimiento feminista de la extensión de la pandemia en España por la organización de las manifestaciones del 8 de marzo[13].

La acumulación de situaciones adversas, como el aumento de la precariedad laboral, la inseguridad existencial, la ausencia de perspectivas de futuro, así como los sentimientos de angustia generados en el marco de la pandemia de covid-19, ha favorecido la necesidad de buscar identidades-refugio como la masculinidad, lo que explicaría la recepción que tiene el antifeminismo dentro de un cierto sector de varones. Este grupo social correspondería a lo que Michael Kimmel[14] ha denominado la comunidad de «hombres blancos cabreados», varones que ven amenazada su anterior posición social a resultas de los avances en la igualdad de género, social y de trato en relación con los grupos racializados, lo que genera un sentimiento de derecho/privilegio agraviado. Este grupo social constituye la principal base de movilización social tanto del antifeminismo como de las nuevas derechas radicales.

Una de las consecuencias de esta alianza ha sido el fortalecimiento de la interseccionalidad de odios, es decir, la confluencia entre discursos antifeministas, racistas y homófobos, ya se expresen de forma literal o aparezcan enmascarados detrás de la denominada incorrección política, que acostumbra a camuflar los discursos de odio en el uso estratégico del humor negro, el sarcasmo y la ironía. De hecho, es habitual la participación de esta comunidad de odio, formada por hombres que sienten sus privilegios agraviados, en los ataques coordinados contra activistas feministas, siendo estos mucho más encarnizados cuando su objetivo es una persona que expresa una preferencia sexual o de género no normativa y/o que pertenece a un colectivo racializado.

Finalmente, podemos concluir que la principal causa de la aparición de los nuevos antifeminismos es la reacción frente al auge experimentado por el movimiento feminista en estos últimos

años. Sin embargo, sería incorrecto culpar al feminismo de la aparición del antifeminismo. Ante cada momento de avance social, aparecen contramovimientos que tienen por objetivo frenar y oponerse a los procesos de cambio, tal y como sucedió en el sur de EEUU durante la lucha contra la segregación racial, o en Argentina con el movimiento antiabortista de los pañuelos celestes. La aparición de estos contramovimientos no es una mera reacción a la aparición de un movimiento social como el feminismo, sino que es la respuesta a la fractura del consenso valórico que había sustentado la anterior estructura de desigualdades. Es en aquellos momentos en que emerge la posibilidad de un cambio (el fin de la segregación, la aprobación de los derechos sexuales y reproductivos, el reconocimiento del movimiento igualitario) cuando el contramovimiento adquiere fuerza. Asimismo, cabe señalar que la reacción antifeminista conecta con una reacción más amplia, aquella impulsada por las fuerzas conservadoras ante la fractura del consenso neoliberal. Una reacción que puede llegar a adoptar retóricas supuestamente antineoliberales, pero que tiene por objetivo frenar los procesos de transformación social.

- 1. J. Bonet-Martí: «Los antifeminismos como contramovimiento: una revisión bibliográfica de las principales perspectivas teóricas y de los debates actuales» en *Teknocultura* vol. 18 No 1, 2021.
- 2. Amnistía Internacional: «Toxic Twitter: A Toxic Place for Women», 2018, disponible en www.amnesty.org/en/latest/research/2018/03/online-violence-against-women-chapter-1-1/.
- 3. Corporación Latinobarómetro: *Informe 2021*, Santiago de Chile, 2021.
- 4. Cristina Vega: «La ideología de género y sus destrezas» en Karin Gabbert y Miriam Lang (eds.): *¿Cómo se sostiene la vida en América Latina? Feminismos y re-existencias en tiempos de oscuridad*, Ediciones Abya Yala / Fundación Rosa Luxemburgo, Quito, 2019.
- 5. Amnistía Internacional: «Corazones verdes. Violencia online contra las mujeres durante el debate por la legalización del aborto en Argentina», 2019, disponible en https://amnistia.org.ar/corazonesverdes/informe-corazones-verdes.
- 6. Diana Morena-Balaguer, Gloria García-Romeral y Mar Binimelis-Adell: «Diagnóstico sobre las violencias de género contra activistas feministas en el ámbito digital», *Fondo de Mujeres Calala* / Universitat de Vic, 2022.
- 7. Elisabeth Noelle-Neumann: *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*, Paidós, Buenos Aires, 2010.
- 8. S. Forti: *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*, Siglo XXI, Madrid, 2021.
- 9. N. Alabao: «Las guerras de género: la extrema derecha contra el feminismo» en Miquel Ramos et al.: *De los neocón a los neonazis. La derecha radical en el Estado español*, Fundación Rosa Luxemburgo, Madrid, 2021.
- 10. Susan Faludi: *Backlash: The Undeclared War against American Women*, Crown, Nueva York, 2006.
- 11. Pippa Norris y Ronald Inglehart: *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*, Cambridge UP, Cambridge, 2019.
- 12. Pablo Stefanoni: ¿La rebeldía se volvió de derechas?, Siglo XXI / Clave Intelectual, Madrid, 2021.
- 13. J. Bonet Martí: «Análisis de las estrategias discursivas empleadas en la construcción de discurso antifeminista en redes sociales» en *Psicoperspectivas* vol. 19 No 3, 2020.
- 14. M. Kimmel: *White Angry Men: American Masculinity at the End of an Era*, Bold Type Books, Nueva York, 2013.

Fuente: https://nuso.org/articulo/302-antifeminismo/

Perlas Comunistas

- Recientemente hemos recibido un libro de obsequio del periodista comunista Jorge Meléndez Preciado: *De la letra… a la palabra*. Una excelente recopilación de entrevistas hechas a otros periodistas. Eso nos hizo recordar a otro periodista comunista y sus libros: Rogelio Hernández López, con su *Zócalo Rojo* (en coautoría con Roberto Rock) y *Sólo para periodistas*.
- Los Jardón, Edmundo y su hijo Raúl, fueron otros periodistas comunistas, autores de *De la Ciudadela a Tlatelolco*, el primero y el segundo con *Travesía a Ítaca*, *1968: el fuego de la esperanza* y *Movimiento contra el movimiento estudiantil*.

Foto: Raúl Jardón Guardiola (con boina), marchando con Enrique Ávila y Daniel Molina. 2 de octubre de 2002.

Efemérides

Congreso Constitutivo de la Nueva Central de Trabajadores

(22 y 23 de febrero de 2014)

SIMON TELLEZ GODINEZ

En el auditorio del combativo Sindicato Mexicano de Electricistas y con la asistencia de 283 delegados, provenientes de 20 entidades de la República y representando a cerca de 90 organizaciones sindicales, campesinas y sociales se realizó el Congreso Constitutivo de la Nueva Central de Trabajadores.

Con el objetivo de construir una Central de Trabajadores Clasista, Democrática e Independiente por la unidad para luchar por derechos de la clase trabajadora, ante la ofensiva neoliberal en contra de los derechos y del intento de destruir las organizaciones y de impedir la organización de la clase trabajadora.

Para avanzar en este sentido tiene el importante propósito de impulsar escuelas de formación de nuevos cuadros sindicales.

La conformación de esta Central tiene como antecedente la ponencia "Por una nueva central de trabajadores del campo y la ciudad", presentada por integrantes del Sindicato Mexicano de Electricistas, el 29 de octubre del 2011, en el marco de la V Conferencia Sindical Nacional, organizada por el Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical.

Entre los acuerdos importantes estuvo el impulsar un Foro de análisis, amplio e incluyente, para impulsar la unidad de la clase trabajadora en la lucha y batalla en contra de las políticas privatizadoras y antisindicales.

La Nueva Central de Trabajadores está integrada por 60 organizaciones, donde se incluye dos centrales sindicales integradas por un total de 12 organizaciones sindicales y una Confederación de organizaciones cooperativistas, Alianza Cooperativista Nacional, que afilia a dos centenares de cooperativas.

Puedes consultar y descargar las efemérides del 18 al 24 de febrero siguiendo este vínculo: https://bit.ly/3KCg9d9

CULTURA

LIBROS DE AYER Y HOY

Amenaza Córdova la democracia con anulación presidencial

Teresa Gil
laislaquebrillaba@yahoo.com.mx

Aunque se dijo la frase "sin estridencias", sabedores de que tratándose del INE son comunes, la verdad es que lo planteado en el Senado en días pasados, es más estridente por lo que representa que por lo que se dice. Hay en la campaña que tiene ahora Lorenzo Córdova, sin que se esté profundizando en ella, un ataque a la democracia del país, porque está hablando incluso de la anulación de las elecciones presidenciales, ante a la presencia de una legislación que todavía no ha analizado el poder judicial. El técnico Córdova echa mano del conocimiento electoral con el que se manejan las elecciones, borrando del mapa a todo ciudadano, que estaría a expensas únicamente de quien conoce una técnica. El conocimiento del derecho, la experiencia política y muchas

cosas más salen sobrando. En este momento el señor que preside ese controvertido instituto se yergue sobre la soberanía total de un proceso constitucional que configura la democracia mexicana, a partir de que maneja una técnica. Estamos fregados.

CÓRDOVA IGNORA QUE UN TÉCNICO ES UN AUXILIAR, NO UN EJECUTIVO

Con el respeto que merecen los técnicos electorales porque son importantes en el desarrollo de los procesos de ese tipo, hay que recordar primero que hay leyes al respecto sobre la forma de realizar dichos eventos. La tecnología que ellos aplican y que deben de conocer porque para eso están, solo es el elemento de operación en lo que las leyes ordenan. El técnico que dirige el INE como consejero presidente, es eso, un técnico y puede opinar, pero no está en su papel emprender campañas contra iniciativas del ejecutivo, que el legislativo convertirá en leyes y el judicial interpretará. Y no puede enfrentarse a poderes a los que solo está integrado como técnico auxiliar. Las leyes que aprueba el poder legislativo pasan por muchos procesos que todos sabemos, uno de ellos a partir de una iniciativa que fue analizada y confirmada por expertos. Personas que no solo conocen el derecho, sino los procesos electorales con sus pros y sus contras.

EL ERROR DE CÓRDOVA. HABER QUERIDO REBASAR SU CONDICIÓN DE TÉCNICO

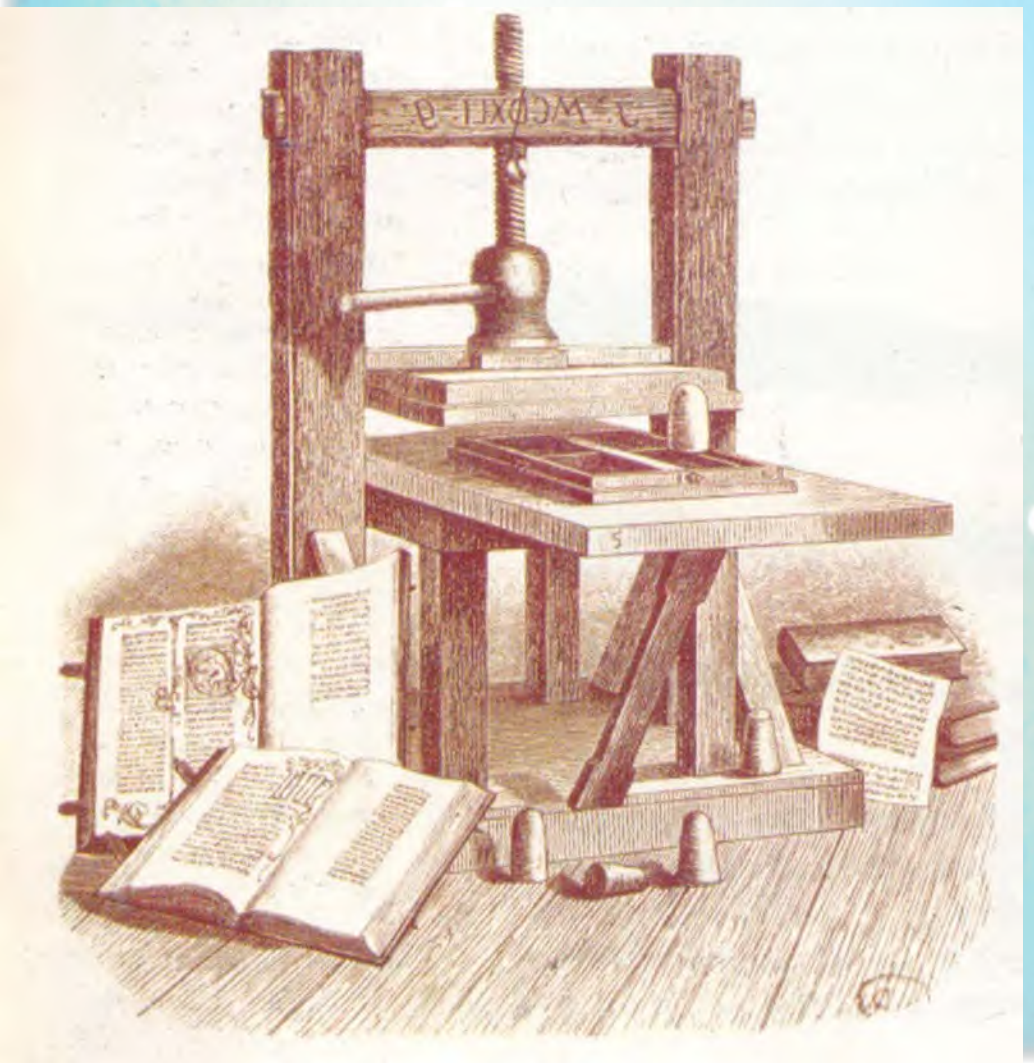
El presidente consejero del INE, ha aprovechado la existencia de los organismos autónomos, para considerar esa autonomía como libertad plena. No me manda nadie. Es el error que cometen las autoridades de la UNAM, cuya autonomía está referida a sus temas y actividades. En lo demás son parte del estado que los rige y los mantiene. En el INE, Córdova quiere actuar como soberano, pero a la hora de los dineros bien que deja a un lado su autonomía para exigir más de la cuenta. Ha mantenido una línea permanente contra el actual gobierno, no solo verbal sino legal y ha influido para castigar desde el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a funcionarios de la 4T. Se le acusa y hay muchas pruebas al respecto, de la violación de su papel de árbitro y él mismo ha confirmado reuniones secretas con partidos de oposición. En ese contexto, la campaña que está haciendo Córdova es violatoria de la Constitución, porque desde la perspectiva existente, el ejecutivo solo ha enviado iniciativas legales, que puede aprobar o no el legislativo y que probablemente apruebe o deseche el judicial. Él no tiene nada que hacer en esa campaña. Viola la *Constitución* (Editorial Trillas 2021) porque se opone a las prerrogativas de los tres poderes que curiosamente debe de conocer, porque es abogado.

CULTURA

LIBROS DE AYER Y HOY

Hay que derogarla. Ley obsoleta contra ataques a AMLO

TERESA GIL | laislaquebrillaba@yahoo.com.mx



El Presidente del país se opone a que se limite la libertad de expresión y vetará la reforma que fija sanciones más altas a quien lo critique. Se está usando con ese fin la Ley de Imprenta de 1917, impulsada por la diputada morenista Benelly Jocabeth Hernández. Los artículos sexto y séptimo constitucionales, son muy claros sobre la libertad de expresión y de escribir o libertad de imprenta como se ha llamado. Con reformas en décadas recientes en esos artículos, la obsoleta Ley de Imprenta sigue siendo su reglamentaria porque la Suprema corte la consideró constitucional pese a haberse publicado el 12 de abril de 1917

(otros mencionan el 15 de abril) días antes de que la Constitución, que fue promulgada el 5 de febrero, entrara en vigor el primero de mayo de ese año. En ningún lugar consta que dicha ley, a diferencia de otras preconstitucionales, haya sido incorporada a la Constitución vigente. Pese a eso, la Suprema Corte la declaró vigente. No obstante a las muchas objeciones sobre su vigencia, sus sitios de aplicación para situaciones comunes, ya no existen. Está librada para el Distrito Federal y Territorios federales, ya fuera de contexto, ambos. Sigue vigente como reglamentaria de los artículos sexto y séptimo Constitucionales, pero las circunstancias de esos dos artículos también han cambiado, al primero le agregaron el derecho a la información y en el segundo, la llamada imprenta ha cedido a las impresiones digitales en su mayoría. La imprenta propiamente dicha como tal, ya no se vincula de hecho a delitos que puedan cometerse a partir de ella como serían su robo o cancelación.

LEY OBSOLETA, MAL NOMBRADA, QUE AMLO NO PROPUSO Y HA RECHAZADO

AMLO ha señalado que él no envió la iniciativa de reforma a la Ley de Imprenta y que no está de acuerdo con su aplicación al menos en su persona. Recientemente se derogó una ley en Veracruz que tenía como fin impedir los ataques y difamaciones al mandatario de ese estado. Los que pretenden impedir esos ataques a nivel federal, y se ajustan a la ley de Imprenta, que ni siquiera nombran correctamente por su título, no han considerado el ámbito general de esa ley. Es una norma fuera de tiempo, señalada por juristas importantes, como una ofensa en su uso. Usarla además para fijar multas por violación en su aplicación, demerita más dicha aplicación. Los juristas Jiménez Huerta, Ramón Palacios y e Ignacio Burgoa mencionados en mi libro *La libertad de Expresión ¿Un botín?* (Groppe, agosto 2022) son críticos acerbos de esa norma: "Vigencia dudosísima, cuando menos una vigencia averiada, maltrecha o destruida", dice el primero. Palacios sostiene que no fue incorporada a la Constitución y por lo tanto es ilegal, pese a la aceptación de la Corte. Burgoa va más allá y se pregunta ¿Cómo es admisible que bajo el imperio de la Constitución de 1917 se repute vigente una ley que fue expedida por quien, según los mandamientos constitucionales, ya no tuvo facultades legislativas? Hay que recordar otra vez, que el Constituyente terminó sus funciones el 31 de diciembre, la Constitución fue promulgada el 5 de febrero, la ley de imprenta es del 12 de abril de 1917, pero la carta magna entra en vigor el primero de mayo. Todo un merequetengue.

VIOLACIONES CONSTITUCIONALES ENTRAN COMO DELITOS CONTRA EL HONOR

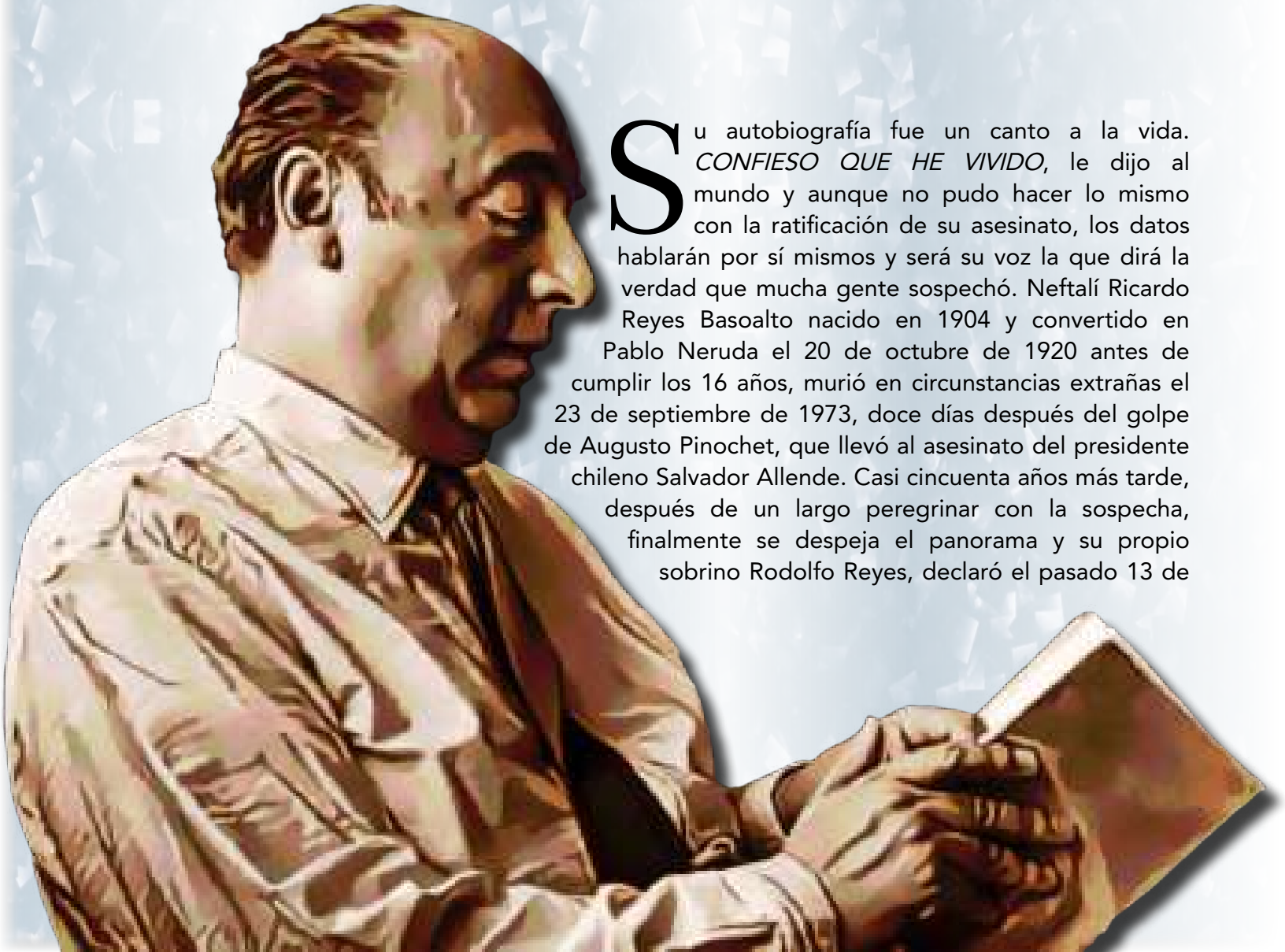
Si se revisan bien los artículos sexto y séptimo constitucionales, sus violaciones encajan muy bien con delitos contra el honor cuya vigencia ya no existe. En el sexto sobre la libertad de expresión se mencionan en contra, el ataque a la moral, los derechos de tercero o que se cometa algún delito. El séptimo la libertad de escribir antes de imprenta, se opone a ataques a la vida privada, a la moral y a la paz pública, que eran en parte, los viejos tipos penales, la injuria, la difamación y la calumnia, ya derogados. Se eliminaron de leyes más actuales, pero contradictoriamente con pequeñas diferencias, están vigentes en una ley de 1917. Lo que se puede hacer en esa reforma que se discute, es tipificar delitos que se desprendan de agresiones verbales como señalar delitos graves, robos y otros tipos penales, que si serían motivo de penalización. Calumnias.

CULTURA

LIBROS DE AYER Y HOY

CONFIESO QUE HE VIVIDO...y morí envenenado

TERESA GIL | laislaquebrillaba@yahoo.com.mx



Su autobiografía fue un canto a la vida. *CONFIESO QUE HE VIVIDO*, le dijo al mundo y aunque no pudo hacer lo mismo con la ratificación de su asesinato, los datos hablarán por sí mismos y será su voz la que dirá la verdad que mucha gente sospechó. Neftalí Ricardo Reyes Basoalto nacido en 1904 y convertido en Pablo Neruda el 20 de octubre de 1920 antes de cumplir los 16 años, murió en circunstancias extrañas el 23 de septiembre de 1973, doce días después del golpe de Augusto Pinochet, que llevó al asesinato del presidente chileno Salvador Allende. Casi cincuenta años más tarde, después de un largo peregrinar con la sospecha, finalmente se despeja el panorama y su propio sobrino Rodolfo Reyes, declaró el pasado 13 de

febrero que ya hay evidencias certeras y fuertes para confirmar el también asesinato del gran poeta y premio Nobel 1971. Expertos de Canadá, Dinamarca y Chile, tienen en sus manos los datos de la verdad. La pregunta será, ¿Quién fue el agente traidor que cumplió órdenes de Pinochet, en qué momento se hizo y de qué forma se ocultó en los medicamentos del cáncer que el poeta padecía? Aún es tiempo de investigar personas y castigar el crimen.

ESCRIBÍA A LOS TRECE AÑOS. FUE POETA, ESCRITOR, DIPLOMÁTICO Y COMUNISTA

Pablo Neruda que fue el tercer latinoamericano en recibir el Nobel en aquel 1971, no solo dejó una vasta obra poética y ensayística, sino que fue legislador, diplomático y desplegó sus actividades políticas en muchas etapas, más destacada la que hizo a favor de Salvador Allende para la presidencia, del que fue embajador en Francia a partir de 1970. A los trece años sorprendió a su familia con un escrito en un medio local y a los 14 años ya aparecían sus poemas en varios medios. Una de sus obras más famosas por el toque romántico que todavía trasciende, los Veinte poemas de amor y una canción desesperada fue dada a conocer en 1924, antes de que cumpliera 20 años, obra que lo lanzó a la inmortalidad por el tema tan bello, con un número impresionante de ediciones que ha logrado. Una vida pródiga en obras, en sucesos, en amores y en bohemia. Él cuenta como visitaba a Alfaro Siqueiros en la cárcel en México y con permiso del director de la prisión, salían a divertirse y muy cumplidos regresaban a tiempo y Neruda se despedía. Desde joven estuvo ligada su vida a los grandes poetas de la época, a sus 30 años, por ejemplo, Federico García Lorca presentó una de sus obras en España. Cuando se deslizaba a su obra, Tercera Residencia, fue cuando empezó a cambiar su vida de la manera más peligrosa. El presidente de la república chilena lo cercó por sus posturas de izquierda y fue defenestrado como senador que era en ese tiempo, y perseguido por la justicia, en 1948. La orden de detención, fue desestimada hasta tres años después.

LAS DENUNCIAS DE NERUDA CONTRA ESTADOS UNIDOS TRASCENDIERON

Cuando se inició la guerra opositora contra Salvador Allende, ya presidente, Neruda advirtió que era necesario frenar esa guerra contra Chile, de parte del imperialismo yanqui. En Nueva York en el Pen Club, denunció el bloqueo contra su país. Para entonces ya tenía en marcha sus Memorias (Editorial Seix Barral 1984) y varias editoriales, que habían hecho suyo su Canto general, publicaban sus Obras completas, entre ellas la editorial Losada. Y todavía unos meses antes del golpe en Chile, Neruda hizo un llamado a intelectuales latinoamericanos y europeos a parar la guerra civil en su país. Pero el llamado llegó tarde y el once de septiembre de 1973, Pinochet, el traidor, dio el golpe de estado aliado con Estados Unidos y el asesinato de Salvador Allende ese día. Pablo Neruda el gran poeta murió 12 días después, en condiciones de sospecha que están abiertas a develación. De una canción desesperada (*Veinte poemas de amor y una canción desesperada*, Editores Mexicanos Unidos 2008). Él se sentía así, en un tiempo. La verdad cambiará la historia:

Sobre mi corazón llueven frías corolas.
Oh sentina de escombros, feroz cueva de náufragos!

En ti se acumularon las guerras y los vuelos.
De ti alzaron las alas los pájaros del canto.

Todo te lo tragaste, como la lejanía.
Como el mar, como el tiempo. Todo en ti fue naufragio.

CULTURA

LIBROS DE AYER Y HOY

HUEVOS. Y las carencias de estos momentos

TERESA GIL | laislaquebrillaba@yahoo.com.mx

Cuando todo mundo se prepara para darse un baño de amor y de amistad, una noticia agrede a los más necesitados: el huevo sube de precio, porque las ponedoras tienen frio. El caso está en manos del organismo que menos ha cumplido en la 4T, la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco). A lo mejor lo ha hecho en otros menesteres de largo alcance, pero en los comunes, que son los que afectan al consumidor proletario, su eficacia ha sido rala. Ahora hay escasez de huevo y como suele suceder, las grandes tiendas le cargan la mano al comprador actuando como diría el mejor alburero," con pocos huevos". El procurador

Ricardo Sheffield ha dado una explicación que es lógica por los aires invernales, pero que suena un poco a broma ya que el problema se debe a que las gallinas simplemente tienen frio. Reaccionan pese a su plumaje, igual que cualquier ser humano o animal peludo. El invierno conspira contra la más importante fuente de proteínas para el mexicano y el precio disparado también se somete a las vicisitudes de la economía y al abuso vecino. Estados Unidos agobiado también por la falta de huevos, en muchos sentidos, compra muchas remesas a México, causando la escasez que ya se presenta en algunos lugares. El kilo cuesta 42 pesos, pero en tiendas diversas se dispara de 50 pesos en adelante. El funcionario ha llamado no caer en ese abuso y buscar opciones exigiendo los 42 del precio real.

SIN HUEVOS. PERO PROBLEMAS QUE PUEDE SOLUCIONAR PROFECO, NO LO HACE

Ante las alzas incontenibles que le echan la culpa a la cuesta de enero, Profeco se agazapa. Pero lo hace también en asuntos que se relacionan con esa procuraduría y dobla las manos ante un empresariado que usa la fuerza de sus guardias para agredir a personas de la tercera edad. Mientras la política actual ha dedicado una parte importante a los adultos mayores del país, una Secretaría, la del Trabajo y la Profeco, violan las normas dictadas por el sexenio y desmerecen a la gente de esa etapa. La primera permitiendo de nuevo que los ancianos envuelvan mercancía en las tiendas de autoservicio, obligación que es de la propia empresa, sin que de parte de esta haya ningún pago. Ellos no dan nada a los adultos mayores. Tiene que ser el consumidor el que pague. Ahí entra Profeco que no advierte a las empresas de su abuso. Pero se hace cómplice con ellas, ante la agresión, en este caso personal de una clienta de la tercera edad, que fue no solo perseguida, y sobajada por sus guardias, sino encerrada por más de una hora, privada ilegalmente de la libertad. Y todo por negarme a presentar un recibo de compra, cuya entrega prohíbe legalmente la propia Profeco. La denuncia que presenté, tuvo como respuesta dos días después: Improcedente. Ahí sí, que faltaron huevos.

El CASO DEL HUEVITO QUE DEJÓ UNA SORPRESA

María Rosa Negrín, escritora argentina de literatura infantil, nos deja esta sorpresa en su editorial Biblioteque, que también suelen dar los huevos, sobre todo por el nombre que usa la gallina. Un huevo con sorpresa:

Mamá dejó una sorpresa
justo debajo de esta mesa.
Puso un huevito,
en su tibio nidito.
Un pic pic estoy sintiendo,
¡Uy, la cáscara se está rompiendo!
Vamos a ver que sorpresa
nos dejó la gallina Teresa:
¡Un pollito barrigón!

CULTURA

LIBROS DE AYER Y HOY

La disputa por Nicaragua provoca expulsiones

TERESA GIL | laislaquebrillaba@yahoo.com.mx

Algo puede ser cierto de lo que se dice contra Daniel Ortega presidente de Nicaragua. Pero llama a sospecha que la información provenga de agencias extranjeras y detractores permanentes del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), algunos de los cuales fueron expulsados con el total de 224 opositores enviados a Estados Unidos. Después de ver como se maneja el conflicto Rusia-Ucrania siempre desde la perspectiva gringa, a favor de Ucrania sin tomar en cuenta las causas que produjeron el conflicto, hay que repensar el caso Nicaragua. Sin dejar de lado desde luego, los casos que puedan ser probados por sectores confiables. Si uno lee al escritor Sergio Ramírez uno de los promotores

de esta debacle al grado de hablar con respeto y pasión de un tipo cuestionado como Mario Vargas Llosa y a varios de los Chamorro recalcando sus permanentes ataques al FSLN, la cosa se torna compleja. Yo traté a Carlos Fernando Chamorro a principios de los 90 en Buenos Aires, donde fuimos jurados de la Agencia EFE e incluso viajé con él a México, y sus posturas contra el sandinismo eran evidentes.

EL SANDINISMO FUE ATACADO SIEMPRE POR ALGUNOS DE LOS EXPULSADOS

En primer término, fuera del hecho presente, hay que recordar que Nicaragua, igual que Cuba, son sedes estratégicas para Estados Unidos y la cercanía de ambos países a la URSS, antes y ahora con Rusia, no era ni es bien vista por el que se cree dueño del continente americano, Estados Unidos. El ilegal embargo contra Cuba durante décadas pese a la enorme oposición de los países signados en la ONU y aquella terrible guerra de la Contra auspiciada por el país del norte, que generó miles de muertos y baldados en Nicaragua, da una idea de lo que es capaz el imperio gringo para evitar lo que considera intervención del comunismo. La guerra de la Contra que actuaba desde Honduras, se inició desde el triunfo de la Revolución Sandinista el 26 de julio de 1979 y duró largos años. Mientras se atizaba el fuego contra los 9 comandantes sandinistas, uno de ellos Víctor Tirado, de origen mexicano, en el mundo hubo simpatía por ese movimiento. Yo estuve varias veces en Nicaragua y vi a personalidades de todo tipo apoyando a los sandinistas, uno de ellos don Pablo González Casanova que acaba de cumplir 101 años, que vi ahí junto a Julio Cortázar, Mario Benedetti y otros muchos intelectuales. Me tocó hacer entrevistas a varios comandantes, Tirado y Tomás Borge entre ellos. Y en México y otros países, se veía un apoyo y simpatía por esa revolución, que se fue aplacando a la par que se enfrentaba con la vida real que había dejado la dictadura de los Somoza. Caso muy parecido se ve ahora en México, con AMLO, que se ha enfrentado después de la larga dictadura priísta a opositores que quieren volver a retener al país. La diferencia personal, sin embargo, es notable. En aquel caso estaban en acecho, no solo la iglesia católica a través del arzobispo Miguel Obando y Bravo y su grey, sino las familias que habían sido dominantes, los Chamorro entre ellos, que ven al país como propio y otros ex somocistas que extrañaban las ganancias.

JUZGAR A NICARAGUA A PARTIR DE ANÁLISIS PROFUNDOS DE LAS DOS POSTURAS

La gran marcha que se realizó en Managua en respaldo al gobierno de Ortega el pasado 11 de febrero, demuestra que tiene apoyo interno y que la posición de las personas expulsadas con pérdida de nacionalidad, ha trascendido a varios sectores del país. Algunos de aquellos si pueden tener incorporada la definición de las consignas de los marchistas; traidores a la patria. Pero el caso de las dos posturas debe analizarse. Caso similar tenemos en Venezuela con Nicolás Maduro, después del extraño cambio de parte de Estados Unidos hacia el presidente, que exhibe la evidencia de los intereses. El petróleo no tiene ideología. Los análisis que se hacen de lo que pasa en Nicaragua, a través de sus detractores y medios al servicio de los imperios y a veces pagados por estos, son para difamar y orillar al descrédito. Pero este análisis debe ser a partir de todas las perspectivas y que sea el pueblo el que decida.

CULTURA

LIBROS DE AYER Y HOY

DEMANDAS EN PUERTA. La ética en ámbito penal y electoral

TERESA GIL | laislaquebrillaba@yahoo.com.mx

AMLO presentará demanda contra el abogado de Genaro García Luna. Violar los derechos de terceros puede considerarse un asunto moral y ético, pero si hay una orden legal al respecto, puede configurar una pena. La Constitución ordena respetar los derechos de tercero señalados éstos, como extraños no vinculados en una causa. En los códigos de ética, las agrupaciones, algunas con origen legal, suelen poner en un apartado el caso de los terceros, aunque no se mencionen, porque está inserto en la conducta que debe de usarse. Los colegios, fundaciones y otros tipos de organismos, como los de abogados, subrayan la ética como parte del ejercicio de sus miembros. Y eso pasa aquí y en todas partes en las que también suele estar en sus leyes ¿Puede por lo tanto un abogado mencionar a un tercero no involucrado en un juicio de trascendencia mundial, en el que se está exhibiendo no solo la corrupción, sino el crimen en todas sus vertientes? Está claro que no, pero el abogado de García Luna, muy acorde a la ética del que se está juzgando, mencionó en una pregunta a nuestro presidente. La respuesta del interrogado Rey Zambada fue tajante al recalcar el deslinde. Pero ese hecho que describe de cuerpo entero quién es el abogado César de Castro, puede verse involucrado en un juicio internacional de graves consecuencias.

OBLIGAN A ALUMNOS A ASISTIR A UN MITIN DE LA CANDIDATA PRIÍSTA, EN EDOMEX

La falta de ética también estuvo presente con efectos legales, en el Estado de México, con el engaño que se les hizo a alumnos para llevarlos a un mitin de la candidata de la alianza Va por el Edomex, Alejandra del Moral. El propio director de la escuela pública Centro de Bachillerato Tecnológico número 2 de Metepec, Ricardo López, firmó un escrito en el que sostiene que los alumnos iban a asistir a un evento académico de

Marketing, pero de acuerdo a padres de familia, los desviaron en autobuses como acarreados, hacia el lugar donde iba a estar la señora del Moral, con su mitin. Al parecer no ha sido la primera vez. Y pudo haber habido algo similar en su mitin en Texcoco al que acudió en cierre de precampaña, en acto de provocación a Delfina Gómez candidata de Morena, que es de ahí. Hay una gran indignación de padres de familia y el hecho ha sido reseñado en prensa local y medios electrónicos. La violación ética del PRI y sus partidos aliados rebasa ese nivel porque se violan normas electorales y así lo han denunciado el partido agredido y padres de familia.

HENRY JAMES. EL ENGAÑO Y LA MENTIRA EN LA FALTA DE ÉTICA

Si bien la ética se desprende de la filosofía, muchas de sus concepciones se aplican a la moral y su ausencia al engaño y la mentira. Miles de obras están fincadas en esos valores negativos. Tres he visto por lo pronto en tres obras del escritor estadounidense naturalizado inglés Henry James y me lo recordó una película basada en una obra de Agatha Christie, de una serie que está pasando TV-UNAM, en la que se exhibió *Muerte en El Nilo* de John Guillermin, que tuvo como base *Las alas de la paloma* (Cuenco de Plata, Argentina 2009), del propio James. Pero dos más que tengo enfrente, *Otra vuelta de Tuerca*, con una excelente traducción de Sergio Pitol y Los papeles de Aspern. En los tres hay mentiras, engaños y falta de ética, más evidentes en *Las Alas de la Paloma* en donde una pareja finge odio para apoderarse de la fortuna de una mujer muy rica. En *Otra vuelta de tuerca* hay varias interpretaciones, pero en esta del escritor nacido en Puebla en 1933 y fallecido en Xalapa en 2018, se puede desprender claramente que hubo un engaño de la propia protagonista. Los papeles de Aspern, que algunos críticos atribuyen a una de las influencias de James a Carlos Fuentes en *Aura*, también exhibe el engaño del que se vale con triquiñuelas un tipo, para obtener ventajas. Henry James murió en Londres precisamente el mes febrero, el día 28 de 1916. Su obra abunda reproducida en películas.

Retrato de HENRY JAMES.
Autor: John Sargent, 1913.

ALÍ PRIMERA

31 de octubre de 1941 - 16 de febrero de 1985