

# Tribuna Comunista

Ideas y debate revolucionario

3ª. Época

25 de marzo de 2023

TC MCM 528



**EDITORIAL**  
**El**  
**reacomodo**  
**en el**  
**mundo**

Pág. 4

**UNIDAD**  
**COMUNISTA**

Participación del Movimiento  
Comunista Mexicano en  
la conmemoración del 2º  
Aniversario de Unidad  
Comunista  
JUAN PABLO JARDÓN

Pág. 66

**OPINIÓN**

“Ver la paja  
en el ojo  
ajeno”

PABLO  
MOCTEZUMA  
BARRAGÁN

Pág. 66

**INTERNACIONAL**

Ministro de  
extrema derecha  
israelí afirma que  
«no existen los  
palestinos»

JUVENTUD REBELDE

Pág. 116

**CULTURA**

Carlos Payán el  
periodista, el  
abogado...y el  
comunista

TERESA GIL

Pág. 144



**Portada:**

**E**l reacomodo de fuerzas en la disputa por destrabar la hegemonía mundial ostentada por la oligarquía estadounidense y sus aliados europeos transita, simultáneamente, en los terrenos de lo político, militar y económico. A los avances en este último campo obtenidos por varios países, con China a la cabeza, se antepone la amenaza del gigantesco aparato de destrucción imperialista, controlado por unos cuantos inversionistas del complejo industrial militar, el cual es, a su vez, el motor fundamental de su economía y principal garante de la reproducción de su poderío financiero. Sin embargo, la declinación del vecino país del norte es un hecho irrefutable; la crisis económica se agrava a grandes pasos, aunada a la fractura del consenso soportado en el "*American Way of Life*" y la imposibilidad de reestablecer los parámetros de certidumbre ante la violencia interna. Los acuerdos comerciales y de cooperación alcanzados en Moscú, entre Xi Jinping y Vladimir Putin, tienen el efecto de un portazo en los dedos del imperialismo. Tradicionalmente las crisis incubadas en el seno de los grupos de poder estadounidenses, principalmente las políticas, se dirimían en el terreno internacional, trasladando sus conflictos domésticos hacia otros países para expoliarlos y depredarlos con el argumento de "la defensa de la democracia y la libertad". Ese discurso patriotero y supremacista se está agotando en Ucrania, en donde resulta cada vez más complicado para el gobierno de Biden materializar la táctica de prolongar indefinidamente el conflicto hasta la última gota de sangre ucraniana, además de la complicación para seguir arrastrando, tras de su aventura, a los países europeos, sumergidos en conflictos sociales no vistos desde los tiempos de la II Guerra Mundial. La fragmentación de la globalización y derrota del neoliberalismo económico ha dejado en la orfandad a las derechas gobernantes, las cuales son incapaces de realizar el pago de la factura generada por la aventura bélica de la OTAN -y el AUKUS- sin imponer un sacrificio extraordinario a la clase obrera y las masas populares. De este lado del Atlántico la coexistencia forzada de posiciones polarizadas al interior de la sociedad estadounidense ha larvado otra profunda crisis política, la cual, previsiblemente, se extenderá hacia otras esferas. La hipocresía y cinismo de sus gobernantes, frente a la ampliación de la brecha social, así como la naturalización de la violencia y desgaste del sistema político, ha arrinconado a la anquilosada casta bipartidista. Cuanta mayor hegemonía interna pierde la clase dominante en Estados Unidos, mayor es la necesidad de su gobierno de recurrir a la violencia en el exterior, de ese modo, el reajuste de fuerzas en el teatro global no será terso, por el contrario. Sin duda la iniciativa de pacificación y negociación presentada por el gobierno chino resolvería el conflicto en Ucrania, con un "pero": Estados Unidos, que no ha perdido a nadie en el campo de batalla ni sacrificado un centímetro de su terreno, no está dispuesto a aceptarla y, como quien paga manda... El comportamiento criminal e inhumano del imperialismo, con la ONU cada vez más instalada como agencia al servicio del neocolonialismo y el formidable arsenal instalado alrededor del orbe, están desplazando rápidamente a la competencia económica como factor primordial para el trazo del futuro mundial.

América Latina, con el inmenso aporte de valor entregado a los monopolios estadounidenses, es determinante en el curso de los acontecimientos: mientras una gran masa del valor creado por nuestros pueblos sea transferida al apuntalamiento de la hegemonía estadounidense su debilitamiento será más prolongado y su violencia más destructiva. Es urgente desarrollar alternativas democráticas y revolucionarias en el seno de las masas populares y la clase obrera de los países de Nuestra América, superando el posibilismo y los límites del progresismo, a la par de crear las redes de solidaridad entre las luchas continentales y la clase obrera contra el enemigo común, por la soberanía, autonomía política e Independencia económica.



### EDITORIAL

- 4 El reacomodo en el mundo  
Aclaración a la nota del Camarada Jorge Meléndez | Juan Pablo Jardón

### 11 DE NUESTROS LECTORES

- 12 Carta desde París

### UNIDAD COMUNISTA

- 14 Participación del Movimiento Comunista Mexicano en la conmemoración del 2° Aniversario de Unidad Comunista | Juan Pablo Jardón

### DESDE LOS ESTADOS

- 18 Chelís | Gerardo Salvador Romero González  
20 Defender el agua es defender la vida | Gerardo Pérez Muñoz  
27 Invitación del Núcleo Federico Engels

### ACTUALIDAD, TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS

- 28 Dos gobiernos | Carlos Moncada Gil  
30 Pandemia de coronavirus: ¿y después? | Marcelo Colussi  
36 Multiplicidades de China en América Latina | Claudio Katz

### OPINIÓN

- 50 El discurso en el Zócalo | Daniel Carlos García  
52 De marchas y elecciones | Jorge Meléndez Preciado  
54 El Zócalo, plazas que llenan urnas | Carlos Figueroa Ibarra  
56 ¿Qué defienden? | Jaime Ornelas Delgado  
58 El petróleo sigue siendo de México | Antonio Gershenson  
60 Desencuentro con el “departamentito” de EUA | Eduardo Ibarra Aguirre  
62 Los rusos | Teresa Gurza  
66 “Ver la paja en el ojo ajeno” | Pablo Moctezuma Barragán

### DEBATE TEÓRICO Y POLÍTICO

- 72 Gramsci y «el desafío del último Lenin»: la primacía de lo político | Peter D. Thomas  
80 Karl Marx, filósofo de la praxis | Carlos X. Blanco

- 84 Un experimento único de gobierno popular | Shelton Stromquist

### INTERNACIONAL

- 92 Gotitas Informativas | Ricardo Curiel  
96 Al borde del abismo | Toño Nerio  
100 Yo, pasando iba | Miguel Blandino  
106 Cómo Brasil derrotó al lawfare | Emir Sader  
108 Perú: restauración y resistencia | Anahí Durand  
114 A Putin lo esperan sentados en La Haya | Atilio A. Boron  
116 Ministro de extrema derecha israelí afirma que «no existen los palestinos» | Juventud Rebelde  
118 La guerra sostiene al dólar, el dólar sostiene a la guerra | Pablo Gandolfo

### 124 BIBLIOTECA VIRTUAL DEL MCM

#### JÓVENES

- 126 Frecuencias alucinantes, drogas auditivas | Federico Alarcón Crémoux

#### MUJERES

- 128 Las intrépidas comuneras de París, vanguardia del feminismo popular | Guadalupe Treibel  
132 El capitalismo y la cosificación del yo y la vida | Renán Vega Cantor

### 136 PERLAS COMUNISTAS

### 137 EFEMÉRIDES

#### CULTURA

- 138 La Suprema Corte en los avatares de su vida | Teresa Gil  
140 Juárez el Grande. La historia lo juzgó | Teresa Gil  
142 Quema de símbolos y la Inquisición con sus quemados reales | Teresa Gil  
144 Carlos Payán el periodista, el abogado...y el comunista | Teresa Gil  
146 LN con trabajadoras del hogar ¿Y las amas de casa? | Teresa Gil  
148 EU ¿Intervención con apoyo de mexicanos? | Teresa Gil

#### Consejo Editorial:

Daniel Carlos García, Marcos Leonel Posadas †, Juan Pablo Jardón, Eder Vite, José Luis Alonso Vargas †, Juan Carlos Alemán Márquez, Raúl Díaz †, Ruxi Mendieta y Mariana Salado.

#### Director Fundador:

Marcos Leonel Posadas †

#### Dirección Colegiada:

Daniel Carlos García Gómez, Gerardo De la Fuente Lora y Juan Pablo Jardón.

Responsable de distribución: Ruxi Mendieta.

Diseño Original: Paloma Robles.  
Diagramación: Juan Pablo Jardón

Colaboradores: Ruxi Mendieta, Arturo Martínez Nateras, Fernando Alcocer, Daniel Carlos García, Edgar Avilés, Juan Pablo Jardón, Juan Carlos Alemán, Gerardo Peláez Ramos, Tere Gil, Uuckib Espadas Ancona, Simón Téllez Godínez, Antonio Gershenson, Oscar Alzaga, Francisco Javier Pizarro Chávez, María de la Luz Aguilar Terrés, Benito Collantes Martínez, Gerardo Salvador Romero González y Pablo Moctezuma Barragán.

Corresponsales: Italia: Andrea Arcuri, España: Carlos García Sánchez, Francia: Cecilia Hornedo y Boris Differ, El Salvador: Toño Nerio

Tribuna Comunista, Ideas y Debate Revolucionario es un órgano de análisis y difusión semanal sin fines de lucro y distribuido por correo electrónico y las diferentes redes sociales en internet. Los contenidos

no necesariamente forman parte de la línea editorial del Movimiento, al menos que se exprese lo contrario. La publicación busca abonar al debate de los grandes problemas de nuestro país y del mundo; su permanencia depende de sus lectores y de quienes con él contribuyen. Las fotografías e imágenes utilizadas en la revista, son retomadas en su gran mayoría del internet, y tienen como fin exclusivo y único la ilustración de contenidos.

Síguenos en Facebook: <https://www.facebook.com/groups/tribunacomunista> y en <https://www.facebook.com/groups/657392058755937>; en Twitter: @MovComunistaMex.

Correo electrónico: [huidizoroedor@gmail.com](mailto:huidizoroedor@gmail.com) y [comunistatribuna@gmail.com](mailto:comunistatribuna@gmail.com)

# *El reacondicionado en el mundo*

**L**a geografía política mundial afortunadamente está cambiando. Se están abriendo reales contrapesos internacionales ante la situación unipolar impuesta desde hace tiempo por Estados Unidos y sus aliados. Veremos hasta cuándo entiende que su palabra no es ley ni las cosas se hacen conforme sus intereses y no los de la comunidad internacional.

**Foto:** Ramil Sitdikov/AP





En días pasados se concretó un acuerdo entre Rusia y China en materia comercial, que se desmarca del dólar norteamericano, para basarse en el yuan. Xi Jinping y Vladimir Putin, han dado un paso más para contrapesar la supremacía de Washington. Ya antes se había refortalecido al BRICS, organismo económico que, por cierto, al parecer será encabezado por la expresidenta brasileña Dilma Rousseff.

Ambos mandatarios han llamado a esta reunión bilateral y sus resultados, como "la apertura de una nueva era", que no solo se parte de un contrapeso al dólar norteamericano, sino puede avanzar hacia el camino de la paz negociada en la crisis de Ucrania, a partir de los doce puntos propuestos por Xi Jinping.

El otro elemento con enorme carga simbólica es la realización de esta visita del mandatario chino a Moscú, justo a pocos días en que la Corte Internacional de La Haya condenara a Boris Putin por delitos de guerra y haya pedido su detención, Lo que sin duda desestima la medida, sin dejar de señalar, sin decirlo, la enorme carga de politización en la medida.

También es menester considerar esta medida bilateral, en el marco de la situación de evidentes

fluctuaciones en la banca internacional y en las principales Bolsas de Valores, aunque estos digan que no pasa nada. De ahí que hay analistas que concluyen que se acerca una situación como la que se desató en 2008.

Tampoco podemos desvincular este hecho con la disputa entre el gobierno mexicano y la Secretaría de Estado norteamericana, que ha desplegado una intensa campaña en contra de México, sin ver la viga en el ojo propio, como bien lo señala el presidente López Obrador. Está bien que reaccione el gobierno mexicano y condene el intervencionismo de Estados Unidos, pero también es tiempo para que de otros pasos para la reintegración latinoamericana contra la reverdecida Doctrina Monroe.

Es tiempo de la revitalización de la CELAC y el entierro definitivo de la OEA, organismo éste, desde siempre entregado a los intereses de Washington. Sería otro paso para crear otro contrapeso al Tío Sam, obligar que deje de calificar y etiquetar a los países y gobiernos que no siguen su óptica, así como acabar con el criminal bloqueo a Cuba.

2023 podría ser el año del regreso al multilateralismo.





## Destructor de mundos

20° aniversario de la Guerra de Iraq: Mentiras y violencia producidos por EUA continúan dañando al mundo.

LIU RUI/GT| <https://www.globaltimes.cn/page/202303/1287613.shtml>

Traducción de Tribuna Comunista

20 de marzo de 2023

## El Tábano

**L**ópez Obrador ha planteado, en su discurso del pasado 18 de marzo, que la administración que le sucederá será la de la continuidad con cambio. Habrá que ver a qué se refiere y en qué consistirá. Por lo menos, para los comunistas, ello implica "rebasar por la izquierda".

---



Actualización de la cuenta para recibir cuotas y aportaciones <sup>7</sup>

# **El Movimiento se construye con la aportación de todas y todos**

**Banco: Banorte**

**Cuenta: 1058783707**

**Clabe interbancaria: 072180010587837074**

**Número de tarjeta: 4915 6630 5708 3934**

**A nombre de Aurelia Juárez Nava**

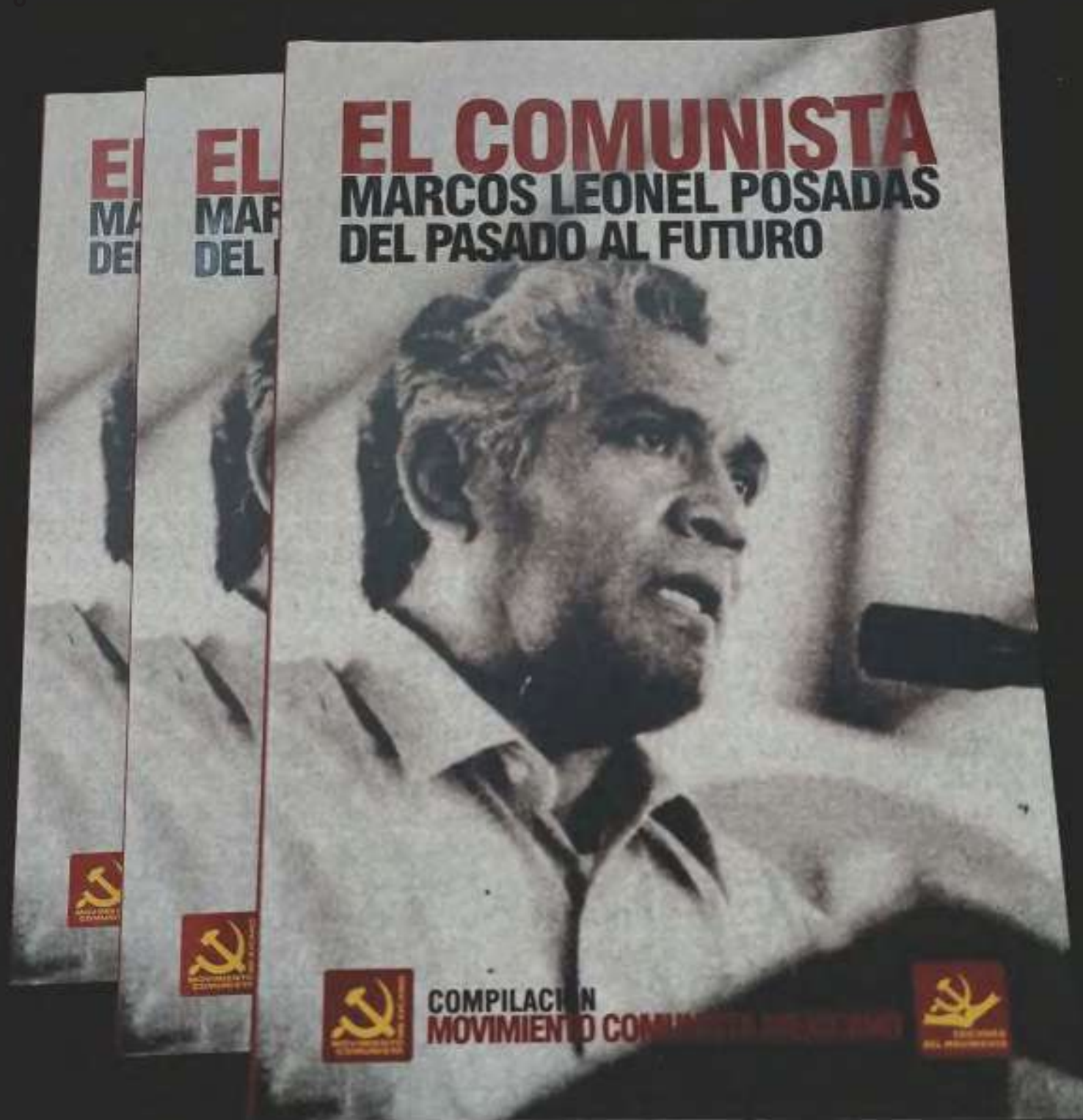
**Se solicita enviar copia del comprobante,  
o los datos del depósito o transferencia  
al correo electrónico: [aurelia\\_juarez@yahoo.com.mx](mailto:aurelia_juarez@yahoo.com.mx)**

**o al Whats App 5513382741**



**Comisión de Administración y Finanzas de la  
Dirección Política Nacional del MCM.**





**YA ESTÁ DISPONIBLE EL LIBRO**

**EL COMUNISTA**

**MARCOS LEONEL POSADAS / DEL PASADO AL FUTURO**

Pregunta en tu Núcleo del MCM más cercano, envía mensaje al WhatsApp 55 1338 2741 o escríbenos a [aurelia\\_juarez@yahoo.com.mx](mailto:aurelia_juarez@yahoo.com.mx)





Ciudad de México, 25 de octubre de 2022

## **Carta Invitación**

**Estimadas compañeras y compañeros  
Militantes del MCM  
Presentes**

**N**os dirigimos a ustedes para solicitar su valioso apoyo.  
Hemos reiterado que, como agrupación independiente, funcionamos gracias a las aportaciones económicas de integrantes y simpatizantes, con las cuales solventamos la mayoría de las acciones planificadas.

Iniciamos, a partir de los acuerdos de la Quinta Asamblea Nacional, un proceso de mayor actividad, lo que implica un aumento de nuestros gastos. Con el acopio de ingresos financieros activaremos una campaña nacional de desarrollo orgánico para encuadrar a toda la militancia y dar forma a núcleos e instancias regionales en todos los estados, además de solventar los pagos corrientes y de refrendar el compromiso de dar continuidad a la publicación ininterrumpida de Tribuna Comunista.

Les recordamos que las cuotas de carácter voluntario y de acuerdo a sus posibilidades, pero también precisan de un grado de cumplimiento con base en lo que cada quien determine en cuanto a monto y periodicidad, esto con la finalidad de medir el alcance de las acciones que sí podremos realizar y su adecuada planeación.

También les invitamos a adquirir y promocionar el libro de Marcos Leonel, pues además de que se requiere recuperar la inversión, se trata de una obra de suma importancia.

Agradecemos nuevamente el compromiso mostrado, y aprovechamos para enviarles saludos fraternos.

Atentamente

**Dirección Política Nacional del Movimiento Comunista Mexicano**

### **Datos para recibir apoyos:**

Banco: Banorte

Cuenta: 1058783707

Clabe interbancaria: 072180010587837074

Número de tarjeta: 4915 6630 5708 3934A nombre de Aurelia Juárez Nava.

Se solicita enviar copia del comprobante, o los datos del depósito o transferencia al correo electrónico: [aurelia\\_juarez@yahoo.com.mx](mailto:aurelia_juarez@yahoo.com.mx) o al WhatsApp 5513382741.



## Aclaración a la nota del Camarada Jorge Meléndez Preciado aparecida en este número de *Tribuna Comunista*, en abono a un debate pendiente desde hace más de 38 años

### Querido Maestro:

**S**e repite la versión otrora oficiosa, incitada en el telediario *24 horas* por el célebre especialista de la distorsión, Jacobo Zabłudovski, difundida profusamente al compás del rasgueo de las vestiduras de la derecha respecto a lo sucedido aquella tarde del 11 de octubre de 1984, cuando se dice: "frente a la embajada de los Estados Unidos, en el Paseo de la Reforma, un grupo de izquierda le prendió fuego a un monigote con las características de Octavio Paz...", lo cual es, por decirlo amablemente, una falsedad largamente repetida.

En los hechos, el "grupo" era el Partido Socialista Unificado de México (PSUM); las supuestas "características" pacianas eran -si la memoria no me falla-, a modo de cabeza, una caja de cartón forrada con papel Kraft adherido con masking-tape, pintada de negro con vinílica y recortada de modo que simulara un aparato de televisión, con una pantalla de cartulina en donde se rotuló el logotipo de la empresa Televisa; un gancho de ropa, desdoblado hacía las veces de antena. El cuerpo estaba hecho con ropa vieja y papel periódico, camisa a cuadros talla 40, pantalón caqui Topeka talla 33, las cuales eran mis medidas entonces, cuando era más robusto, como recordarás; por asta llevaba una larga vara de otate abandonada en el local de Río Becerra 139 tras la marcha del 10 de abril por los compañeros de la UCEZ, de Santa Fe de la Laguna, Michoacán, dirigida por el heroico compañero Elpidio Domínguez Castro; todo era material de reciclaje. Fue fabricada por una sola persona, tras la iniciativa de protestar por las falacias constantemente emitidas por esa televisora en contra del PSUM y el movimiento

social, principalmente en su noticiero nocturno. Se armó en el estacionamiento del solidario SUTIN, entonces severamente castigado por el despotismo del gobierno de Miguel De la Madrid y trasladó, como se pudo, en el "vochito" de un camarada. Como estaba retacada de trapo y papel, sin espacio para el aire, al principio no encendía y, a sugerencia y acción de David Flores Guerrero, del Delegacional Álvaro Obregón, se impregnó de gasolina; por lo mismo, una vez prendida, tardó bastante en consumirse, lo cual ayudó a la mayor exageración mediática. El nutrido contingente prosiguió la marcha mientras el monigote se retorció exhalando negros suspiros bajo la tarde nublada de otoño, expuesto al ejercicio catártico de una generación rebelde y frustrada frente a los avances del neoliberalismo en México, la cual se solazó y desahogó, espontáneamente, a brincos y patadas sobre del mísero espantajo inerme.

Al día siguiente, tras el escándalo, el entonces Secretario General del Comité Estatal del D.F. del PSUM, Ramón Sosamontes, publicó una carta en varios periódicos intentando desembrollar la madeja de mentiras, con nulos resultados.

Espero esta aclaración del responsable de aquellos actos "vandálicos" abone al mayor retorcimiento del hígado de una derecha ponzoñosa, empeñada en victimizarse y, por supuesto, a la verdad. Reitero, por si queda duda: **esa no era la imagen de Octavio Paz** sino una alusión al, en aquel momento, todopoderoso monopolio de la "opinión pública", el consorcio Televisa, comparsa del gobierno grisáceo de Miguel De la Madrid.

Con el afecto y admiración de siempre.

**Juan Pablo Jardón González**



TEATRO  
DE MENTES  
PRESENTA A:

RAFAEL ACOSTA  
EN



DE GALVÁN RODRÍGUEZ | DIRECCIÓN ENRIQUE VEGA

*Teatro Rodolfo Usigli.*

Héroes del 47 esquina con Eleuterio Méndez  
Coyoacán, CDMX. (a una calle de división del norte)

**FUNCIONES:**  
lunes y martes / 20 horas.

**FECHAS:**  
febrero, marzo y abril de 2023.

## AVISO IMPORTANTE:

A cincuenta espectadores que asistan el lunes 27 y cincuenta el martes 28 de marzo, al presentarse en taquilla con la clave "**Vengo del MCM**", sólo se les cobrarán \$100.00 (cien pesos) por persona.

### En el Día Mundial del Agua

Los compañeros de La Escuelita del Agua, integrantes del movimiento Agua para Todos, Agua para la Vida, nos comparten la presentación de su experiencia como defensores del agua y el territorio, con la finalidad de impulsar la organización comunitaria y colaborar en la formación de cuadros para la gestión social e integral del agua:

Semblanza histórica del Sistema de Agua Potable de Tecámac, Estado de México, A.C. (SAPTEMAC). Se puede leer o descargar en la siguiente liga: <https://bit.ly/3ZesUht>



Para poder publicar sus correos íntegramente, les rogamos no rebasar una extensión de 250 palabras y enviarlos antes de las 24:00 horas del jueves a: [huidizoroedor@gmail.com](mailto:huidizoroedor@gmail.com)



**De:** PRCF - International <[prcf.inter@initiative-communiste.fr](mailto:prcf.inter@initiative-communiste.fr)>

**Enviado:** viernes, 24 de marzo de 2023 11:25 a. m.

**Asunto:** Joint statement of the Communists in France – PRCF

**E**stimados camaradas de los Partidos Comunistas, Obreros y Progresistas de todo el mundo: Sin duda, ustedes han seguido las noticias sobre la explosión social en curso en nuestro país, una explosión social que deriva en una crisis de régimen político y una posible situación pre-revolucionaria.

Se adjunta la traducción a dos idiomas internacionales de la declaración de los comunistas franceses, lanzada por iniciativa del PRCF, tras el acto tiránico del régimen macronista de pasar a la fuerza su ataque contra el sistema público de pensiones en el parlamento sin votación, el famoso artículo 49.3 de la constitución bonapartista y autoritaria del régimen de la 5ª República francesa.

Después de este correo electrónico vamos a comunicar un boletín internacional que contiene toda la información de lo que sucede ahora diariamente en nuestro país.

Gracias camaradas, en solidaridad con la clase obrera y nuestro pueblo, para difundir, si es posible lo más ampliamente en la prensa y entre sus militantes estas informaciones, para exponer la realidad del régimen macronista, autoritario y neoliberal, y la realidad de las aspiraciones cada vez más revolucionarias de nuestro pueblo.

Camaradas, reciban nuestros saludos fraternos.

**18 de marzo 2023: Frente al nuevo 49/3 antidemocrático de Macron**

***Aquí viene la declaración común de la Asociación Nacional de Comunistas (A.N.C.), del Polo de Renacimiento Comunista en Francia (P.R.C.F.), de la Reagrupación comunista (R.C.), y de la Juventud para el Renacimiento Comunista en Francia la Renaissance (J.R.C.F.)***

**S**i Macron imaginaba poner fin a la movilización popular mostrando su desprecio por los opositores a su contrarreforma, está en completo fracaso. El recurso banalizado de E. Borne al 49/3 muestra que este gobierno ya no tiene mayoría parlamentaria, incluso con la adhesión a su causa de los dirigentes pseudo «republicanos». La ilegitimidad democrática del régimen macronista es ya evidente, de modo que la actual crisis política puede desembocar en una crisis de régimen, e incluso en una crisis más profunda si recordamos la palabra de Lenin: «Una crisis revolucionaria surge cuando los de arriba ya no pueden gobernar como antes y cuando los de abajo no quieren ser dirigidos como antes».



En las manifestaciones populares son, por lo demás, las referencias, no solo a diciembre de 1995, a mayo de 1968, sino también a 1789 y a la toma de la Bastilla. Nuestro país, que ha conocido grandes revueltas y momentos de grandes progresos sociales como 1945, en el que precisamente estuvo la Seguridad Social, necesita una nueva celebración de la historia... Nuestra época debería poner en el orden del día una auténtica revolución popular y socialista que ponga por fin «el mundo del trabajo en el centro de la vida nacional», como ya invitaba el Consejo Nacional de la Resistencia.

En estas condiciones, el A.N.C., el R.C., el P.R.C.F. y la J.R.C.F. llaman juntos a amplificar las movilizaciones en todas sus formas, en particular apoyando de todas las maneras posibles las huelgas y los bloqueos de los electricistas de gas, los trabajadores portuarios, los refinadores, los ferrocarrileros, de los basureros, de todas aquellas y de todos aquellos que se comprometen fuertemente contra la negación de democracia del régimen: Si es posible ganar el brazo de hierro para obtener no sólo la retirada de la contrarreforma, sino suscitando una contraofensiva general de los trabajadores y las trabajadoras, los precarios y los jóvenes, sobre la jubilación a los 60 años, como aparece en numerosos desfiles sindicales, sino también sobre las reformas de inspiración maastrichtiana en curso (SNCF, EDF), la reconstrucción de la Educación Nacional, la prohibición de las deslocalizaciones y la salvaguardia del producto en Francia, la vivienda social, la indemnización por desempleo, etc.

En este pulso, es responsabilidad de nuestros órganos comunistas acusar frontalmente, no solo a Macron y al MEDEF, sino también a la Unión Europea, que está orquestando el golpe social a escala del continente décadas después del sofocante dispositivo de austeridad que constituye el euro, sin olvidar a la OTAN que, en estrecha alianza con la UE, y con el apoyo servil de Macron, crea día tras día las condiciones de una conflagración mundial potencialmente exterminadora con Rusia, incluso con la República Popular de China. Así que, más que nunca,

**«¡Dinero para los salarios, no para la guerra!»**  
**«El dinero para nuestras pensiones, no para los vendedores de armas»**  
**«¡Leemos nuestros logros, bloqueamos sus beneficios!»**

Más que nunca, frente al capitalismo devastador y a sus tendencias cada vez más reaccionarias y fascistas, el Polo de Renacimiento Comunista en Francia, la Reagrupación Comunista y la Asociación Nacional de los Comunistas juntos reafirman que **el futuro pertenece a los revolucionarios y a una nueva generación de socialismo-comunismo.**

[www.initiative-communiste.fr](http://www.initiative-communiste.fr) / [ancommunistes.org](http://ancommunistes.org) / [cercles.communistes.free.fr/rcc](http://cercles.communistes.free.fr/rcc) / [jrjf.over-blog.org](http://jrjf.over-blog.org)







# Participación del Movimiento Comunista Mexicano en la conmemoración del 2º Aniversario de Unidad Comunista

JUAN PABLO JARDÓN

**Camaradas:**

**Amigas y amigos:**

**Es un gusto saludarles.**

**A**gradecemos su presencia en este evento, con la certidumbre de que será un punto de partida para actuar dentro de la actual coyuntura política y avanzar hacia nuevos horizontes estratégicos en la lucha unitaria por la Soberanía Nacional, la democracia, el bienestar social y la construcción del socialismo en México.

La izquierda marxista mexicana representa una corriente de larga trayectoria en la vida política de nuestro país; su presencia orgánica es prolífica y centenaria. La vinculación e identidad de

objetivos de esta vertiente con los movimientos populares ha sido catalizador imprescindible para el avance de las demandas de justicia social en las épocas de mayor ascenso para la lucha popular; por el contrario, durante el lapso caracterizado por la diáspora y fragmentación de las estructuras políticas más relevantes, el fortalecimiento de las fuerzas reaccionarias ha significado la merma de la soberanía nacional, el desmantelamiento del Estado como garante del cumplimiento de los derechos democráticos, el encumbramiento de una casta política rapaz y entreguista colocada al servicio del gran capital trasnacional



y el florecimiento de una burguesía parasitaria, apátrida y ancilar ante los monopolios en los cuales se soporta el andamiaje depredador del imperialismo y ejerce la expoliación de nuestros pueblos.

La pérdida de derechos democráticos y reducción de libertades políticas se expresan, para la mayoría, en condiciones de precariedad, violencia e injusticia, en tanto que, para un pequeño puñado de grandes inversionistas, la legalización del despojo, el saqueo y la rapiña se materializaron en la obtención de las mayores ganancias obtenidas en la historia.

La cuota de la izquierda marxista a la construcción de la historia mexicana no se reduce a la elaboración ideológica y la teoría de una revolución por ahora impredecible: ha sido abundante el tributo de sangre de las y los socialistas y comunistas a la argamasa sobre la cual se cimentan los derechos de la clase obrera y el pueblo; la aportación comunista a la consolidación del contrapeso político a las ambiciones del imperialismo y la burguesía entreguista, así como su resistencia al despotismo autoritario y corrupción del régimen político, son elementos inseparables de la estructura en la cual ahora se sostiene el proceso denominado como Cuarta Transformación.

Las y los comunistas luchamos por una sociedad en la cual los beneficios del desarrollo científico-tecnológico y del producto del trabajo de la sociedad sean puestos a disposición de todas y todos. Pugnamos por la democratización absoluta del conjunto de las relaciones sociales, no por simples reformas cosméticas del régimen de explotación. La ausencia de una alternativa política comunista significa la inexistencia de un proyecto de Nación de largo aliento; la privación de la idea de esforzarnos por un porvenir sin explotación de la humanidad ni patriarcado, en el cual se respeten los derechos de la naturaleza y ejerza la autodeterminación de los colectivos e

individuos con absoluta libertad.

El capitalismo contiene en sus entrañas el síndrome de las crisis y destrucción; a mayor desarrollo de las fuerzas productivas se acrecientan las contradicciones sistémicas, se ensancha la polarización social entre las clases antagónicas, se profundiza la brecha entre los pueblos y agudiza la violencia. La unidad de las y los socialistas y comunistas se soporta en objetivos comunes concretos: luchamos por la paz y el desarrollo responsable y respetuoso de los derechos sociales, culturales, ambientales y económicos de los pueblos, comunidades y de la Nación en su conjunto.

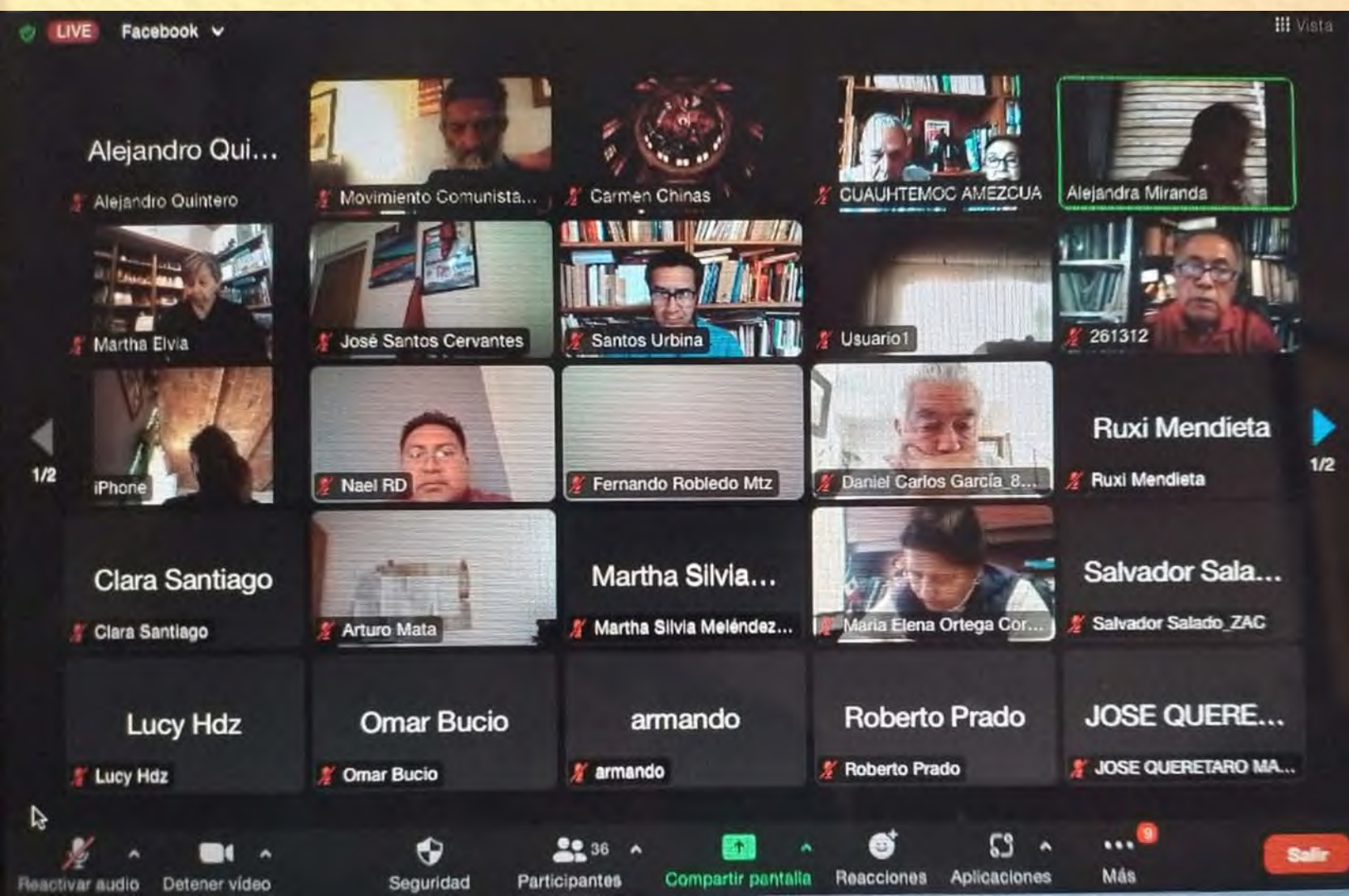
La tensión entre las fuerzas económicas y su manifestación en el rumbo de la política, la recomposición de las derechas y polarización ideológica fomentada por la burguesía y las fuerzas políticas más retrógradas, además del oportunismo y pragmatismo arraigados en una parte de la izquierda electoral como herencia del viejo régimen, son fenómenos que hacen incierta la consolidación de una auténtica propuesta democratizadora en todos los terrenos; no existe la potencia popular organizada para impedir el ascenso al escenario político de actores contrarios a la profundización del proceso transformador ni el Programa Político aglutinador de las fuerzas democráticas y revolucionarias. Nos hacemos cargo de la situación y comprendemos que no será el voluntarismo ni repetición de fórmulas caducas como habremos de alcanzar el protagonismo histórico con el cual ocupar el espacio político que corresponde al comunismo, el cual es demasiado grande como para ser llenado por quienes aspiran a resolver las graves contradicciones existentes a partir de la conciliación de clases.

No es gratuita la elección de la temática enunciada en el cartel de invitación a esta celebración. Las y los militantes arropados bajo las banderas de Unidad Comunista coincidimos en las conclusiones del análisis sobre la inexistencia de



contrapesos políticos a la presencia dominante del imperialismo y la oligarquía en la vida económica y política del país, así como a la urgencia de coadyuvar a la organización de un movimiento social capaz de dar cauce a la lucha por la conquista plena de los derechos democráticos, de romper las cadenas de sometimiento ideológico, de revertir la grotesca desigualdad social y profundizar en la transformación de la vida política del país, construyendo el poder desde la base misma de la sociedad con perspectiva socialista y revolucionaria para oponerlo a quienes, desde la cúpula, utilizan todos sus recursos para mantener activos sus mecanismos de explotación desenfrenada de la fuerza de trabajo y de reproducir el sistema basado en el saqueo, depredación y rapiña de los recursos naturales, culturales y ancestrales de la Nación, así como de los pueblos y comunidades.

Consideramos que, como requisito indispensable para lograr la incidencia de las y los comunistas en la realidad política, debemos de promover la mayor unidad de acción, cooperación y solidaridad entre las organizaciones políticas alineadas a la izquierda marxista, planteando con claridad los objetivos políticos y estableciendo compromisos puntuales, para lo cual, frente a la agudización de la lucha de clases propiciada por la avidez y desenfreno del capital, contribuyendo a la construcción de la alternativa democrática y popular para resolver las crisis en curso y avanzar en la construcción del poder popular, considerando que, para lograr la auténtica transformación de la vida pública del país, es necesario la construcción del socialismo y que nuestras acciones habrán de encaminarse hacia la creación de las condiciones necesarias para lograr una transformación radical de México en los ámbitos cultural, económico,





político y social.

El *interregno* entre lo caduco y lo nuevo es un terreno incierto para la batalla; pensando en Gramsci, cuando dice que “lo viejo no termina de morir ni lo nuevo acaba de nacer” para describir el momento más punzante de la crisis del capitalismo, consideramos que una responsabilidad ineludible de la izquierda marxista mexicana es la de elaborar alternativas de solución a las crisis actuales del capitalismo, diferentes de las que ofrecen la burguesía y sus instrumentos políticos, incluidos los de una derecha electoral ensoberbecida, la cual, dada la actual coyuntura, cuando una buena parte de la contienda política y, por ende, de la lucha de clases, se expresan en la disputa por los cargos de representación popular y la administración política, incluida la presidencia de la República, el Congreso de la Unión, gubernaturas y miles de cargos, se apresta a dar un contragolpe al progresismo puesto en práctica, principalmente, desde el ejecutivo federal. La izquierda marxista mexicana debe de ocupar su trinchera también en esa batalla.

La lucha de clases ha entrado en un acelerado proceso de agudización. Las tensiones internacionales derivadas de la recomposición de la hegemonía mundial se combinan con las disputas internas en el país; ambos factores son determinantes para el futuro. La mayor interrogante de la izquierda marxista mexicana más avanzada ante esta situación se puede sintetizar en la interrogante ¿Cómo actuar en el campo de batalla de lo inmediato para dar un giro al destino fraguado por los creadores de la fatalidad en la cual nos han aprisionado y poder avanzar con otro rumbo? Las respuestas han de ser diversas y demandan de toda la creatividad y experiencia acumulada por los cuadros políticos, activistas y el movimiento social. Otro elemento, de la mayor relevancia, es el de cómo llevar a cabo la puesta en práctica de ese conjunto de

respuestas, de alternativas a las crisis en curso, para garantizar que no se pierdan entre el barullo, ruido y ambiciones de las y los actores preponderantes en el escenario político, tal y como ha ocurrido durante las últimas décadas.

La dimensión y potencial transformador de la Clase Obrera y las masas populares es colosal; sin embargo, su dispersión y asimilación ideológica al régimen es prácticamente absoluta; ese adormecimiento y segregación social son factores desatendidos, en la práctica, por el marxismo mexicano. Para alcanzar la unidad y elevar la combatividad de la clase obrera y las masas populares es indispensable unificar a lo más representativo y ético de la izquierda marxista mexicana en torno a un programa político común y una plataforma para la acción del aquí y ahora, haciendo frente a la coyuntura para recuperar el protagonismo histórico del marxismo mexicano y pugnar por la unificación de las luchas sociales, por la liberación del pensamiento social de las garras enajenantes tendidas por el régimen de explotación y fraguar la Unidad política de la izquierda marxista, con respeto a la cultura y tradiciones de cada organización, ponderando congruencia y ética.

No sobra decir que agradecemos a las direcciones y militancia del Partido Popular Socialista de México, del Partido de los Comunistas Mexicanos y del Frente de Escuelas Democráticas Febrero 25, la actitud de respeto, tolerancia y unidad demostradas en estos dos años. Las y los abrazamos afectuosamente.

**¡Larga vida a Unidad Comunista!**

**Proletarias y proletarios de todos los países  
¡Uníos!**

**25 de Marzo de 2023**



# Chelís

GERARDO SALVADOR ROMERO GONZÁLEZ

*"Vuelve mi canto a reclamar  
la plenitud de una lucha sin cuartel,  
donde se encuentren las clases,  
hable el obrero  
con un estruendo de fusil,  
hasta el fin,  
hasta el fin del capital..."*

**Fragmento del poema *Llamamiento*, que escribió el Chelís durante su exilio en la Habana en marzo de 1975.**

*Cantos de la Vida  
Familiar y Política*



por: José Luis Alonso Vargas

José Luis Alonso Vargas, un gran camarada, nacido en Mexicali, profesor por la escuela Normal Fronteriza, que durante su juventud fue un roquero apasionado, su hermano Francisco Alonso es quien lo afilia al PCM, de ahí es donde empieza su lucha por las causas sociales en bien del pueblo, bajo el seudónimo de Pablo Martínez incursiona en la guerrilla, participa en el asalto a un banco en Chihuahua, donde pierde la vida Avelina Gallegos, a Pablo lo llevan preso, reclusión que duró del 16 de enero de 1972 al 4 de mayo de 1973; es en ese año que un comando de las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo, (FRAP), secuestran al cónsul de Estados Unidos en Guadalajara, a cambio de liberarlo se hacen acuerdos para liberar a 30 camaradas presos y que fueran enviados a Cuba; Chelís es uno de ellos, el exilio fue del 6 de mayo de 1973 al 11 de junio de 1979.

El Chelís fue un Camarada que participo también en la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, en San Quintín, junto con Julio Cesar Alonso Vargas, Maclovio Rojas, asesinado por los esbirros de los caiques. Organizaron a los jornaleros agrícolas para exigir mejores condiciones salariales y sus derechos como trabajadores.





**Foto:** Integrantes del MCM en Mexicali

Jose Luis Alonso Vargas fue secretario general del PSUM en Baja California, candidato a gobernador en 1983, a diputado federal en 1985, en 1986 candidato a diputado local y, en 1989, a presidente municipal.

En 1995 funda con otros compañero el Partido Progresista de Baja California.

Es autor de varios libros editados: *Cantos de la Vida Familiar y Política* (1981); *Sobre el PRD* (1994); *Los guerrilleros mexicalenses* (1994);

Mora Quiñonez donde le se le plantea que se instale una placa alusiva a la represión el gobierno panista el lunes 13 de febrero; la placa se colocó en el lugar donde se llevo a cabo la ignominiosa acción, pero fue retirada por el sindico de Mexicali por instrucciones de la hoy presidenta Norma Bustamante.

Vayan estas líneas como un sencillo pero significativo homenaje al camarada JOSE LUIS ALONSO VARGAS.

¡¡¡HASTA SIEMPRE  
CAMARADA!!!





# Defender el agua es defender la vida

GERARDO PÉREZ MUÑOZ

*Mi solidaridad con los compañeros Miguel López Vega y Alejandro Torres Chocolatl, defensores del agua, el río y el territorio. ¡Libertad absoluta a Miguel López Vega!*

Hace un año, el relator especial de la ONU sobre los Derechos Humanos al agua potable y al saneamiento, Pedro Arrojo-Agudo, mencionó lo siguiente: *Frente a la crisis del agua, el mundo podría aprender mucho de la gestión de los pueblos indígenas. Estos pueblos ven el agua como un bien común y no como una mercancía. el mundo podría aprender mucho de la gestión de los pueblos.* Sabias palabras

En el presente año, se cumplen treinta (1993) de que la Asamblea General de la ONU aprobó dicha recomendación/ conmemoración y designó el 22 de marzo de cada año como el Día Mundial del Agua. La propuesta de conmemorar surgió en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo celebrada en Río de Janeiro en 1992.

Durante el presente año, el día se empata con el arranque de la [Conferencia de la ONU sobre el Agua 2023](#), con la idea de que los gobiernos y la etérea sociedad, se unan para asumir compromisos en relación con los ODS

6 (Agua limpia y saneamiento).

Es una reunión que muy probablemente no llegue a acuerdos concretos y serán más palabras al aire





pues sus resoluciones no son vinculantes. La última conferencia sobre el tema se llevó a cabo en 1997 en Mar del Plata, Argentina. Actualmente, nadie con un poco de información, sensibilidad y conocimiento, pone en duda que el agua es la fuente primaria de vida en el planeta y sin ella, no podríamos vivir mucho tiempo. Desafortunadamente, no faltan personas que desconocen el ciclo del agua y creen

que el agua está mágicamente en la tubería y sólo basta abrir la llave. Lo anterior se da de mayor manera en las ciudades y muestra como nos hemos despegados de la madre naturaleza y desconocemos el papel de los boques y los árboles en la captación del agua.

A nivel mundial, *2,300 millones de personas viven en países con estrés hídrico; 2.000 millones de personas no tiene acceso al agua potable, cerca de 3.600 millones de seres humanos, carecen de instalaciones sanitarias y 2.300 millones no pueden lavarse las manos en casa* (ONU). ¿A quién le importa que **1.000 niños mueren todos los días**-365 mil al año- a causa de enfermedades diarreicas asociadas con agua potable contaminada, saneamiento deficiente o malas prácticas de higiene, según la UNICEF?

No puedo dejar de mencionar que hace dos años, un poco más de 20 pueblos nahuas de la región de las Cholulas, hastiados y cansados de que la empresa Bonafont-Danone les quitara el agua, tomaron las instalaciones de la planta de la

## DENUNCIAMOS LA INTENCION DEL MAL GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA DE ENCARCELAR AL CONCEJAL DEL CNI-CIG MIGUEL LOPEZ VEGA



empresa francesa Bonafont-Danone y denunciaron el acaparamiento, saqueo y explotación de la misma. También denunciaron que la empresa estaba acabando con el agua y secando sus pozos; utilizados tanto para consumo humano, como para trabajar el campo, actividad a la que se dedican una buena parte de quienes viven en Zacatepec. Meses atrás, también lucharon para recuperar su río-Metlapanapa- contaminado por las empresas del corredor industrial

La relación de los pueblos originarios con el agua, proviene desde la época prehispánica, ya que la consideran como un ser vivo, al igual que toda la naturaleza. Su relación con la naturaleza es sagrada, especialmente con la tierra, el agua, el fuego y el viento. Esta concepción choca frontalmente con la concepción occidental que ve al agua y la naturaleza como una simple mercancía. Veamos algunos ejemplos de las y los dioses del agua:

**Chalchiuhtlicue:** Diosa mexicana de los lagos y corrientes de agua.



**Chaac:** Deidad maya asociada al agua y la lluvia Moraba en cuevas y cenotes. los cuales eran portales a Xibalbá (inframundo maya).

**Tláloc:** Para los antiguos mexicas él era el encargado de las lluvias y se hacían diversas ceremonias para honrarlo. Fray Bernardino de Sahagún y Alfredo Chavero lo describen como el **dios del rayo, de la lluvia y de los terremotos.**

**Pitao Cocijo:** Divinidad zapoteca de la lluvia y la tormenta.

**Dzahui:** Dios mixteca de la lluvia y su principal patrono. Esta cultura se consideraba como el "ñuu dzavui" (pueblo de la lluvia).

**Huracán:** Es uno de los dioses fundadores de la vida para los mayas. Es el dios de las tormentas, del viento y del fuego.

**Metzabok:** Deidad Lacandona. Dios hacedor de truenos y de la lluvia.

**Yuku:** Dios de la lluvia para los yaquis.

**Cuerauáperi o Nana Kuerajperi:** Nuestra abuela, Madre Tierra. Ella manda las nubes y las lluvias para que crezca el maíz, pero si se enoja ella envía hambrunas y marca el fin de la existencia. ([Deidades prehispánicas relacionadas con el agua que debes conocer | Comisión Nacional del Agua | Gobierno | gob.mx \(www.gob.mx\)](#))

En este cuarto del siglo XXI hiperconectado, tecnificado, hiperconsumista, individualista, de un capitalismo salvaje y necrófilo que nos rige, la inmensa mayoría de nuestros pueblos originarios siguen refugíandose en sus tradiciones y conocimientos como lo es el Altétl. Para ellos, los cerros-**Altépetl**- *son vasos o cajetes grandes de agua*, que contienen las aguas subterráneas y llenan el espacio debajo de la tierra del cual salen las fuentes para formar los ríos, los lagos y el mar. Existe una relación física y sobre todo simbólica, del binomio tierra-agua, monte-agua o montaña-agua-cerro-agua (Altépetl)

Es por ello que no es casual que en su comparecencia ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU el año pasado de Pedro

Arrojo, también señalara *que bajo argumentos de soberanía nacional sobre los recursos naturales y el agua, o manipulando el llamado **interés general, a menudo se descuida el derecho de los pueblos indígenas al consentimiento libre, previo e informado** y continuó: las consecuencias de la minería (que acapara tierras y agua), la construcción de las presas hidroeléctricas y los grandes desarrollos turísticos, afectan negativamente a los derechos humanos de los pueblos indígenas al agua potable y al saneamiento, contaminando sus recursos hídricos con tóxicos, afectando a sus medios de vida, causando problemas de salud, desalojos forzosos y desplazamientos.* Igualmente mencionó en dicha comparecencia **el papel fundamental que han jugado las mujeres indígenas como cuidadoras del agua y las luchas de los defensores de los derechos humanos de las y los indígenas, que a menudo se ven criminalizados y sufren violencia por defender sus recursos hídricos.** De tal suerte que, como lo señala la organización Global Witness, en el 2021 México se colocó en *el primer lugar con el mayor número de asesinatos contra defensores ambientales, superando incluso a otros países como Colombia o Brasil.* Para el Observatorio de Conflictos Socioambientales de México, **en el territorio nacional, hasta el 2021, se habían presentado 333 conflictos por el agua.**

### Los buitres al acecho

En 1995, el ex vicepresidente del Banco Mundial, Ismail Serageldin, predijo que **las guerras del próximo siglo serán por el agua.** Para estas personas y corporaciones, consideran al agua como una mercancía más y no como un bien natural y social y, en especial, como un derecho humano fundamental.

La primera gran guerra del agua del siglo XXI estalló en el año 2000 en Cochabamba, Bolivia cuando el Banco Mundial impuso, para renovarle un préstamo al gobierno Boiviano, la condición



de que se privatizaran los servicios de agua, inclusive, la de lluvia.

En el 2012, los grandes bancos internacionales empezaron a comprar agua por todo el mundo. Goldman Sachs, JP Morgan Chase, Citigroup, UBS, Deutsche Bank, Credit Suisse, Macquarie Bank, Barclays Bank, Blackstone Group, Allianz y HSBC Bank, entre otros, están consolidando su control sobre agua. Magnates ricos como T. Boone Pickens, el ex presidente George H.W. Bush y su familia, Li Ka-shin. El agua se usa como activo financiero para especular con ella en las bolsas del mundo.

El CEO de Dow Chemical Company, Andrew Liveris, considera al agua como el aceite del siglo XXI. (revista *The Economist*, 21 de agosto de 2008).

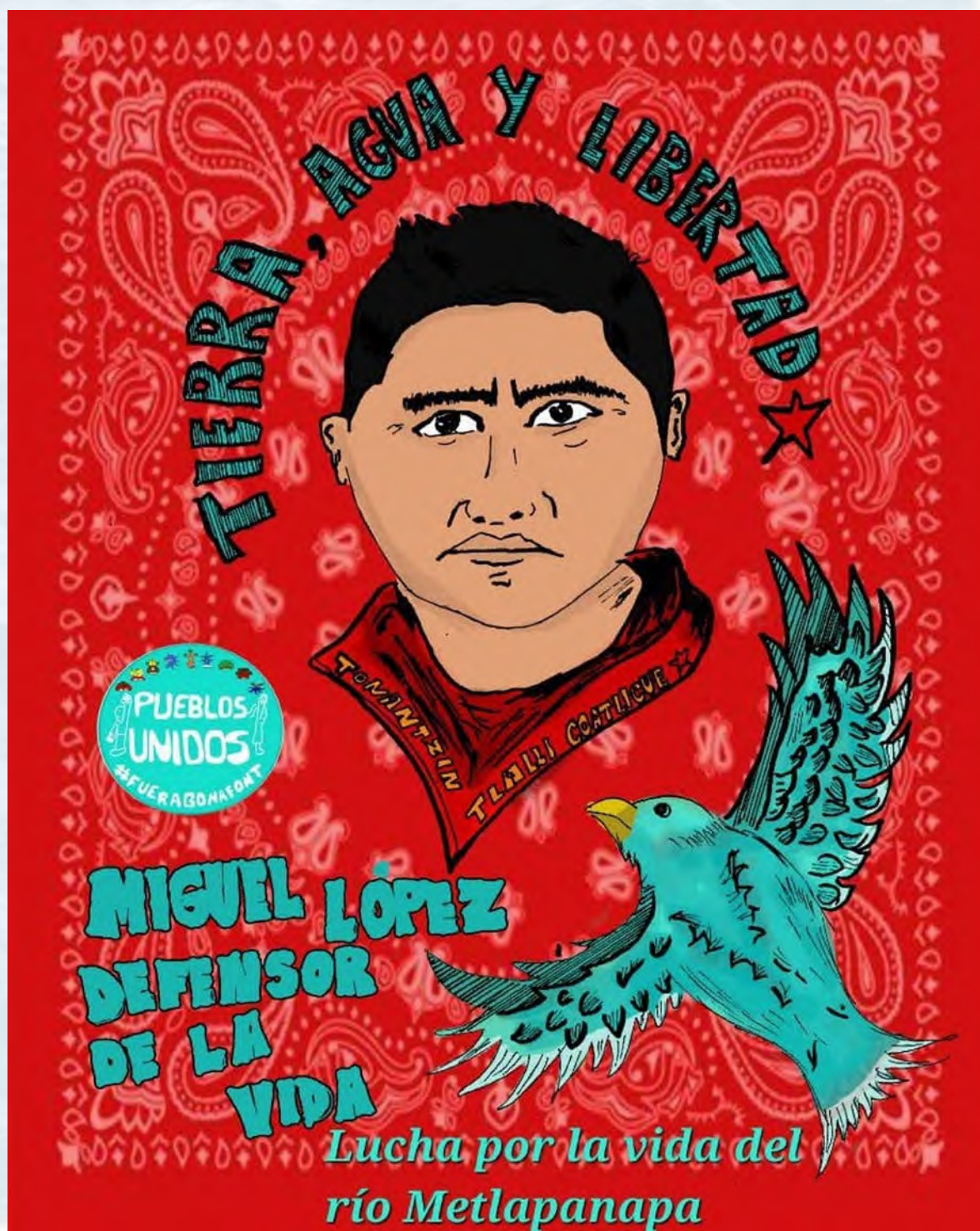
En el 2013, el ex CEO de Nestlé, Peter Brabeck-Letmathe, afirmó que: "El agua no es un derecho humano, debe ser privatizada".

Nuestro país no ha estado fuera de dicha tendencia, tal y como no lo hacen saber los autores de libro **Los millonarios del agua. Una aproximación al acaparamiento del agua en México.**

Van algunos datos.

BBVA, Santander, Banorte, Citibanamex, Banco Azteca, Invex, HSBC, Mifel, Autofin, Banco del Bajío, Monex, Bansi, CI Banco, Deutsche Bank y Scotiabank tienen concesiones que les permite hacer uso de miles y hasta millones de metros cúbicos de agua anualmente.

BBVA México, tiene 10 permisos Uno en Nayarit y otro la cuenca Lerma-Santiago. Santander tiene 35 concesiones, HSBC, 25; Banorte, cinco





concesiones, Scotiabank, cinco y Citibanamex, tres. Banco Azteca dos concesiones; sin embargo, destaca una en la cuenca del Valle de México tiene una en situación de sobreexplotación, de la cual tiene permitido extraer anualmente 2.2 millones de metros cúbicos y finalmente banco Invex. tiene siete permisos. De tal manera que las concesiones del agua no sólo han ido a la minería, industria automotriz, agua embotellada, agroindustrias, porcícolas y avícolas, entre muchas otras.

Entre 12 y 15 millones de compatriotas no tiene acceso al agua potable; la mayoría se ubican en las áreas rurales y colonias y zonas marginadas de las ubes, como es el caso de la ciudad de Puebla. Actualmente, 44 millones de mexicanos no tienen en sus hogares dotación diaria de agua,

de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

En Puebla y de acuerdo con el CONEVAL, más de 669 mil 700 viviendas carecen de agua potable salubre. *La solución y problemática del agua no es individual, es social y colectiva* y está entrelazada con otras problemáticas socioambientales.

Debería ser motivo de alarma y prender las alarmas y los focos rojos por la muerte del manantial de Santa María Acuexcomac, junta auxiliar de Cholula, que surtía agua a colonias de la ciudad de Puebla, desde 1994. Este sistema, es un peligro real para la vida en el planeta.

**No ha sido el azar o la casualidad que, en 1992, sólo hubiese 2000 concesiones de agua y a partir de que se aprueba y echó a andar la Ley de Aguas Nacionales, hoy esas concesiones**

**Foto:** Asamblea Social del Agua se manifiesta a las afueras del Congreso de Puebla. | Andrés Lobato/ Milenio Puebla





### rebasan las 537 mil.

Debemos tener presente que nuestro país está entre los países con estrés hídrico. Ocupamos el lugar número 24 a nivel mundial en mayor estrés hídrico de una lista de 164 países elaborada por el *World Resources Institute* (WRI). En síntesis, en México tenemos un gran acaparamiento de agua en pocas manos, escasez, sobreexplotación de pozos, fugas y desperdicio, contaminación de la misma, tala desenfrenada de bosques y áreas verdes, en vez de tiendas comerciales y parques industriales. Tenemos un grave problema de sequía en gran parte del territorio nacional y estatal; frenar la urbanización salvaje etc. Todo lo anterior hace el coctel perfecto para desencadenar graves conflictos.

De acuerdo a la CONAGUA, 210 presas reportan un nivel de apenas 60% de almacenaje en su conjunto. El agua no viene de la llave un grifo, sino de la naturaleza y esa es a la que debemos cuidar, no a las empresas y su voracidad como Concesiones Integrales.

Creo será muy difícilmente que pronto tengamos una nueva Ley General de Aguas. Tengo la impresión de que no existe voluntad política del Ejecutivo Federal y el Congreso de la Unión para hacerlo y menos aún, que la hagan con una clara orientación comunitaria, popular y con visión de Derechos Humanos. A nivel estatal, es aún más difícil que pronto tengamos la revocación de la concesión a Aguas de Puebla/Concesiones Integrales o que el Congreso del Estado modifique la nefasta y leonina Ley Moreno Valle del Agua, a menos que en ambos casos se dé una muy amplia y fuerte movilización social, acompañada de la

revisión y cancelación de concesiones de agua por parte de Conagua a las industrias y comercios que acaparanan y contaminan la misma. Es necesario luchar por cambiar la matriz extractivista del actual gobierno e ir abandonado la sociedad de consumo y desperdicio en la que estamos inmersos; derogar la Ley Minera y modificar el artículo 27 Constitucional, entre otras acciones urgentes y necesarias.

En síntesis, cambiar el actual modelo económico y social, depredador devastador de la naturaleza y también de nuestra calidad de vida y nuestra vida misma.

**Desde la sociedad, podemos empezar a hacer una lista de funcionarios, políticos, representantes populares y partidos políticos, ecocidas y llamar a no votar por ellas/ellos el próximo año. ¡Ya basta!**

Bien lo dijo el poeta Antonio Machado, *sólo el necio confunde valor y precio.*

Considero que todos los días deben ser los días del agua- sangre de nuestra vida-de los bosques, los ríos y de la Tonanzin Tlalli (madre tierra) y no sólo un día cada año.

**¡Sin Justicia ambiental, no habrá Justicia Social!**





# ¡EL ACUÍFERO

del Valle de Puebla se está

# AGOTANDO!

2015

**Disponibilidad media anual del acuífero:**  
44.6 millones de metros cúbicos anuales

2020

**Disponibilidad media anual del acuífero:**  
20.6 millones de metros cúbicos.es de  
metros cúbicos anuales

## DEMANDAMOS:

- Revisión y retiro de concesiones a las grandes empresas depredadoras del agua.
- Veda ya al Acuífero por 10 años de acuerdo a la Ley de Aguas Nacionales

( Artículo 39 Bis)

***¡EL AGUA NO SE VENDE,  
SE AMA Y SE DEFIENDE!***







# MOVIMIENTO COMUNISTA MEXICANO

Núcleo Federico Engels, CDMX

## REFLEXIÓN Y ANÁLISIS DE LA OBRA DE FEDERICO ENGELS

### LA SITUACIÓN DE LA CLASE OBRERA EN INGLATERRA

7 de febrero

Ponente: Juan Carlos Alemán

### PRINCIPIOS DEL COMUNISMO

21 de febrero

Ponente: Mauro César Enciso

### VIDA POLÍTICA DE F. ENGELS

7 de marzo

Ponente: José Luis Alonso Vargas

### ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO

21 de marzo

Ponente: Eduardo Hernández

### ESCRITOS MILITARES

4 de abril

Ponente: Ángel Martínez

### EL PAPEL DEL TRABAJO EN LA TRANSFORMACIÓN DEL MONO EN HOMBRE

18 de abril

Ponente: María de la Luz Aguilar Terrés

### LUDWIG FEUERBACH Y EL FIN DE LA FILOSOFÍA CLÁSICA ALEMANA

2 de mayo

Ponente: Arturo Godínez

### ANTI DÜRING

16 de mayo

Ponente: Benito Collantes

### DIALÉCTICA DE LA NATURALEZA

30 de mayo

Ponente: José Luis Alonso Vargas

### DEL SOCIALISMO UTÓPICO AL SOCIALISMO CIENTÍFICO

13 de junio

ponente: Jorge Castañeda Zavala

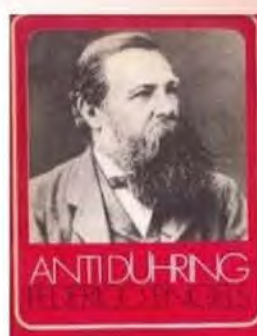
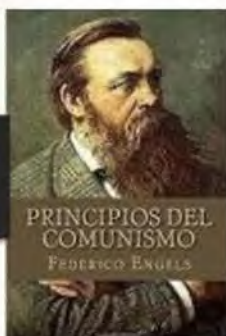
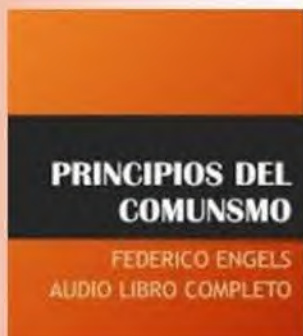
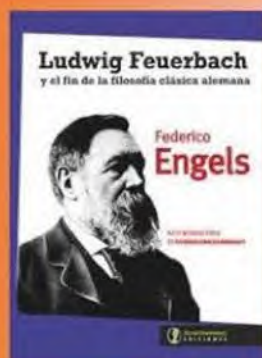
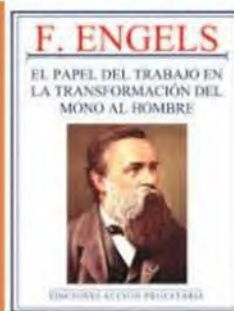
### ESBOZO DE CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA

26 de junio

Ponente: Joel Mariñelarena

PELÍCULA: "EL JOVEN MARX" CINE DEBATE 11 de julio

**Días martes a las 17:00 horas en Avenida Álvaro Obregón  
número 10, casi esquina con Avenida Cuauhtémoc, Metro-  
bús Pushkin, a tres calles del Metro Niños Héroes**





# Dos gobiernos

CARLOS MONCADA GIL | [c\\_moncadagil@yahoo.com](mailto:c_moncadagil@yahoo.com)  
24 de marzo de 2023

**T**enemos un gobierno paralelo al gobierno político, y a la cabeza de aquél está la Reserva Federal de Estados Unidos. Cualquiera que sea la circunstancia, siempre que involucre ingentes cantidades de divisas, saldos comerciales, inversiones extranjeras, remesas en dólares, deuda externa, ahorro interno, tasas de interés de Estados Unidos y tasa de interés local, no puede

evitarse mirar con aprehensión lo que sucede en aquella institución que fija el costo del dinero a nivel mundial.

Jerome Powell, encabeza una cruzada para apagar los incendios que provoca el alza general de precios, aunque conlleve gran dolor a los contribuyentes. Su sinceridad nada consuela. Los que pueden pelear esta batalla son los grandes inversionistas, los bancos, los gobiernos

e instituciones financieras sean bancos, bolsa de inversiones, aseguradoras. los ciudadanos en cuanto tales están detrás de la barrera, observando algo que al final no entienden de fondo, pero que registran en la liquidez de la cuenta del banco, en





el incremento de los pagos a la tarjeta de crédito o en el poder de compra disminuido que se ejerce en el mercado.

Este 22 de marzo conocimos otra alza de la tasa de referencia de la Reserva Federal, que eleva de 4.5 a 5 el costo del dinero. Se trata, dice en un contexto parecido, dice el economista Michel Hudson, de aplanar el aumento de los salarios, producto del incremento de la demanda de la ocupación en Estados Unidos. En México tenemos un desempleo récord de 2.5%, que independientemente de que gran parte de la fuerza de trabajo está en la informalidad, hace que se traslade recursos del sector que los tiene a los que nos los tiene para cubrir vacantes.

Igualmente, en estos días se sacude las redes financieras abusivas que por su propia lógica, prestan exponencialmente los recursos que a su vez le son entregados en un segundo y tercer momento, de modo que los lazos de dependencia entre acreedores y deudores se pervierte al momento en que los acreedores, en su papel de deudores de segundo nivel, no tienen recursos para soportar la cobertura de pago a los ahorradores del primer nivel, en momentos de incertidumbre en la evolución de los rendimientos diferenciados de los instrumentos financieros, que inevitablemente llegan a los bonos de la Tesorería de los Estados Unidos. Todos miran para ese lado ¿El Banco de México seguirá a pie juntillas, por coacción de la tasa de interés fijada por la Reserva, e impondrá una parasitaria carga financiera sobre las espaldas de los contribuyentes financieros? Hoy casi 8 billones de pesos en instrumentos financieros del gobierno mexicano, que permanecen atados a México por la alta tasa que se paga a los Cetes, 11.55% a tres meses, lo que significa pagar al año 924 mil millones de pesos limpios de polvo y paja.

¿Somos fuertes financieramente? Lo somos si nuestro punto de partida es el pago parasitario a los inversionistas que no corren a refugiarse en los

bonos de la Tesorería de Estados Unidos. Pero todo depende de la red de compromisos mutuos y cruzados entre el conjunto de acreedores, deudores y los que son acreedores/deudores.

Los recursos "legítimos", "bien habidos" de la banca no debemos darlos como tales, sobre todo si su aporte a la economía productiva y a la economía del bienestar ha sido magro. Presume la banca la friolera de utilidades para 2022 de \$236, 743 millones de pesos, un incremento de 20% con respecto al año de 2021. Un punto de referencia puede ser el salario mínimo anual de 2022, que asciende a \$62,780 (salario diario de \$172). Pues bien, las utilidades de los poderosos señores de la banca equivalen a 3,770, 773 salarios mínimos anuales. En 2021 era de 3,520, 364 salarios mínimos anuales (\$141.7 salario mínimo). Un incremento de 250 mil salarios mínimos para 2022 con respecto al año anterior, considerando el alto aumento del salario mínimo. No les ha ido mal.

¿A quiénes les ha ido mal? Habrá que hacer un recuento pormenorizado. Mientras, esperemos un ascenso, aunque sea menor la tasa fijada por Banxico con respecto a la de la Tesorería de Estados Unidos anclada a la decisión de la Reserva Federal de combatir la inflación, Pierden por lo general los salarios, los deudores de la banca, impacta a la deuda externa por un dólar apreciado y presiona a la deuda interna al incrementarse la tasa de Cetes. Pero todo esto, el hombre y mujer de la calle, no lo ve, pues tiene una coraza invisible que le impide ver más allá de los billetes de su cartera o de los estados de cuenta de sus tarjetas. ¿Quién gobierna verdaderamente?





# Pandemia de coronavirus: ¿y después?

MARCELO COLUSSI

[mmcolussi@gmail.com](mailto:mmcolussi@gmail.com),

<https://www.facebook.com/marcelo.colussi.33>

<https://www.facebook.com/Marcelo-Colussi-720520518155774/>

<https://mcolussi.blogspot.com/>

Acaba de aparecer el libro *"El Antropoceno en Crisis y otras tantas Pandemias y Misceláneas"*, dedicado al estudio del Covid-19. Participan allí numerosos autores de varios países: Atilio Borón (Argentina), Irma Alicia Velásquez (Guatemala), Alicia Castellanos (México), Baljit Banga (Reino Unido), Isabel Hernández (Chile), Miguel Girón (Suiza), Roberto Godoy (Canadá), etc.

<https://amzn.eu/d/6hzKPaq>

Se presenta aquí la parte inicial de uno de sus capítulos, de Marcelo Colussi.

El ensayo completo se puede leer o descargar en esta liga: <https://bit.ly/3nj3YYT>

*"Si lo que se gasta en medios de destrucción se hubiera empleado en salud, todo sería distinto".*

**Silvio Rodríguez**

**L**a pandemia de COVID-19 que se desplegó por todo el mundo a partir de inicios del 2020 ha abierto innumerables interrogantes. Los impone desde distintos ángulos: biomédicos, epidemiológicos, ecológicos, económicos. Este texto pretende situarse en una lectura sociopolítica del asunto, preguntándose básicamente por lo que seguirá a

la pandemia en términos civilizatorios.

La misma no ha terminado; más aún: expertos en el tema hablan de la perspectiva de otras nuevas. El director de la Organización Mundial de la Salud -OMS-, Tedros Adhanom Ghebreyesus, expresó a fines del 2020 la posibilidad, por no decir la seguridad, de la ocurrencia de nuevas pandemias en un futuro inmediato:

*"La historia nos muestra que no será la*



*última pandemia. (...) La pandemia reveló los estrechos vínculos entre la salud de las personas, los animales y el planeta (...) Todos los esfuerzos para mejorar los sistemas sanitarios resultarán insuficientes si no van acompañados de una crítica de la relación entre los seres humanos y los animales, así como de la amenaza existencial que representa el cambio climático, que está convirtiendo la Tierra en un lugar más difícil para vivir."*

La crisis sanitaria que se vive hoy, así como el decrecimiento de la economía a nivel mundial (retracción de alrededor de un 5% del producto bruto global) son una realidad palpable. Los cuatro millones de muertos por la enfermedad al momento de escribir este texto, al igual que el quiebre de numerosas empresas y la pauperización de grandes masas, ahí están, sin miras de solución en lo inmediato. Las distintas secuelas que está dejando el COVID-19 van modificando el mundo. Las vacunas que comenzaron a suministrarse -con todas las críticas aparejadas- no son, al menos de momento, la gran panacea. Todo indica que la realidad sanitaria global se está modificando a futuro. Hacia mediados del 2021, y pese a la vacunación masiva, la situación no mejora sustancialmente, surgiendo cepas nuevas que, si bien no son especialmente más mortales, sí tienen mayores capacidades de transmisibilidad. Sin ser agorero, todo indica que lo vendrá en el futuro inmediato no va para mejor, al menos para el gran campo popular, para las grandes mayorías de la humanidad. Si alguien se beneficia de la situación presente son, como siempre, pequeños

grupos de poder.

En un primer momento, en diciembre del 2019 y a comienzos del 2020, era incierto el origen del virus, cuando aparecieron los primeros casos en la ciudad de Wuhan, capital de la provincia de Hubei, en China central. Las especulaciones fueron infinitas. Hoy, esa duda salió de la agenda mediática. Las teorías que veían en la aparición del nuevo agente patógeno un arma bacteriológica



## El Antropoceno en Crisis y otras tantas Pandemias y Misceláneas

Mario S. de León  
coordinador-compilador





de alguna de las dos grandes potencias que en la actualidad se disputan la hegemonía global (Estados Unidos y la República Popular China), quedaron atrás. Todo indica -o al menos, así quedaron explicadas las cosas- que se trató de la mutación natural de un virus, que pasó de una especie animal al ser humano, desarrollando luego un alto potencial patogénico, y que posteriormente, dada la creciente globalización e interconexión en que vivimos, se esparció por todo el orbe. Por supuesto, como ha pasado con todo lo dicho -que continúa y, seguramente, se continuará diciendo- sobre este inusual fenómeno del coronavirus, se tejieron las más intrincadas teorías sobre esta confusa situación. Lo cierto es que, repitiendo y enfatizando lo expresado más arriba, van quedando muchas dudas, más preguntas que respuestas.

Un riguroso estudio llevado a cabo por la OMS durante el 2021 estableció de forma prácticamente categórica que no se trató de un virus salido de laboratorio. La sospecha, en principio, recaía sobre el Instituto de Virología de Wuhan, administrado por la Academia China de las Ciencias. Quedó demostrado que no fue ahí donde se originó. Sin embargo, el gobierno de Estados Unidos, con la nueva administración de Joe Biden, relativizó ese resultado del organismo de Naciones Unidas, pidiendo a los servicios de inteligencia de su país que profundizaran las investigaciones. En medio de la guerra comercial y política desatada hoy entre las dos grandes potencias, Washington intenta desacreditar el avance del país asiático, atribuyendo a una negligencia en el laboratorio de Wuhan la aparición del virus. La guerra, definitivamente, se está dando en todos los frentes imaginables.

Hoy ya no se habla del origen del virus. En su momento, a inicios del año 2020, se despertaron las más paranoicas elucubraciones en torno a su aparición. En realidad, como pasa con fenómenos tan complejos como éste, la gran

mayoría planetaria queda absorta ante estos acontecimientos tan impactantes y, no habiendo muchas más alternativas, se termina por repetir los discursos oficiales. Sin el más remoto ánimo de estimular especulaciones conspiracionistas, no puede dejarse de mencionar que, como mínimo, el conocimiento sobre este elemento que está cambiando la historia, no ha terminado, por lo que se necesita aún un acercamiento crítico al hecho. En ese sentido es digno de mencionarse el Informe del año 2008 del Consejo Nacional de Inteligencia de Estados Unidos -National Intelligence Council, NIC- titulado "*Global Trends 2025: A Transformed World*".

"Probablemente ocurriría en una zona con una alta densidad de población y una cercanía estrecha entre humanos y animales, como pueden ser muchas zonas de China y del sudeste asiático, donde las poblaciones viven en contacto directo con el ganado. Esto podría aumentar la posibilidad de una mutación en una cepa con potencial pandémico".

Es importante resaltar esto, pues más de una década antes de la aparición del SARS-CoV-2 los servicios de inteligencia estadounidenses describían un escenario significativamente parecido al que se está viviendo ahora. Se destacaba allí la posible aparición de una enfermedad respiratoria nueva, muy contagiosa, que podría desatar una pandemia. Esto no significa mecánicamente que haya "mano oscura" tras la actual crisis sanitaria, pero sí que la población mundial está, como siempre, desinformada. El mito de la democracia y el poder soberano del pueblo, una vez más queda demostrado que no pasa de patrañas. ¿Qué sabemos efectivamente de la pandemia? ¿Sabe la gran mayoría planetaria qué sigue luego?

Lo cierto es que, paranoia aparte, hay voces que vienen advirtiendo de la posibilidad de pandemias cada vez más peligrosas, dada la



relación que la especie humana ha ido tomando con el medio ambiente. Al considerar al mismo como una "infinita cantera a explotar", el modo de producción capitalista instalado hace ya algunos siglos ve en la Naturaleza solo un recurso económico, obviando que el ser humano es parte de ese sistema ecológico, y se está en un perpetuo equilibrio inestable. El consumismo desaforado que se ha impuesto, la catástrofe medioambiental que eso conlleva -eufemísticamente llamada "*calentamiento global*"-, la obsolescencia programada que hace que cada vez se desperdicien más y más materiales, la producción industrializada de absolutamente todo, trajo como consecuencia un cortocircuito entre el ser humano y su casa común, el planeta Tierra. Ya hace tiempo que se sabe que la pérdida de biodiversidad producida por esta catástrofe ecológica que vivimos permite una rápida propagación de nuevas enfermedades de los animales a los humanos. A partir de los brotes de otros coronavirus aparecidos recientemente, el SARS en 2002 y el MERS en 2012, la comunidad científica viene advirtiendo sobre la posibilidad de una pandemia mucho más extendida y, por tanto, más letal. Se está ahora, por tanto, ante la crónica de un desastre anunciado.

En el año 2016 la Organización Mundial de la Salud había clasificado los coronavirus como una de las ocho principales amenazas virales que debían ser investigadas dándoseles un adecuado seguimiento. Como a los grandes oligopolios capitalistas que manejan la salud mundial no les interesaba el tema en ese momento, pues no reportaba beneficios inmediatos, la cuestión salió de circulación. Por tanto, puede decirse que la pandemia de este coronavirus era previsible, pero la voracidad capitalista impidió que hubiera preparativos adecuados para afrontarla. Cuando llegó, a inicios del 2020, la salida fue buscar la vacuna universal, lo cual, evidentemente, se vio como una inconmensurable fuente de ganancias

para esas empresas, aún a riesgo de experimentar apresuradamente con seres humanos en una escala global como nunca antes se había hecho.

Sin embargo, más que gastos en vacunas -velozmente puestas a circular sin las necesarias medidas previas- y cuantiosas inversiones en pruebas diagnósticas y medicamentos, se deberían priorizar medidas preventivas para evitar nuevas pandemias. Esas son algunas de las conclusiones del informe generado por el Grupo de Trabajo Científico para la Prevención de Pandemias, equipo creado por el Instituto de Salud Global de Harvard y el Centro para el Clima, la Salud y el Medio Ambiente Global de la Escuela de Salud Pública T.H. Chan de Harvard:

"El cambio en el uso del suelo, la destrucción de los bosques tropicales, la expansión de las tierras agrícolas, la intensificación de la ganadería, la caza, el comercio de animales silvestres, y la urbanización rápida y no planificada son algunos de los factores que influyen en la propagación de virus con potencial pandémico".

En otros términos: si son posibles nuevas pandemias, con modificaciones en la estructura productiva y en el modo de consumo las mismas podrían evitarse. Evidentemente, las respuestas más efectivas no son técnicas sino políticas.

La pandemia existe, los muertos ahí están y ya se cuentan por varios millones a nivel mundial en el momento de escribirse estas líneas, pero algunas cosas no terminas de estar claras. O, al menos, para los mortales de a pie que manejamos solo retazos de información, sigue habiendo bastante interrogantes, de momento no muy transparentemente abordados. En los primeros meses de la pandemia, cuando comenzaban los confinamientos y las distintas medidas restrictivas, se desató una alarma monumental a escala planetaria, una psicosis colectiva que ha orillado a buena parte de la población mundial a un estado



verdaderamente de pánico irracional, de terror.

Primero fueron las compras enloquecidas (el papel higiénico, por ejemplo), luego las mascarillas, que en algunos casos hasta decuplicaron sus precios (y en algunas circunstancias, se vendieron recicladas). Tampoco faltaron agresiones contra portadores del virus en distintas partes del mundo, o contra sospechosos de serlo. Incluso se llegó a la aberración de atacar a personal de salud (médicos/enfermeros) o, en Latinoamérica, a personas retornadas de los Estados Unidos, por ser posibles agentes transmisores. A partir de la declaración del por entonces presidente de ese país, Donald Trump, de "virus chino", no faltaron tampoco agresiones y discriminaciones contra población con rasgos asiáticos en cualquier parte del orbe. Posteriormente, hacia fines del año 2020, tuvimos la interminable sucesión de "versiones" sobre las vacunas. En nuestro sector del mundo (*capitalismo occidental y cristiano*, como suele decirse) las informaciones sobre las vacunas no dejan de ser sugestivas: de la Sputnik V fabricada por el Instituto Gamaleya de Rusia, de las chinas, elaboradas por las empresas Sinovac y Sinopharm, o de las cubanas, lo cual podría ser un orgullo la Latinoamérica -único país del Sur global que pudo producir una vacuna propia-, casi no se habla, mientras de las otras -de los grandes oligopolios capitalistas que manejan buena parte de la salud mundial- llegan informaciones en catarata, no siempre muy claras.

En otros términos: en casi todo el año 2020 se vivió un clima enrarecido, inusual, enfermizo. La prácticamente totalidad de la humanidad se enfrentó a una prisión forzada, en algunos casos con toques de queda y ejércitos patrullando las calles, y un muy alto porcentaje de la población planetaria comenzó a estar virtualmente encerrada, encarcelada, ya sin saber qué hacer durante ese confinamiento. Haciendo evidente lo que ya es más que sabido, pero en general silenciado (el 80% de las violaciones sexuales

suceden en los hogares y las perpetran varones conocidos por las víctimas), la violencia contra las mujeres se disparó en forma exponencial durante la cuarentena. Las consecuencias de este clima enrarecido, inusual, son evidentes: arreciaron las situaciones de crisis de ansiedad y de violencia intrafamiliar.

En medio de ese cúmulo infinito de interrogantes y decires varios surge de todo un poco: desde intentos serios y profundos de escudriñar la situación a repeticiones mecánicas de lo dicho desde el discurso oficial dominante, desde visiones apocalípticas a lecturas en clave de conspiración, desde memes y chistes para descomprimir la angustia a lúgubres percepciones agoreras, desde "leones hambrientos" puestos a circular por las ciudades rusas por el presidente Vladimir Putin para impedir que la población se movilizara a "explicaciones" religiosas donde la pandemia es un castigo divino por la suma de pecados cometidos. En algunos lugares, por ejemplo, eso disparó violentas conductas homofóbicas contra población de la diversidad sexual, en el entendido que esa "degeneración" pecaminosa se pagaba con esta nueva "plaga" enviada por el Sumo Hacedor. En verdad, nadie tiene "la" explicación, simplemente porque no la hay. Estamos ante un sinnúmero de factores complejos que muestran lo tremendamente intrincado del mundo actual.

Hoy, más de un año y medio después del inicio de la pandemia (al momento de escribir estas líneas), pareciera que el furor mediático del primer momento ha pasado. Ahora está en el tapete, básicamente, el tema de la vacunación y el mirar hacia la post pandemia. Es hacia ahí donde queremos llevar la discusión.

Sin dudas, la economía mundial quedó maltrecha. Pero, como anticipábamos más arriba, no todos los agentes económicos salieron mal parados de esta detención fenomenal de las actividades. La gran masa trabajadora, los



asalariados (urbanos, rurales, sub-ocupados) sintieron tremendamente el golpe. Otros actores (los grandes actores de siempre), no. Esto lleva a pensar que la pandemia, más allá de pensar que estuvo pergeñada, lo más probable es que sirva para un rediseño post-pandemia que augura más capitalismo, quizá renovado, pero siempre capitalismo. Por tanto: explotador, basado en la explotación de la mayoría trabajadora, prescindiendo del bienestar general, basado solo en el lucro personal-empresarial. Con una visión pesimista, Helga Zepp-LaRouche pudo decir al respecto:

“Con el pretexto de reconstruir la economía mundial después de la pandemia de COVID-19, los principales banqueros privados y multimillonarios pretenden llevar a cabo un “cambio de régimen”, por el cual la política monetaria y fiscal ya no será decidida por los gobiernos elegidos, sino por los bancos centrales privados y los principales actores financieros directamente. En esta fase final de la política neomaltusiana de décadas a favor de los especuladores, consolidarían el control final sobre todas las inversiones y las canalizarían por completo hacia las “tecnologías verdes”, cortando así toda inversión en los sectores productivos de la energía de alta tecnología, la industria, la agricultura y la infraestructura. (...) Si este plan, promovido por el Foro Económico Mundial con una serie de conferencias sobre el “Gran Reseteo”, tiene éxito, significará el fin de las naciones industrializadas del llamado sector avanzado, y la muerte de literalmente millones, y luego miles de millones, de personas en los países en desarrollo.”

Con un mínimo de seriedad y aplomo científico, aunque el Informe del NIC arriba citado pueda abrir especulaciones, es imposible afirmar categóricamente que todo esto estuvo

organizado por alguien, el cual se beneficiará a mediano plazo. Lo que sí es cierto, es que habrá quien sí saque más provecho de la situación, y quien se verá más perjudicado. Como van las cosas de momento, en consonancia con lo que ha quedado como la versión oficial de los acontecimientos, la cual terminó asumiendo que esto es un fenómeno natural que tocó a toda la humanidad y que no hay mano criminal en el asunto, ciertos grupos de poder (digamos: muchos de los de siempre) saldrán ampliamente beneficiados. En términos generales, desde una lectura clasista del proceso en juego, está más que claro que pequeños grupos de poder harán su negocio, mientras que las grandes mayorías populares de todo el planeta retrocederán en su situación, incluso se empeorarán. Eso, de hecho, ya está sucediendo, y la tendencia pareciera ir hacia su profundización.

En consonancia con la cita de Zepp-LaRouche puede apreciarse que quienes fijan en muy buena medida la arquitectura del mundo -y eso no son las grandes mayorías, aunque se les haga creer que votando cada cierto tiempo “mandan”- están tomando este momento histórico como algo de gran importancia. Si hablan de “Gran Reseteo”, de un gran reinicio, la pregunta es: ¿qué sigue en esta nueva fase?, ¿qué es lo que se va a reiniciar? Esta expresión, metáfora de lo que vendrá, fue propuesta por Carlos, príncipe de Gales y heredero al trono de Gran Bretaña, junto al fundador y coordinador de ese Foro, el empresario y economista alemán Klaus Schwab. “*La pandemia representa una rara ventana de oportunidad para reflexionar, reimaginar y reiniciar el mundo*”, dice este acaudalado europeo, junto a Terry Malleret en su libro “*Covid-19: “El gran reinicio”*”. Ahora bien: ¿qué será ese tal “reinicio”?





# Multiplicidades de China en América Latina

CLAUDIO KATZ<sup>1</sup>  
23 de marzo de 2023

Imagen: Rebelión





**C**hina no improvisó su arrollador desembarco en América Latina. Diseñó un plan estratégico de expansión codificado en dos libros blancos (2008 y 2016). Primero jerarquizó la suscripción de Tratados de Libre Comercio con los países conectados a su propio océano.

Posteriormente incentivó la articulación de esos convenios, en el conglomerado zonal de la Alianza del Pacífico (AP).

Esa avanzada comercial fue sucedida por una oleada de financiamiento, que en la última década alcanzó 130 mil millones de dólares en préstamos bancarios y 72 mil millones en adquisiciones corporativas. Esa consolidación crediticia fue afianzada con una secuencia de inversiones directas, centradas en obras de infraestructura para mejorar la competitividad de su abastecimiento.

Esa enorme red de puertos, caminos y corredores bioceánicos abarata la adquisición de materias primas y la colocación de los sobrantes industriales. América Latina ya es el segundo mayor destino de ese tipo obras, que se expanden a un ritmo galopante. Con el soporte chino se construyen actualmente nuevos puentes en Panamá y Guyana, metros en Colombia, dragados en Brasil, Argentina o Uruguay, aeropuertos en Ecuador, ferrocarriles e hidro vías en Perú y carreteras en Chile (Fuenzalida, 2022).

La adquisición de empresas se concentra en los segmentos estratégicos del gas, el petróleo, la minería y los metales. China apetece el cobre de Perú, el litio de Bolivia y el petróleo de Venezuela. Las firmas estatales de la nueva potencia desenvuelven un papel protagónico en esas capturas. Anticipan o determinan la presencia subsiguiente de las compañías privadas. El sector público chino alinea todas las secuencias a seguir en cada país, en función de un plan diagramado por Beijing.

La entidad financiera de ese comando (Banco

Asiático de Inversión en Infraestructura), provee los fondos requeridos para elevar las tasas de inversión directa a los niveles récord de la región. Esos promedios anuales saltaron de 1.357 millones de dólares (2001-2009) a 10.817 (2010-2016) y transformaron a Latinoamérica en el segundo mayor destino de colocaciones de ese tipo.

China comienza a coronar su penetración económica integral con la provisión de tecnología. Ya disputa la primacía de sus equipos 5G, a través de tres empresas insignias (Huawei, Alibaba y Tencent). Negocia contra reloj en cada país la instalación de esos equipos, en choque con sus competidores de Occidente. Logró acuerdos favorables en México, República Dominicana, Panamá y Ecuador, mientras tantea la predisposición de Brasil y Argentina (Lo Brutto; Crivelli, 2019).

### **ASTUCIA GEOPOLÍTICA**

China captura los mercados de América Latina, combinando audacia económica con astucia geopolítica. No confronta abiertamente con el rival estadounidense, pero para concertar convenios exige a todos sus clientes la ruptura de relaciones diplomáticas con Taiwán.

Ese reconocimiento del principio de “una sola China” es la condición de cualquier acuerdo comercial o financiero con la nueva potencia. A través de esta vía indirecta, Beijing consolida su peso global y corroe el tradicional sometimiento de los gobiernos latinoamericanos a los dictados de Washington.

Es muy llamativa la velocidad con que China consiguió imponer ese cambio. La influencia que había logrado mantener Taiwán hasta el 2007 en Centroamérica y el Caribe fue erosionada por la diplomacia de Beijing, que volcó a su favor a Panamá, la República Dominicana y El Salvador. Esa secuencia demolió a las representaciones de Taipéi, que tan sólo conservaron oficinas en pequeños o relegados países de la región, al



cabo de una asombrosa secuencia de rupturas (Regueiro, 2021)

Ese resultado es muy impactante, en una región tan sensible a los intereses de Estados Unidos. El gigante del Norte siempre privilegió la cercanía de esa zona y su gravitación para el comercio mundial. China penetró en ese corazón de la influencia yanqui, erradicando a las delegaciones taiwanesas y transformándose en el segundo socio de la zona.

Beijing asentó su incidencia regional luego de afirmar su presencia en Panamá, quebrando la aplastante dominación que ha ejercido Washington sobre el istmo. Un gobierno proyanqui y declaradamente neoliberal afianzó negocios con China, luego de la disuasiva presión que ejerció el gigante asiático, con su amenaza de construir un canal alternativo en Nicaragua.

El abandono de ese proyecto fue seguido por la ruptura con Taiwán, la conversión de Panamá en el país centroamericano de mayores inversiones chinas y en el sitio elegido para

una línea de tren de alta velocidad (Quian; Vaca Narvaja, 2021). Esos datos propinan un golpe de magnitud del predominio que ha ejercido Estados Unidos.

Beijing extendió esta misma estrategia a Sudamérica y negocia con gran tenacidad la ruptura de Paraguay, que es uno de los 15 países del mundo que aún mantiene el reconocimiento de Taiwán. También en este caso actúa con gran paciencia,

ocupando paulatinamente mayores espacios y sin confrontar abiertamente con Washington. Las ofertas de negocios son la tentadora prenda que ofrece Beijing a las elites pronorteamericanas. Convoca a priorizar los réditos económicos, en desmedro de las preferencias ideológicas.

Durante la pandemia, China añadió otra carta al coctel de atracciones que pone a disposición de los gobiernos latinoamericanos, para ganar su favoritismo. En el dramático escenario prevaleciente durante la infección, desenvolvió una inteligente diplomacia del barbijo con grandes ofertas de las vacunas. Aportó el material sanitario que la administración de Trump retaceaba a sus tradicionales protegidos del hemisferio.

Beijing proporcionó cerca de 400 millones de dosis de vacunas y casi 40 millones de piezas sanitarias, cuando esos productos escaseaban y Washington respondía con indiferencia a las peticiones de sus vecinos del sur. El contraste entre la buena voluntad de Xi Jin Ping y el brutal egoísmo de Trump añadió otro impulso a la aproximación de América Latina con China.





### **NEGOCIOS SIN SOSTÉN MILITAR**

China concentra sus baterías en la esfera económica evitando choques en el plano geopolítico o militar. Ha seleccionado el campo de batalla más favorable para su perfil actual. Circunvala el universo bélico y apuesta todas sus barajas al avance de la *Ruta de la Seda*.

Ese rumbo coloca a la nueva potencia en un terreno distante de la norma imperial, que presupone la utilización de fuerzas extraeconómicas para conseguir ventajas, en la pugna por mayores porciones del mercado mundial.

Ese distanciamiento del imperialismo tradicional distingue a China del rumbo seguido en el pasado por otras potencias. No repite el sendero de Japón o Alemania, que en la centuria pasada optaron por la confrontación militar.

China protege sus fronteras, moderniza sus tropas e incrementa su presupuesto bélico al mismo ritmo que su desarrollo productivo. Pero no despliega esa fuerza por el mundo al compás de la vertiginosa internacionalización de su economía. Divorcia estrictamente sus negocios del sostén militar y no acompaña sus inversiones con bases, tropas o efectivos que garanticen el repago de sus inversiones.

Beijing se arriesga a conformar un nuevo entramado de negocios más autonomizado de la vieja protección imperialista. Espera que la propia globalización de la economía contrarreste las tendencias a la dislocación y al consiguiente desenlace confrontativo. La factibilidad de ese horizonte en el mediano plazo es muy dudosa, pero en el interregno ha creado un escenario inédito. Una potencia captura enormes porciones de la economía mundial, sin hacer valer la correspondiente fuerza militar. El imperialismo norteamericano no ha encontrado hasta ahora ninguna respuesta frente a semejante desafío.

China responde con gran contundencia a cualquier amenaza en sus fronteras terrestres

y extiende su presencia al cordón marítimo del país. Recuerda con grandes exhibiciones de fuerza, que Taiwán forma parte de su territorio. Pero esa firmeza militar no se traslada a otros puntos del planeta, donde la nueva potencia se ha transformado en inversor dominante o socio principal. En esas regiones de Asia, África o América Latina, continúa privilegiando los tratados de libre comercio, la adquisición de empresas o la simple captura de los recursos naturales.

Al cabo de varias décadas de intensa expansión sólo ha instalado una base militar, en un punto estratégico de África (Djibuti) y no ha participado en ningún conflicto armado. Afrontó en los años 60 tensiones armadas con India y chocó con Vietnam en la crisis camboyana. Pero esos datos del pasado no reaparecen en la estrategia defensiva actual.

El comportamiento de China en América Latina ofrece otro categórico ejemplo de ese rumbo. Beijing conoce la gran sensibilidad de Washington, frente a cualquier presencia foránea en un territorio que considera propio. Por esa razón exhibe especial prudencia en esta región.

Evita injerencias en el ámbito político y se limita a ganar posiciones con fructíferos negocios. Su única exigencia extraeconómica involucra sus propios intereses de reafirmar el principio de "una sola China", mediante rupturas con Taiwán.

La singularidad de esta política salta a la vista en la comparación con la desplegada por Moscú. Aunque los intereses económicos de Rusia en la región son infinitamente más reducidos que los ya gestados por China, Putin ha exhibido en varias ocasiones la presencia de sus tropas, en ejercicios militares conjuntos con Venezuela. Con esos actos despliega una lógica geopolítica de reciprocidad, para disuadir agresiones de Washington en sus propias fronteras euroasiáticas.

Ese tipo de presencia bélica simbólica en el hemisferio de un enemigo es totalmente inconcebible para China. A diferencia de Rusia,



restringe su accionar militar al propio campo y soslaya cualquier acto fuera de esa órbita. Esta conducta excluye por ahora a la nueva potencia oriental del casillero imperial.

### **DENUNCIAS HABITUALES, CUESTIONAMIENTOS HIPÓCRITAS**

Los voceros de la Casa Blanca suelen denunciar los propósitos imperialistas de la presencia china en América Latina. Alertan contra el expansionismo de Beijing y subrayan su intención de reestablecer su dominación milenaria, desde un nuevo basamento al sur del Río Grande. Señalan que la penetración comercial constituye el anticipo de una próxima implantación político y militar (Povse, 2022).

Esas advertencias nunca incluyen evidencias de algún tipo. Los agentes del imperialismo norteamericano observan a su rival, como un par que debería seguir su misma conducta. Pero ese presupuesto no tiene hasta ahora corroboración.

Un contundente abismo separa a la expansión china del patrón imperial estadounidense. Beijing no cuenta con bases militares en Colombia, ni mantiene una flota en el Caribe. Tampoco utiliza sus embajadas para organizar conspiraciones. No financió los complots de Guaidó, el golpe de estado de Añez, el desplazamiento de Zelaya, la remoción de Aristide o la destitución de Lugo.

China tampoco repite las asonadas de la CIA, las operaciones de la DEA o las capturas del FBI. Hace negocios con todos los gobiernos, sin incidir en la política interna. La contraposición con el descarado intervencionismo de Washington salta a la vista.

Estos elementales contrastes son omitidos en la presentación de China como una potencia que retoma sus antiguas ambiciones imperiales. Los denunciante compensan su carencia de datos con advertencias de acontecimientos futuros. Reconocen que su rival no tiene bases militares en la región, pero anuncian su próxima instalación. Aceptan que la economía es el principal instrumento de su competidor, pero alertan contra los efectos coloniales de esa modalidad. Corroboran el respeto chino de la soberanía latinoamericana, pero anuncian la inminente vulneración de ese principio.

Algunos exponentes de esas inconsistencias afirman que la dominación china irrumpirá a través de la cultura, el idioma o las costumbres (Urbano, 2021). Pero no explican cómo se produciría ese abrupto desplazamiento del predominio occidental en la vida social latinoamericana. Ocultan, además, la pesadilla opuesta de una centuria de prejuicios racistas contra las minorías asiáticas en la región.

La campaña contra el "neocolonialismo"



Noticias de China @DongshengNewsES · 31 oct. 2022

En respuesta a @DongshengNewsES

Xi dijo que China le otorga gran importancia al desarrollo de las relaciones China-Brasil y está lista para trabajar con Lula para llevar de manera conjunta la asociación estratégica integral entre China y Brasil a un nuevo nivel para beneficiar a ambos países y pueblos.



1 4



Noticias de China @DongshengNewsES · 31 oct. 2022

Según @globaltimesnews, expertos chinos esperan que el regreso de Lula mejore significativamente el clima de cooperación entre China y Brasil en términos de comercio, inversión y gobernanza global.



chino que difunde una publicación de la fuerza aérea estadounidense es particularmente ridícula (Urbano, 2021). Omite su especialidad en bombardeos a la población civil de varios continentes. Basta observar el listado de esas incursiones para notar la hipocresía de Washington. Desde el fin de la Segunda Guerra, Estados Unidos consumió ataques contra Corea y China (1950-53), Guatemala (1954, 1960), Indonesia (1958), Cuba (1959-1961), Congo (1964), Laos (1964-1973), Vietnam (1961-1973), Camboya (1969-1970), Granada (1983), Líbano (1983, 1984), Libia (1986, 2011, 2015), Salvador (1980), Nicaragua (1980), Irán (1987), Panamá (1989), Irak (1991, 2003, 2015), Kuwait (1991), Somalia (1993, 2007-2008, 2011), Bosnia (1994, 1995), Sudán (1998), Afganistán (1998, 2001-2015), Yugoslavia (1999), Yemen (2002, 2009, 2011), Pakistán (2007-2015) y Siria (2014-2015).

Los denunciantes de China olvidan esa atroz secuencia, para resaltar los efectos malignos de la "diplomacia de la deuda" que desarrolla Beijing. Consideran que su rival utilizará ese instrumento para someter a las insolventes economías de la región.

Ese peligro efectivamente existe, pero su enunciación carece de credibilidad en boca de los expertos en cobrar pasivos con invasiones de marines y ajustes del FMI. Lo que se vislumbra como una amenaza con China, es la práctica habitual de Estados Unidos en las últimas dos centurias.

Los críticos imperialistas de la presencia asiática, tampoco omiten la reiterada contraposición entre la democracia que propicia Washington y el autoritarismo que alienta Beijing. Pero la difusión de ese mito choca con el récord de dictaduras diseñadas por el Departamento de Estado para la región.

Otros voceros de la Casa Blanca eluden los elogios a Estados Unidos en sus denuncias de la presencia china. La duplicidad de ese contrapunto

es tan alevosa que prefieren soslayarla. Se limitan a advertir el avance del rival, con simples llamados a contener esa expansión. Algunos estiman que la primera potencia ya perdió la dominación de África y debe priorizar la conservación de América Latina (Donoso, 2022).

Estas confesiones ilustran el grado de retroceso imperial que constata una parte de la elite estadounidense. Observan con más realismo la estratégica pérdida de posiciones en el propio continente, sin encontrar recetas para revertir ese repliegue.

### **SIN AGRESIONES, PERO EN DESMEDRO DE LA REGIÓN**

La errónea denuncia de China como una potencia semejante a Estados Unidos se fundamenta a veces en la banalización del concepto de imperialismo. A fin de suscitar el interés del lector, cualquier avanzada de Beijing en plano comercial o financiero es tipificada en esos términos. La noción es presentada como sinónimo de vileza, sin ninguna preocupación por su trasfondo conceptual.

Esa mirada suele confundir la dependencia económica, que generan los convenios desfavorables que suscribe América Latina con el gigante asiático, con la opresión política imperial. Ambos procesos mantienen vínculos potenciales, pero pueden desenvolverse por carriles separados y es importante registrar los momentos de cruce o divorcio de ambos cursos.

El imperialismo supone el uso explícito o implícito de la fuerza, para garantizar la supremacía de las empresas de una potencia opresora, en el territorio de una economía dominada. Existen incontables evidencias de este tipo de agresiones por parte de Estados Unidos, pero hasta ahora no hay indicio de esos atropellos por parte China. Esta diferencia se corrobora en todos los países de América Latina.

La acción militar foránea es el típico acto



imperial que China rehúye. Mientras continúe soslayando ese recurso, seguirá desenvolviéndose por debajo del umbral imperialista. No cabe duda que su expansión en el mundo (y su consiguiente conversión en potencia dominante), abrirá una seria tentación hacia su transformación en fuerza opresiva. Pero esa eventualidad constituye hasta ahora una posibilidad, un presagio o un cálculo y no una realidad constatable. Mientras no se verifique en los hechos, resulta inadecuado situar a China en el pelotón de los imperios.

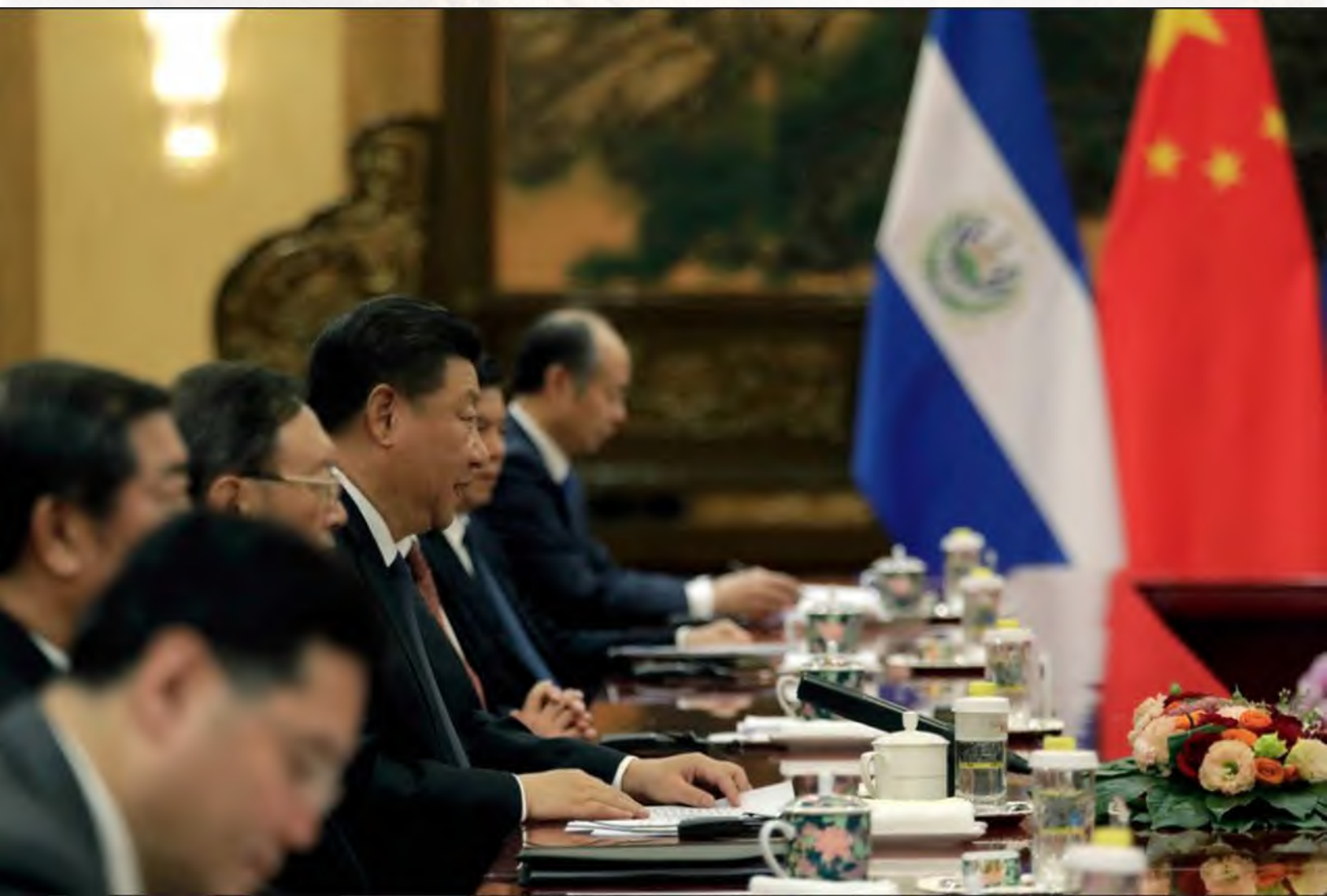
Ese pasaje al status imperial explícito dependerá de la dimensión alcanzada por el capitalismo chino. En las últimas dos centurias fue muy frecuente la incursión bélica en el exterior de los grandes

Estados, para auxiliar a sus socios capitalistas. Pero esa dinámica actual en China exigiría un gran afianzamiento de la clase dominante, con su consiguiente capacidad para imponer socorros militares a los gobernantes de Beijing.

Esa secuencia fue muy habitual en Europa, Estados Unidos y Japón. Pero China no afronta aún escenarios de ese tipo, porque el régimen político prevaleciente proviene de una experiencia socialista, mantiene rasgos híbridos y no ha completado su pasaje al capitalismo. Por esa razón, no se observan las típicas acciones del intervencionismo imperial.

La consolidación definitiva del capitalismo al interior de China y su correlato imperialista en

**Foto:** China en América Latina: La conexión de El Salvador con la Nueva Ruta de la Seda. 1 de noviembre de 2018. "La amistosa reunión, realizada en Beijing, lanza una nueva etapa en materia de relaciones exteriores para El Salvador" | Presidencia de El Salvador





el exterior están limitados por dos factores. Por un lado, la omnipresencia del sector público (central, provincial y municipal) en un 40% del producto bruto (Mendoza, 2021) y por otra parte, el liderazgo institucional del Partido Comunista. Ya existe una clase dominante muy poderosa y establecida, pero no maneja los resortes del Estado y tiene acotadas sus posibilidades de exigir intervenciones a su exclusivo beneficio.

La impresionante expansión del PBI -que se multiplicó por 86 entre 1978 y 2020 y sustrajo a 800 millones de personas de la pobreza - tiene un efecto contradictorio sobre esa evolución. Por un lado, ha dado lugar a un circuito capitalista que afianza los intereses de una minoría privilegiada. Por otra parte, ha consolidado una inédita incidencia de la intervención estatal, que refuerza el contrapeso de las mayorías populares a la perpetuación de la ganancia y la explotación. Esa originalidad del desenvolvimiento chino obliga a tratar con mucha cautela, las previsiones sobre el devenir de una economía híbrida, sujeta a la gestión reguladora del Estado.

## UNA DIFERENCIACIÓN INDISPENSABLE

**La equiparación de China con Estados Unidos es también un frecuente error de algunos analistas de izquierda.** Suelen asignar a las dos potencias un status semejante de estados imperiales, que disputan en los mismos términos el botín de la periferia.

Una variante de esta mirada estima que China fue socialista en el pasado, adoptó posteriormente un perfil capitalista y actualmente madura su conversión imperialista. Considera que ese nuevo status, se verifica en su pasaje de una economía exportadora de mercancías a otra inversora de capitales. Estima que ese cambio impulsó el afianzamiento del "poder blando", que complementa el desarrollo de su fuerza militar. Los Tratados de Libre Comercio y la *Ruta de la Seda* son vistos como instrumentos opresivos,

muy semejantes a los forjados por Estados Unidos (Laufer, 2019).

Esta visión confunde las relaciones de dominación que mantiene Washington con todo su "Patio Trasero", con la red de dependencia que ha forjado China con la región. En el primer caso, los lucros económicos se asientan en un control geopolítico-militar, que está ausente en el segundo entramado.

Esta diferencia es omitida o relativizada, afirmando que China está gestando en tiempo récord, lo que Estados Unidos erigió al cabo de una prolongada centuria. Pero si Beijing aún no ha constituido esa maraña de poder, tampoco correspondería tipificarlo como una fuerza imperial ya existente. Si esa estructura se está erigiendo, cabe también la posibilidad que nunca logre concluirla. El imperialismo no es un concepto asentado en el universo de las hipótesis.

La igualación de la rivalidad sino-estadounidense restringe las evidencias de esa pugna a la esfera económica. Por esa razón, observa esa disputa como una competencia intercapitalista, entre dos potencias del mismo signo. Esa óptica resalta analogías formales, sin notar los comportamientos diferenciados de los dos contendientes.

Las inversiones de China en minería, agro y combustibles presentan muchos puntos de contacto con los corredores extractivistas del IIRSA, que Estados Unidos propicia desde hace décadas. Pero la gestión de esa infraestructura depende en el primer caso de las empresas y los estados nacionales que suscribieron esos contratos. No opera allí el dispositivo militar, judicial, político y mediático, que Estados Unidos sostiene en todo el continente para asegurar sus negocios.

Es indudable que frente a ambas situaciones corresponde auspiciar políticas de protección de los bienes comunes, para apuntalar los procesos de integración regional, que permitan utilizar esos recursos en forma productiva. Sobre este



corolario no existen divergencias significativas en la izquierda latinoamericana. La discrepancia radica en cómo deben posicionarse los procesos políticos soberanos, frente al dominador estadounidense y frente al financiador, cliente o inversor chino. Un trato equivalente para ambos casos obstruye la batalla efectiva por la unidad regional.

El mismo problema genera el desconocimiento de los conflictos que oponen a ambas potencias, suponiendo que las grandes empresas de los dos países participan de un mismo e indistinto capital transnacional. Esa mirada observa una relación simbiótica de mutuo beneficio entre los dos gigantes.

Pero el denominado capital transnacional, tan sólo alude a mixturas de fondos provenientes de distintos países. Esa acotada variedad de firmas no reemplaza a las compañías protagónicas del capitalismo actual, ni reduce la preeminencia de Estados nacionales muy diferenciados en el manejo de los resortes de la economía. Ni siquiera en el momento de mayor auge de la globalización se consumó una fusión general de esos capitales y nunca brotaron clases dominantes o estados transnacionalizados (Katz, 2011: 205-219).

Los defensores de ese enfoque han perdido la influencia que tuvieron en la década pasada y los problemas de su mirada salieron justamente a flote, en la errónea tesis de una fusión de empresas sino-americanas. La expectativa de esa convergencia ha quedado totalmente demolida por el actual escenario de rivalidad. Esa competencia también se refleja en el nuevo escenario de dos posturas frente a los convenios de libre comercio.

En los años 90, la bandera del intercambio sin aranceles era principalmente enarbolada por Estados Unidos. Ese emblema se extendió posteriormente en forma más acotada a Europa y Japón, pero registró una mutación completa cuando China lo adoptó como su gran estandarte.

La cumbre librecambista de Davos se convirtió

en un ámbito de generalizados elogios de Beijing y Washington perdió la brújula. Quedó atrapado en una indefinición que persiste hasta la actualidad (Santos; Cernadas, 2022).

Las corrientes proteccionistas y globalistas libran una pugna dentro de Estados Unidos que paraliza a la Casa Blanca. Ese choque produjo la impotencia de Obama, los retaceos de Trump y las vacilaciones de Biden. Por esa secuencia, los tratados de libre comercio se han convertido en una brasa caliente que ningún presidente yanqui logra encarrilar. Mientras que China tiene propósitos muy definidos en la promoción de esos acuerdos, su rival oscila al compás de grandes conflictos internos.

### **ENCRUCIJADAS CON CHINA**

El señalamiento de las sustanciales diferencias que separan a China de Estados Unidos, no implica desconocer el alejamiento de la perspectiva socialista, que entraña el restablecimiento de una clase capitalista en el gigante asiático. La crítica a esa involución es indispensable, para apuntalar la batalla que se libra en ese país contra la restauración definitiva del capitalismo.

Resulta imprescindible clarificar esa confrontación, antes que ese proceso desemboque en un hecho consumado e irreversible. El principal error de gran parte de la izquierda frente a la URSS fue el silencio ante una amenaza semejante. Esa pasividad destruyó todos los intentos de renovación del socialismo.

La presentación de China -por distintos autores- como el epicentro del proyecto socialista actual reproduce ese error. Esa mirada no se limita a resaltar los indiscutibles progresos económicos y sociales logrados por la nueva potencia. Estima que el curso seguido por el gigante asiático conforma el sendero a transitar por el socialismo del nuevo siglo.

Ese tipo de evaluaciones rememora los escritos del comunismo oficial, que en la centuria



pasada ensalzaban los avances de la URSS sin ninguna observación crítica. El vertiginoso desmoronamiento de ese sistema dejó sin palabras a los veneradores de ese régimen.

China circula por un camino muy distinto a la Unión Soviética. Sus dirigentes han tomado conciencia de lo ocurrido con su vecino y en cada decisión evalúan el peligro de esa repetición. Pero la mejor contribución externa a ese tipo de alertas es el señalamiento de las disyuntivas que afronta la nueva potencia. En lugar de copiar lo ocurrió en la URSS o avanzar por un rumbo de mera actualización del socialismo, China afronta una constante disyuntiva entre esa renovación y el retorno al capitalismo.

Esa disputa está presente en cada paso que adopta el gigante asiático, desde que fue reconstituida una clase burguesa que acumula capital, extrae plusvalía, controla empresas y ambiciona conquistar el poder político. Los resortes de ese sistema continúan en manos de Partido Comunista y de una elite que mantiene el equilibrio entre el crecimiento y las mejoras sociales. Esos contrapesos quedarían quebrantados, si los capitalistas extienden su protagonismo económico al control del sistema político.

La renovación del socialismo es tan sólo una posibilidad de varias alternativas en juego, que en gran medida dependerán de la gravitación lograda por las corrientes de izquierda. Esa perspectiva exige políticas de redistribución del ingreso, reducción de la desigualdad y drásticas limitaciones al enriquecimiento de los nuevos millonarios de Oriente (Katz, 2020).

Para recuperar un proyecto socialista a escala global hay que analizar esas tensiones, tomando partido por las vertientes revolucionarias y evitando la simple repetición de los discursos protocolares del oficialismo.

Transparentar las tensiones que afronta ese país -en su encrucijada entre rumbos socialista y

capitalistas- es también insoslayable para definir estrategias, en las regiones que estrechan vínculos comerciales con China. Si se supone que Beijing simplemente encarna la dinámica contemporánea del socialismo, tan sólo correspondería afianzar los términos actuales de la relación con ese faro del poscapitalismo.

Esta política se asemejaría a la estrategia seguida por gran parte de la izquierda frente a la URSS, que era vista como el gran pilar del bloque socialista. A diferencia de ese antecedente, China soslaya pronunciamientos y elude afinidades políticas con los distintos regímenes del planeta. Tan sólo enaltece el comercio, la inversión y los negocios con gobiernos neoliberales, heterodoxos, progresistas o reaccionarios. Este dato no sólo contradice la simple presentación de Beijing como el principal referente del socialismo, sino que induce a considerar estrategias, que no convergen con la política exterior de China.

Los dilemas que plantean los Tratados de Libre Comercio y la *Ruta de la Seda* ejemplifican esas disyuntivas. Ambos proyectos incluyen un doble contenido de expansión productiva mundial del gigante asiático y enriquecimiento de los capitalistas chinos. El equilibrio entre ambos procesos está determinado por la dirección estatal de los convenios y la red de transporte.

Resulta muy difícil sostener qué en su formato actual, esas iniciativas apuntalan un horizonte socialista para el mundo. Las corrientes de la izquierda china objetan esa creencia en su país y los cuestionamientos son más frontales en el grueso de la periferia. América Latina ofrece un ejemplo de esa inconveniencia.

Todos los tratados que ha promocionado China acrecientan la subordinación económica y la dependencia. El gigante asiático afianzó su status de economía acreedora, lucra con el intercambio desigual, captura los excedentes y se apropia de la renta.

China no actúa como un dominador imperial,



pero tampoco favorece a Latinoamérica. Los convenios actuales agravan la primarización y el drenaje de la plusvalía. La nueva potencia no es un simple socio y tampoco forma parte del Sur Global. Su expansión externa está guiada por principios de maximización del lucro y no por normas de cooperación.

Beijing amolda los acuerdos con cada país de la región a su propia conveniencia. En Perú y Venezuela concertó asociaciones con empresas estatales. En Argentina y Brasil optó por la compra de compañías ya asentadas. En Perú se ha convertido en un gran jugador del sector energético-minero. Maneja el 25% del cobre, el 100% del mineral de hierro y el 30% del petróleo. Esa flexibilidad de tratados con cada país es

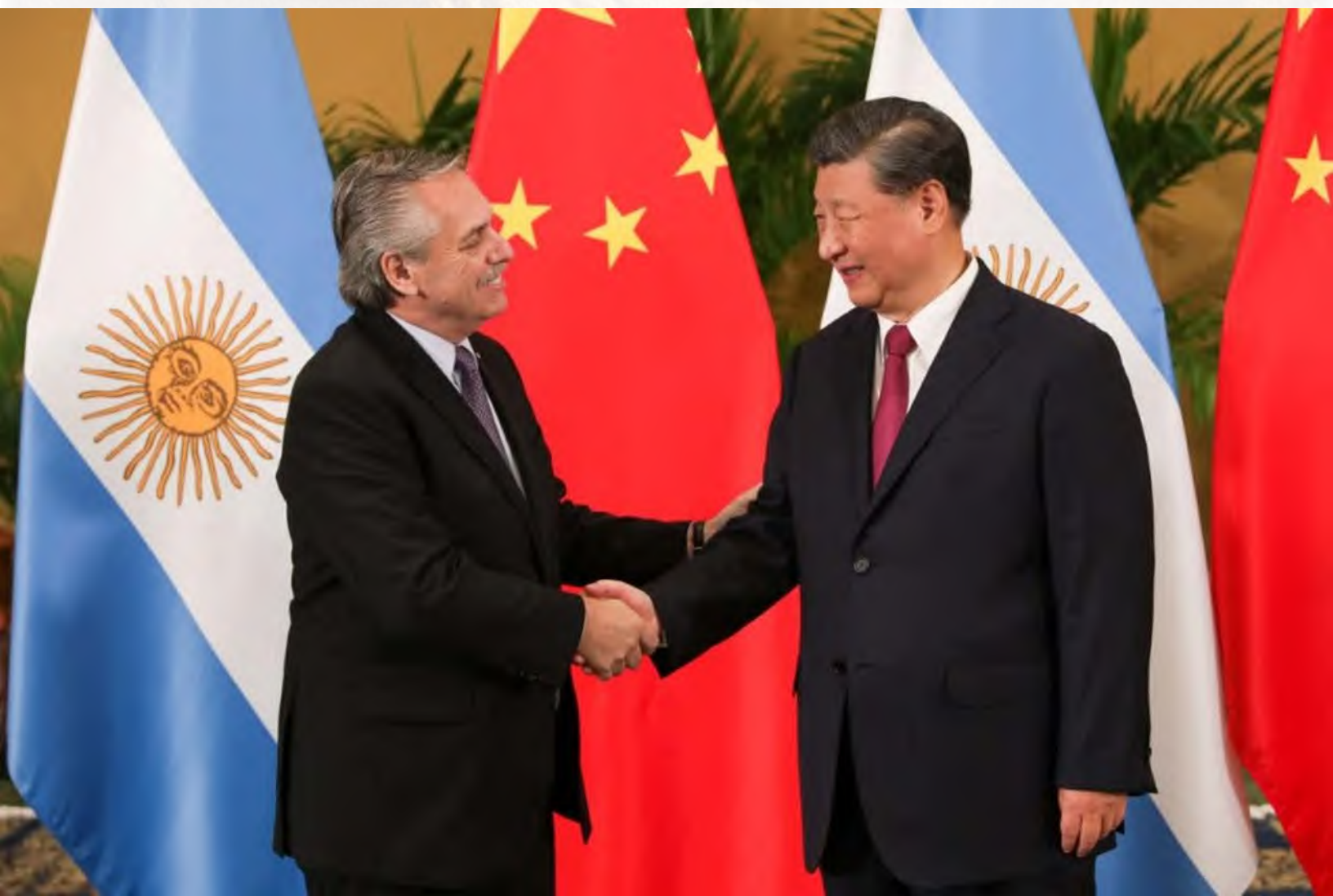
determinada en China por rigurosos cálculos de beneficio.

América Latina necesita una estrategia propia para retomar su desarrollo y crear los cimientos de un rumbo socialista. Estos pilares pueden sintonizar, pero no convergen espontáneamente con la política exterior de China. El gigante asiático es un potencial socio de ese desenvolvimiento, pero no un aliado natural y resulta indispensable registrar esas diferencias observando lo ocurrido en otras zonas del planeta.

### LECCIONES DEL RECEP

China avanza en distintas partes del mundo afianzando la gravitación de su propia economía a costa del rival estadounidense. Ese doble

**Foto:** 15 de noviembre de 2022. Los presidentes Alberto Fernández, de Argentina y Xi Jinping, de China, durante la cumbre del G20 en Bali, | Presidencia de Argentina





movimiento podría apuntalar el desarrollo de la periferia, si contemplara convenios acordes a ese desenvolvimiento y no meros lucros para los capitalistas locales asociados con el gigante asiático. Sólo el primero tipo de enlaces permitirían apuntalar un proyecto emancipatorio común.

La estrategia que sigue china en su propio entorno regional no está guiada por estos principios. Genera avances y éxitos que refuerzan su influencia, pero sin lazos visibles con futuros socialistas.

El reciente convenio del RECEP es un ejemplo de ese divorcio. China suscribió un convenio de libre comercio con casi todos los países del Indo-Pacífico. Ese tratado no sólo incluye a Indonesia, Brunéi, Camboya, Vietnam, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur y Tailandia, sino también a varios aliados de Estados Unidos (Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda).

China consiguió este acuerdo al cabo de una fulminante ofensiva. Primero desarticuló el fracasado proyecto de Obama para la región (TPP), que Japón intentó enmendar con un tratado sustituto (CPTPP). Luego contuvo el giro proteccionista de Trump (Pérez Llana, 2022) y finalmente acotó el espacio para la reciente iniciativa comercial de Biden (IPEF) (Aróstica, 2022)

Beijing derribó uno tras otro, todos los obstáculos que intentó erigir Washington para contener su primacía económica en esa estratégica zona. Aprovechó las enormes disidencias que generan los TLCs en el establishment norteamericano y la manifiesta impotencia de los socios de la Casa Blanca. Neutralizó especialmente a Japón, que actúa frente a China como Alemania ante Rusia. Tokio intenta acciones autónomas del mandante estadounidense, pero se alinea con Occidente al menor tirón de orejas (Ledger, 2022).

Lo mismo ocurre con Australia, Nueva Zelanda o Corea del Sur, que fueron convocadas por el Pentágono a suscribir un tratado militar (QUAD),

que contrarresta su aproximación con Beijing. El conflicto de Taiwán y las exigencias de libre navegación en el Mar de China fueron justamente reavivadas por la Casa Blanca, para socavar el logro conseguido por China con el RECEP. El improvisado convenio de Biden (IPEF) es tan sólo un complemento de esa presión militar.

Por el momento, India es el único país gravitante que mantiene una posición de real autonomía frente a los dos grandes contrincantes. Su vieja rivalidad con China la indujo a rechazar el RECEP, los TLC y la *Ruta de la Seda*, para apostar a un proyecto propio de desenvolvimiento económico. Se ha sumado al QUAD de Estados Unidos para contrapesar la nueva afinidad de Pakistán con China. Sus últimos gobiernos han optado por un giro prooccidental, que igualmente preserva un rumbo geopolítico con perfiles propios.

También Indonesia y Malasia que lideraban el bloque del ASEAN han evolucionado hacia una postura de mayor autonomía, negándose a integrar el QUAD. Pero no pudieron contener la presión comercial china que desembocó en su integración al RECEP

(Serbin, 2021). Beijing impuso la transformación de acuerdos bilaterales en multilaterales, la desarticulación de la unión aduanera y la disolución de todos los pasos tendientes a crear una moneda de esa asociación.

Ese resultado podría ser visto con ojos sudamericanos, como un anticipo de lo que sucedería con el MERCOSUR, si los TLCs con China continúan avanzando en su formato actual. Una variante del RECEP en la región podría sepultar los proyectos de integración que se delinean en América Latina.

Lo ocurrido en el Indo-Pacífico es aleccionador para nuestra región. Allí se verifica con más nitidez el avance económico de China y la respuesta geopolítico-militar de Estados Unidos. Las mismas tendencias despuntan en América Latina, con la diferencia que Washington no tolera en su "Patio



Trasero”, las jugadas que Beijing consume con mayor audacia en su área fronteriza.

Pero lo más importante no es evaluar quién gana la partida en cada región, sino cuáles son las políticas favorables a los pueblos de la periferia. Esas orientaciones requieren estrategias de resistencia a Washington y negociación con Beijing.

### **OTRO TIPO DE ACUERDOS**

China compete con negocios desvinculados de la presión bélica, frente a un rival que prioriza el despliegue militar para resguardar sus alicaidos emprendimientos. Esta diferencia no convierte al dragón asiático en la potencia colaboradora de América Latina que exalta la fraseología diplomática.

Las alabanzas a la “cooperación Sur-Sur”, mediante convenios que nos permitirían “ganar a todos”, a través del “aprendizaje mutuo” (Quian; Vaca Narvaja, 2021) son comprensibles en los códigos de las cancillerías. Pero esas figuras no esclarecen la realidad del escenario sino-latinoamericano.

Muchos analistas repiten esas evaluaciones por admiración al desarrollo logrado por China o por deseos de contagio, a través de la mera asociación con el nuevo gigante. Con esa mirada alimentan todas las creencias en una cooperación m u t u a l m e n t e favorable, que no se verifica en las relaciones actuales.

Reconocer esa carencia es el punto de partida para

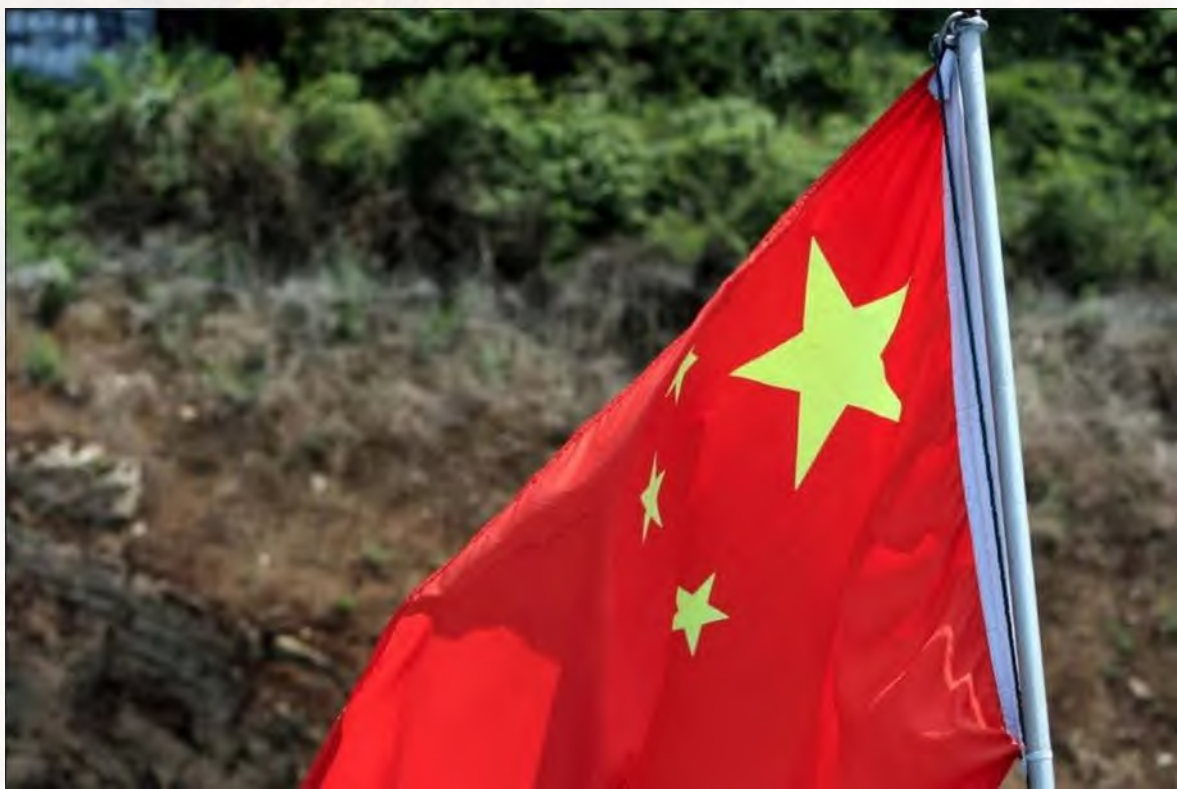
promover otro tipo de acuerdos, que apunten el desenvolvimiento latinoamericano, junto a la meta popular de un futuro de creciente igualdad social. Ese objetivo exige, además, una batalla teórica contra el neoliberalismo que abordamos en nuestro próximo texto.

### **RESUMEN**

China cumple todos los pasos de su programada presencia comercial, financiera e inversora en la región. Exhibe gran astucia geopolítica al eludir confrontaciones con Estados Unidos, sumando países a su pulseada con Taiwán. Expande su gravitación económica sin correlatos militares equivalentes y a diferencia de Estados Unidos no actúa como una potencia imperial. Es imprevisible si alcanzará ese status.

Los convenios económicos desfavorables generan dependencia, pero no sometimiento político. Esa diferenciación es omitida en la identificación de ambas potencias o en el presupuesto de un capital transnacional preeminente. Hay que evitar la idealización de China para registrar la adversidad de los convenios con América Latina. Lo ocurrido en el

**Foto:** Bandera China | Sergi Gisbert/Flick





Indo- Pacífico anticipa las disyuntivas que enfrenta nuestra región. Corresponde resistir a Washington y negociar de otra forma con Beijing.

## REFERENCIA

Fuenzalida Santos, Eduardo (2022) El plan económico de EE.UU. para Latinoamérica: ¿un "globo pinchado"? <https://www.elmostrador.cl/destacado/2022/06/28/el-plan-economico-de-ee-uu-para-latinoamerica-un-globo-pinchado/>

Lo Brutto, Giuseppe; Crivelli Minutti, Eduardo (2019). Las relaciones entre China y América Latina en la segunda década del siglo XXI, *CUADERNOS DEL CEL*, Vol. VI, ttp

Regueiro Bello, Lourdes (2021). María Centroamérica en la disputa geopolítica entre China y Estados Unidos <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2021/05/China-Latin-America.pdf>

Quian, Camila; Vaca Narvaja, Camilo (2021). China en la región: la Iniciativa de la Franja y la Ruta en América Latina <https://www.agenciapacourondo.com.ar/debates/china-en-la-region-la-iniciativa-de-la-franja-y-la-ruta-en-america-latina>

Povse, Max (2022). China y el «imperialismo bueno», 7-6 2022 <https://reporteasia.com/opinion/2022/06/07/china-imperialismo-bueno/>

Urbano, Steffanie G (2021) Neocolonialismo chino en América Latina Una evaluación de inteligencia Aerotécnica. Revista de la Fuerza Aérea de EEUU 2021 [https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/JOTA/Journals/Volume%203%20Issue%203/03-Urbano\\_s.pdf](https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/JOTA/Journals/Volume%203%20Issue%203/03-Urbano_s.pdf)

Donoso Álvarez, Nicolás (2022). Imperialismo ruso y chino en América Latina. Cada vez más influencia de las superpotencias Jun 20, 202 <https://latinamericanpost.com/es/41103-imperialismo-ruso-y-chino-en-america-latina-cada-vez-ms-influencia-de-las-superpotencias>

Mendoza, Carlos (2021). ¿Qué es China? 29/05/2021, <https://rebelion.org/que-es>

Laufer, Rubén. La asociación estratégica

argentina/china y la política de Beijing hacia América Latina <http://www.celcuadernos.com.ar/upload/pdf/4.%20Laufer.pdf> CUADERNOS DEL CEL, 2019, Vol. IV, N° 7

Katz Claudio, (2011). Bajo el imperio del capital, Luxemburg, Buenos Aires.

Santos, Manolo de los; Cernadas, Gisela (2022) ¿Es posible una segunda ola progresista en América Latina?, 10-6-2022, <https://latinta.com.ar/2022/06/ola-progresista-america-latina/>

Katz Claudio, (2020). Descifrar a China I. ¿Desacople o Ruta de la Seda?, Descifrar a China II: ¿Capitalismo o socialismo?, Descifrar a China III: proyectos en disputa, [www.lahaine.org/katz](http://www.lahaine.org/katz)

Pérez Llana, Carlos (2022). La gran transformación geopolítica, 7-7-2002, [https://www.clarin.com/opinion/gran-transformacion-geopolitica\\_0\\_vFK0F2T2A0](https://www.clarin.com/opinion/gran-transformacion-geopolitica_0_vFK0F2T2A0)

Aróstica, Pamela (2022). China Estados Unidos y el pulso por Taiwán, <https://www.americaeconomia.com/opinion/china-estados-unidos-y-el-pulso-por-taiwan-geoestrategia-en-el-indo>

Ledger, Gwendoplyn (2022) Latinoamérica frente al CPTPP y el RECEP, <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/latinoamerica-frente-al-cptpp-y-el-rcep-espectadores-del-multilateralismo>

Serbin, Andrés (2021). El Indo-Pacífico y América Latina en el marco de la disputa geoestratégica entre Estados Unidos y China [https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2021/04/DT\\_FC\\_45.pdf](https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2021/04/DT_FC_45.pdf)

1 Economista, investigador del CONICET, profesor de la UBA, miembro del EDI. Su página web es: [www.lahaine.org/katz](http://www.lahaine.org/katz)

Fuente: <https://www.lahaine.org/mundo.php/multiplicidades-de-china-en-america>





# El discurso en el Zócalo

DANIEL CARLOS GARCÍA

**Foto:** El Presidente Andrés Manuel López Obrador durante el acto de masas del 18 de marzo en el Zócalo de la Ciudad de México. | Presidencia





Una rica y bien soportada clase de historia recibimos el pasado 18 de marzo en el Zócalo capitalino, por parte del presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador. Por lo menos a tres personajes se refirió y dio sustentadas opiniones: Francisco I. Madero, el general Lázaro Cárdenas del Río y el presidente norteamericano Roosevelt. Del primero reiteró la opinión que a lo largo de años a vertido sobre él, aunque ahora dejó entrever la consideración de una posible inconsistencia al no concretar puentes con las bases zapatistas, lo cual evidentemente fue cierto.

De Cárdenas habló extensamente, señalando las opiniones que sobre él ya conocíamos, aunque ahora subrayó los aspectos y políticas que tendieron puentes efectivos con sectores del pueblo, como son los campesinos y los trabajadores. Por la fecha evidentemente debía de tocar el tema de la expropiación petrolera y el contexto en el cual se dio y el papel jugado por el gobierno norteamericano, que no fue el tradicional de su Política Monroe ni el Destino Manifiesto.

Pero una cuestión que sobresalió del discurso y sobre este periodo, fue la decisión de Cárdenas para definir como sucesor al general Ávila Camacho y no el general Mújica, que era quien garantizaba la continuidad, cuestión que ya vimos, no ocurrió con su sucesor. Para AMLO la decisión no se dio a partir de contener una posible reacción de Estados Unidos, ya que entonces el presidente era Roosevelt. Las razones reales eran las condiciones internas y el papel que estaba jugando por entonces la derecha, entre ella el

entonces naciente PAN.

Vale la pena el comentario, por las condiciones de la sucesión presidencial del año entrante, pues con esa lógica, se escogería a Marcelo Ebrard y no a Claudia Sheimbaum, no obstante que en aplausómetro en el Zócalo favoreció a ésta. Esperemos que la historia y consideraciones no se repitan.

El tercer personaje comentado en su lección de historia fue precisamente Roosevelt, a quien López Obrador sigue considerando el mejor presidente norteamericano del siglo XX, del anterior, sin duda para él fue Abraham Lincoln. El presidente mexicano destaca el rescate que su homólogo norteamericano hizo después de la crisis económica de 1929, que de alguna manera él ha venido aplicando en los programas sociales de corte keynesiano.

Pero lo que más destaca del discurso fue su postura con respecto al periodo que viene después de su administración. Al respecto afirmó con contundencia que, "nada de zigzaguear, sigamos anclados en nuestros principios, reafirmemos la decisión y el rumbo que hemos tomado desde que inició el gobierno. No a las medias tintas. No aceptaremos nunca que en México se imponga una minoría a costa de la humillación y el empobrecimiento de las mayorías".

No se quedó ahí, auguró que habrá "continuidad con cambio". Habrá que ver que quiere decir esto y a qué cambio se refiere. Para el columnista de La Jornada José Blanco ello implica un nuevo corrimiento a la izquierda. Bueno sería, pues se requiere mucho más que declararlo, pues programáticamente se tendría que ir viendo.





# De marchas y elecciones

JORGE MELÉNDEZ PRECIADO | [jamelendez44@gmail.com](mailto:jamelendez44@gmail.com), @jamelendez44

**En recuerdo de la gran Catalina Noriega y sus artículos:** *Cuchillito de palo*

**U**na nueva y gran marcha se realizó el 18 de marzo, Día de la Expropiación Petrolera, convocada por Andrés Manuel López Obrador.

Antes, había renunciado el nieto de Lázaro Cárdenas, de apellido materno Batel, quien era asesor presidencial, y Cuauhtémoc Cárdenas, el hijo del prócer, criticó en otra ceremonia la política





energética de AMLO.

Las cifras, siempre variables, no importan. Pero la de López Obrador fue una reunión con gran músculo político, y la mayoría de los asistentes (me consta por entrevistas mías y las que hizo Álvaro Delgado) no fueron acarreados.

En Puebla, Querétaro, Oaxaca y Nuevo León rentaron camiones y al llegar a la capital tuvieron que caminar horas por el desborde de la gente.

Lo importante, empero, fue el mensaje de Andrés Manuel, quien se refirió a lo trascendente ahora: la pelea en el 2024 rumbo a la presidencia de la República.

Rememorando la sucesión del ex general que modificó el país, Cárdenas del Río, López Obrador dijo que el militar optó por el derechista Manuel Ávila Camacho, en lugar del progresista, Francisco J. Mújica, por diversos motivos pero allí se acabaron las transformaciones de avanzada y se desvió el país tomando el rumbo de favorecer al capital en contra de los trabajadores.

Afirmó que por ello no hay que perder el rumbo, ni zigzaguear, ni dar pasos atrás. Lo importante ahora, señaló el tabasqueño es avanzar en las modificaciones realizadas a favor del pueblo. Aunque se olvidó de mencionar que algunos compromisos adquiridos en la plaza pública no se realizarán en estos años, como una reforma fiscal que modifique la obtención de enormes ganancias de los bancos, las empresas farmacéuticas y otras organizaciones que esquilman al país.

En el templete estaban sus tres *corcholatas*: Adán Augusto, Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard.

Antes, Rocío Nahle y Octavio Romero Oropeza, dieron cifras bastante alegres de cómo va la industria energética, algo insólito en actos como este.

Fue importantísimo que Andrés Manuel hiciera esa larga reflexión, ya que poner en el centro de atención que lo realizado en su gestión puede irse al caño, si el que escoja- encuestas aparte-

pretende modificar algunos asuntos de fondo, como es el apoyo a los más necesitados, la no sumisión ante los Estados Unidos- a pesar del asunto migratorio y la inseguridad- y no entregar negocios y territorio al extranjero- aunque incluso en las asociaciones con otros países tenemos desventaja.

Un grupo quemó una efigie de la presidenta de la SCJN, Norma Piña, algo reprochable, lo cual de inmediato censuró Beatriz Gutiérrez Müller. A la cual se sumó un día después el hombre de Palacio Nacional.

El 11 de octubre de 1984, frente a la embajada de los Estados Unidos, en el Paseo de la Reforma, un grupo de izquierda le prendió fuego a un monigote con las características de Octavio Paz, ya que éste en la Feria de Berlín había criticado a la Revolución Sandinista.

Grave e intolerable error, que muchos criticamos. Y hoy vemos como un dictador: Daniel Ortega, lleva a cabo una política en contra de lo que plantearon los guerrilleros más lúcidos como el escritor Sergio Ramírez.

No es con esos desplantes como avanzan los movimientos, sino con planeamientos de lo que se debe hacer, algo que ni por asomo ha intentado realizar la oposición a la 4T, lo que le han reclamado varios opositores a López Obrador, como Jesús Silva Herzog Márquez, Agustín Basave y otros más.

El 18 de marzo será una fecha importante nuevamente, para ver si en realidad los cambios que necesita este país avanzan o se estancan.

Por lo pronto, Marcelo Ebrard presentó su libro: **El camino de México**, donde propone su plan de continuar la ruta trazada ahora.

En la reunión fue arropado por Elena Poniatowska, Ricardo Raphael y Bertha Luján, entre otros.

Vienen tiempos complejos y turbulentos en los próximos meses. No cabe duda.



# El Zócalo, plazas que llenan urnas

CARLOS FIGUEROA IBARRA

Nuevamente derecha e izquierda en México han salido a las calles a medir fuerzas. Al parecer ambos sectores saben que, si bien la movilización callejera no necesariamente se traduce en votaciones copiosas, la exhibición del músculo callejero es un elemento importante en la percepción. El 13 de noviembre de 2022, la derecha hizo una marcha de unas 50-60,000 personas que culminó en el Monumento a la Revolución. El 27 de noviembre de ese mismo año, la 4T sacó a las masas a la calle y el evento culminó en una marcha enorme la cual según cifras oficiales contó con

la presencia de 1.2 millones de participantes. El 26 de febrero de 2023 la derecha volvió a salir a las calles y logró hacerle frente al reto de Andrés Manuel López Obrador: llenó el zócalo capitalino

**Foto:** Miles de personas llegaron al Zócalo capitalino como parte de la convocatoria del presidente López Obrador. | José Antonio López La Jornada, 20 de marzo de 2023





con unas 100,000 personas. El sábado 18 de marzo la 4T volvió a responder a la manifestación de fuerza de la derecha, y logró movilizar a medio millón de personas.

El sábado pasado pudimos observar un zócalo abarrotado. No solamente eso, vimos una larga Avenida 20 de noviembre también completamente abarrotada por una multitud a la que le fue imposible llevar a la Plaza de la Constitución. Similares muchedumbres abarrotaron las calles de 16 de septiembre, Francisco I. Madero, 5 de mayo, así como Pino Suárez. Ciertamente es que, hasta el momento, la izquierda, y particularmente la que se agrupa en torno a la 4T y es encabezada por Andrés Manuel López Obrador, no tienen rival en lo que se refiere a convocar a multitudes a las calles y plazas. También es cierto que la derecha también está aprendiendo y no lo ha hecho mal, en las últimas dos ocasiones en que enarbolando una bandera espuria (el INE no se toca) ha convocado a mítines y manifestaciones callejeras.

Las derechas venezolana, brasileña, nicaragüense, argentina, boliviana y últimamente la colombiana han aprendido a usar plazas y calles. Más aun, las derechas venezolana y nicaragüense también han aprendido a calentar la calle porque la violencia ha estado presente en sus manifestaciones.

En un momento de entusiasmo, en las vísperas de las elecciones presidenciales de julio de 2018, el entonces candidato presidencial del PAN, Ricardo Anaya, divulgó un tweet con un video de su cierre de campaña con la siguiente leyenda: "Más de 150,000 personas en nuestro cierre de campaña en la Ciudad de México! ¡Vamos a ganar!", Y alguien le respondió con la frase atribuida al extinto Carlos Castillo Peraza: "El PAN llena urnas, no plazas". Una semana después de la manifestación de alborozo de Anaya, se cumplió el aforismo que plazas llenas no llenan urnas: Andrés Manuel López Obrador superó a

Anaya en la contienda presidencial con más 17.5 millones de votos de diferencia y una ventaja porcentual de 31%.

En la manifestación del pasado sábado 18 de marzo, no solamente se evidenció una diferencia cuantitativa entre izquierda y derecha. También cualitativa en lo que se refiere a las procedencias sociales de los manifestantes. El 26 de febrero que reivindicó la defensa del INE sacó a las calles mayoritariamente a las clases altas y medias, aunque también de manera minoritaria a sectores de trabajadores principalmente urbanos. Los atuendos y hasta la pigmentación de la piel fueron distintivos en buena parte de los manifestantes. El sábado 18 de marzo fue evidente que la mayoría de los manifestantes procedían de las clases medias bajas y los sectores populares urbanos, pero también rurales. En ambos casos, no resulta plausible el argumento de que hubo acarreo. Aunque probablemente lo hubo, resulta pueril exhibir las largas filas de camiones en calles aledañas a la concentración. En ambas manifestaciones concurren multitudes que tuvieron que usar dichos medios de transporte para llegar al corazón de la Ciudad de México sobre todo si venían del interior del país. Y el uso de esa logística no puede desvincularse de los amarres partidarios y estatales que tienen en México la derecha y la izquierda.

Lo esencial de las manifestaciones de la derecha del 13 de noviembre de 2022 y del 26 de febrero de 2023, así como las de la izquierda del 27 de noviembre de 2022 y 18 de marzo de 2023, es que todas ellas reflejan a las clases y estratos sociales que se están agrupando en las dos grandes fuerzas que se enfrentarán en las elecciones de este año y particularmente en las del 2 de junio de 2024. Recordando la frase atribuida a Castillo Peraza de que plazas llenas no necesariamente significan urnas llenas, todo parece indicar que en esta ocasión el zócalo lleno del pasado sábado anuncia que la 4T llenará las urnas en 2024.



## RETAZOS

# ¿Qué defienden?

JAIME ORNELAS DELGADO

**R**evisando los hechos y su coherencia con el discurso de la Cuarta Transformación (4T), en voz del Presidente Andrés Manuel López Obrador, no se puede más que preguntar ¿qué defienden los opositores al gobierno de la 4T? ¿Cuál es su proyecto de nación que haga válida su postura opositora y atraiga a los votantes? Decir no a todo lo que haga la 4T, sin ofrecer una alternativa, poco o nada le sirve al país.

Hoy, es evidente que el neoliberalismo está en crisis y en plena retirada, mientras, los propagandistas del viejo régimen y la oposición a la 4T, se aferran a un modelo históricamente de salida, inviable, para pertrecharse en un pasado idílico que jamás existió, o existió para unos cuantos, y soslayar la realidad del régimen neoliberal construida por la sobre explotación de la fuerza de trabajo, el incremento de la pobreza, el cultivo solapado del racismo, el clasismo, la discriminación y la desigualdad. Tal vez, los propagandistas del antiguo régimen y

los opositores, olvidan la República simulada y la democracia sin pueblo impuestos, tantas veces mediante la represión, por los regímenes del PRIAN, muchas veces negados y hoy la 4T los ha obligado a dejar clara su existencia como bloque político aspirante al poder que les fue arrebatado por un vendaval de más de 30 millones de votos.

Ciertamente, los avances de la 4T han tocado sensibles privilegios, no sin la resistencia ofrecida por una minoría que los disfrutaba constituyendo un enclave del primer mundo en un país lleno de carencias y del cual surgieron millonarios que aparecían en las listas de los hombres más ricos del mundo. Otros grupos de resistentes, son una minoría de burócratas, especie de pequeña burguesía asalariada, que no son propiamente burgueses pues carecen de empresas, pero administran los asuntos de la clase en el poder y se han atrincherado en el INE para sostener su situación de privilegio proveniente del antiguo régimen burlando la Constitución acudiendo a la *industria del amparo*. El caso es que la



Constitución establece la que ningún funcionario público debe tener un salario superior al del Presidente de la República, pero como se sabe algunos funcionarios del INE, esa institución que no quieren se toque, obtienen ingresos salariales superiores a los que obtiene el Presidente. Son nos cuantos, cierto, pero ocupan los altos mandos del INE que se resisten a cumplir el mandato constitucional, por eso es difícil creer en su disposición para respetar la voluntad popular.

Otros opositores fueron críticos de los regímenes del PRIAN, y eran las voces "políticamente correctas", toleradas para ocultar los rasgos autoritarios de esos gobiernos. Se soportaban las críticas si venían de esos grupos, pero si venían de los campesinos o los trabajadores de la ciudad las críticas se reprimían masiva o selectivamente, no hay método represivo que no haya sido utilizado. Así, los críticos "autorizados" fueron ganando privilegios y hoy, como los han perdido, atacan todo lo que sea cambiar para superar el neoliberalismo y han levantado la bandera de

la libertad, con límites, por supuesto, pues hay instituciones intocables, para defender privilegios, respaldar al poder del capital y retornar a los tiempos donde se enseñó a la población a creerlo todo, a evitar las huelgas y las protestas y las organizaciones políticas independientes.

Para los opositores, el pueblo "vota mal" y hay que corregirlo antes de que sobrevenga la "catástrofe" tantas veces pronosticada, pero cuyas condiciones para que estallara nunca han existido, lo cual habla de su lejanía de la realidad, de su incapacidad para entender los cambios que se suceden en el país.

En fin, es difícil entender a una oposición que se resiste a ofrecer una propuesta coherente de programa político y económico, es viable un gobierno que mantenga la continuidad, el cambio y agrupe a todas las fuerza y corrientes progresistas, siempre y cuando quienes desde dentro trabajan para dividir a la 4T, no logren sus propósitos y los precandidatos acepten los resultados de la encuesta.





# El petróleo sigue siendo de México

ANTONIO GERSHENSON | [antonio.gershenson@gmail.com](mailto:antonio.gershenson@gmail.com), @AntonioGershens

Faltan 97 días, aproximadamente, para que el primer barril de gasolina salga a la luz. Con esta primera entrega estaremos iniciando, una etapa de autosuficiencia en combustibles y de recuperación de la soberanía energética. La fecha no debe tomarse como un evento en sí, ya que lo importante es que se produzca el combustible con la calidad y la cantidad esperadas.

El auto abasto y el valor agregado a la industrialización de los hidrocarburos, es tema principal, dentro de los prioritarios, que ha venido desarrollándose a lo largo del proceso por eliminar, totalmente, la reforma energética neoliberal defendida y -por poco- concretada por el ex presidente Enrique Peña Nieto en contra de la industria petrolera mexicana.

Otro de los asuntos prioritarios para el gobierno de la 4T, es la optimización de la extracción del petróleo y el aprovechamiento total del gas natural. Con ambos asuntos en franca aplicación, la industria energética garantizará un paso

seguro para cambio en el uso de las energías contaminantes, aunque éstas registren grados bajos de daño a la salud.

Si bien es imposible abstenerse de consumir electricidad, sí podemos organizarnos para cambiar los estilos de vida, condición indispensable para lograr la transición energética. Y aunque existe el temor a esta práctica, racionar, es una forma posible de aprovechar al máximo la energía para la supervivencia.

Pero también, la valoración del recurso no renovable, nos permitirá hacer conciencia de la utilidad del hidrocarburo para la conservación del planeta, aunque esto parezca contradictorio.

De hecho, la posibilidad de contar con luz eléctrica, calefacción, aire acondicionado y otras comodidades, han sido exigencias de la población que ha carecido por años de esos beneficios.

La sociedad ha logrado organizarse en diversos momentos, para que se tome en cuenta en las agendas políticas, la solución a la falta de acceso a estos bienes. Por esa razón, existe la industria





**Foto:** Frontera, Tabasco, México - hace 6 años-. Pozo costero 22, 28 / Equipo Pemex # 336

desarrollar la industria de la transformación desde la Expropiación Petrolera en 1938.

Por este hecho histórico, se construyeron las únicas siete refinerías con las que contó Petróleos Mexicanos (PEMEX), hasta 2023. Estamos hablando de la nueva refinería llamada Olmeca, localizada en el puerto Dos Bocas, en el Estado de Tabasco.

Estas refinerías, le dieron a PEMEX, empresa paraestatal, la fuerza y la trascendencia en la vida económica del país. Sin la industria de la transformación petrolera, no contaríamos con el desarrollo de otras industrias paralelas.

Son las refinerías las que nos proveen de los productos derivados del crudo y por esa razón, también, ha sido un error no haber construido otras más. El beneficio habría sido mucho mayor para la solvencia económica de la población.

Aunque, como lo hemos visto a lo largo de los sexenios anteriores, no ha existido, en

energética, para cubrir las necesidades de la población. Pero, además, tenemos una industria petrolera, porque contamos con los recursos naturales para poder llevarlo a cabo.

Hemos contado con yacimientos, lo suficientemente abundantes, como para haber permitido el desarrollo social y económico desde años atrás. Asimismo, hemos contado con abundancia de hidrocarburos que permitieron

ningún momento, un reparto de utilidades justo ni, mucho menos, la distribución de la riqueza que este importante recurso, ha generado.





## UTOPIA

# Desencuentro con el "departamentito" de EUA

EDUARDO IBARRA AGUIRRE

<http://www.forumenlinea.com/>

[forum@forumenlinea.com](mailto:forum@forumenlinea.com)

Twitter: @IbarraAguirreEd

Los desacuerdos de Palacio Nacional con el informe anual del estadounidense Departamento de Estado sobre la situación de los derechos humanos en México y la aldea global, lo que ya forma parte de los rituales del hegemonismo gringo y de sus prácticas políticas más ilegales que legales, permiten avizorar una escalada con puerto de llegada incierto. Y seguramente durará hasta que en noviembre del próximo año se realice la más grande e importante cita con las urnas para el electorado vecino.

Son prácticas tan antiguas como el imperio de las barras y las estrellas y se agudizan en tiempos preelectorales por la pésima costumbre del bipartidismo estadounidense de localizar en el exterior las causas de sus propios y más graves problemas. Por fortuna desde los años 80 del siglo pasado ambos gobiernos se vieron obligados a no contaminar sus complejas y múltiples relaciones por los desacuerdos existentes en torno a cómo hacer frente al tráfico de narcóticos hacia el

mercado más extenso, demandante y rico del orbe. El TLCAN y ahora el T-MEC terminaron por regular y darle normatividad, certeza jurídica, a las relaciones entre México, Canadá y EUA.

Así que no hay por qué espantarse, como lo hace León Krauze y con más frecuencia Dolia Estévez, por el endurecimiento de las críticas del presidente Andrés Manuel, al calificar a los autores del reporte, de formar parte del "departamentito del Departamento de Estado", mismo que desde tiempos idos, arcaicos, "protege al conservadurismo de América Latina, del Caribe y del mundo, esa es su función"; además de considerar el informe "como un bodrio plagado de mentiras, falsedades y calumnias. Lo único que hacen con eso es exhibirse, hacer el ridículo" (22-III-23).

E insiste López Obrador en deslindar a su homólogo Joseph Biden del tema y la necesaria y plausible polémica con el funcionariado que encabeza Antony Blinken, bajo el argumento de que hasta en las certificaciones de la Casa Blanca



es necesario diferenciar porque, según él, no reflejan la visión de todo el gobierno, no hay un poder monolítico en EU, hay mucha dispersión. Bueno, es deseable que no se equivoque, poder monolítico no existe ni en China porque las apariencias engañan y mucho menos en tierras aztecas, donde Norma Lucía Piña da lecciones diarias de "autonomía" al proteger, vía jueces, con amparos y otros recursos jurídicos a delincuentes del crimen organizado y de cuello blanco.

Sean peras o manzanas, el presidente Andrés no dejó espacio para la duda en cuanto a la posición mexicana, en tanto que jefe de Estado, porque estima que en las oficinas del señor Antony no hay cambios, "ejercen una política añeja y anacrónica que mantiene la pretensión de involucrarse en la vida pública de otros países". Lanzó la interrogante: ¿Con qué derecho? Y el mismo respondió: "Es una violación flagrante al derecho internacional". Razones no le faltan en un mundo de alianzas y subordinaciones a imperios y hegemonías.

Y lo que falta para las semanas siguientes a la luz de nuevas afirmaciones del secretario de Estado ante el subcomité del Comité de Apropiaciones y el Comité de Relaciones Exteriores del Senado, donde fue interrogado insistentemente por el republicano Lindsey Graham, aliado de Donald Trump, sobre si hay partes de México donde el gobierno no tiene control ante las estructuras criminales, hasta que logró que Blinken aceptara que "sería justo afirmar que sí"; además de reconocer ciertos "riesgos" para los inversores estadounidenses, así como los avances del gobierno de la Cuarta Transformación frente a las bandas criminales. Sin duda, el debate continuará.

### Acuse de recibo

"1. John Kerry, enviado especial del país vecino para el cambio climático, estuvo aquí el 18 de marzo y comparó a AMLO con Benito Juárez, amén de confirmar el apoyo gringo para

la construcción de parques eólicos y solares 'de energías limpias'. Pero en cambio en USA el aparato del 'departamentito del Departamento de Estado', encabezado por Tony Blinken, secretario de Estado, apoyado como siempre por los narconservadores mexicanos, fue el que se lanzó contra AMLO, que ha dicho repetidamente con razón y sin problemas que México es hoy más democrático que EU. Simplemente lo recordó. Pero los gringos deberían decirles a sus esclavos mexicanos derechistas que se callen porque le crean problemas. 2. En cuanto a Cuba AMLO recordó con precisión que jamás México rechazó a Cuba, desde que Dwight Eisenhower empezó en 1958 a aislarla de América Latina, hubo países que sí lo hicieron, pero México nunca. Los que siguen con ese rollo son dos o tres excubanos, senadores ahora gringos". La opinión es de Manú Dornbierer...

"2º. aniversario de Unidad Comunista. Sábado 25 de marzo, 9:30 horas. UC le está invitando a una reunión de Zoom programada. Ciudad de México, unirse en la liga:

<https://us02web.zoom.us/j/85632712080?pwd=ZXo5Vy83QWppT2dreWVHd21sVG5qQT09> (.)

ID de reunión: 856 3271 2080.

Código de acceso: 261312.

Juan Pablo Jardón".





# Los rusos

TERESA GURZA

*Adiós Payán...*

¿Por qué se llaman rusos? Por lo que oí allá y leí en Wikipedia, el nombre viene de la palabra Rus y fue el emperador bizantino Constantino VII (905-959) el primero en referirse al lugar donde vivían las tribus eslavas, como "Rusia".

Y como el sufijo "ia" se usa en latín y griego para nombres colectivos, Rusia sería "la tierra de los Rus".

Hay varias versiones sobre el origen de la palabra Rus.

La más aceptada dice que deriva de Ruotsi, nombre que en finés se da actualmente a Suecia, territorio de los eslavos gobernados por vikingos.

Otra refiere al río Ros, afluente del Dniéper, afirmando que a los ucranianos se les llamaba "rosskie", que con los años se convirtió en "russkie"; que es como en lengua rusa (russkie yassik) se dice ruso.

Hay otra versión que sostiene que los "roksolani" que vivieron en Crimea al inicio de la

Era Cristiana, acortaron su nombre al mezclarse con los eslavos.

Y otra más sugiere, que procede del término romano "ross" que significa rojo; porque así los apodaron, debido a sus caras quemadas por el sol 'ar-rusiya'.

Cualquiera que haya sido el origen, los rusos que conocí estaban orgullosos del nombre.

Y eran amables, alegres, generosos, cultos y les encantaba leer.

Aunque había una tienda enorme que vendía libros, no se encontraban ahí la Biblia, los del ucraniano Mijail Bulgakov y de muchísimos autores más, porque estaban prohibidos.

Algunos de ellos, podían comprarse en beriozkas (tiendas de pago en dólares para extranjeros) y eran regalo más codiciado que el papel higiénico; que los dos años que viví en Moscú escaseaba tanto, que cuando aparecía se compraban varios rollos que se amarraban con cordeles para formar collares y poder transportarlos.

Como no había fotocopiadoras públicas y en



las oficinas gubernamentales solo los altos jefes, (bolshoi chelavieq) podían usarlas, los libros más ansiados eran copiados a mano (samizdat) para difundirlos; lo que era ilegal y penado.

Los permitidos, tenían estampado el sello gosizdat (publicado por el Estado).

Además de comprar libros censurados, los extranjeros hacíamos cosas que causaban sorpresa y a veces horror porque los rusos son muy supersticiosos.

Y si estaban cerca, se quitaban para evitar les fuera a caer la mala suerte; escupían por encima del hombro izquierdo o buscaban con frenesí donde tocar madera, por miedo a pasar el resto de la vida sufriendo.

A las creencias de no caminar bajo escaleras o romper espejos, añadían no regalar ramos

de flores con tallos pares, no coser un botón o dobladillo con la ropa a remendar puesta, tocar con el pie derecho la acera a la que se llegó, al cruzar la calle.

No saludar o despedirse, bajo el dintel de las puertas; ni dar abrazos de Año Nuevo antes del primero de enero.

Si se iba a viajar en avión, había que sentarse en la maleta y meditar 5 minutos antes de salir de casa y al llegar al destino avisar, para que algún familiar estrellara contra el piso la última copa o vaso utilizada.

Y cuidadito, conque a alguna mujer se le viera el fondo saliendo del vestido, porque hasta bajando con prisa las escaleras del Metro se la alcanzaba para advertirle la falta.

Conocidos y extraños, estaban al pendiente de

**Foto:** Moscú en 1970. | J.Andrzej Wrotniak





que no se hiciera lo mal visto o traía mala fortuna; eran metiches, pero no muy buenos para aceptar sus situaciones o defectos.

Trabajé dos años en la sección española de radio Moscú, que transmitía por onda corta a los países de ese idioma, escribiendo y leyendo un artículo semanal por el que me pagarían 100 rublos "si les gustaba a los jefes".

Pero nunca pude cobrar los 100 completos y recibí apenas 4, cuando conté que a casi todas las personas que veía en el Metro, algunas de cuyas estaciones son verdaderos palacios subterráneos, les brillaban las bocas al sonreír; porque las caries se tapaban con acero.

Y la verdad con buenos resultados, porque me curaron así dos muelas hace 30 años y hasta la fecha las tengo perfectas y son el asombro de dentistas mexicanos.

Lo conté en ese artículo porque además de reflejar parte de la vida soviética, las bocas brillantes me recordaban a mi nana Natalia; que tenía una dentadura preciosa por blanca y parejita y echó a perder cuando un dentista abusón le colocó en los dientes frontales incrustaciones de oro en forma de corazón, que le parecían soñadas.

Y solo sirvieron para que quedara con la cara morada y sangrante, cuando un nevero 25 años menor del que estaba enamorada, la jaló de las trenzas y se los rompió con una piedra para quedarse con el oro.

Escribía también artículos para Radio Moscú, Volodia Teitelbon, exsecretario general del Partido Comunista de Chile.

Exilado en Moscú tras el golpe militar pinochetista, vivía con su esposa en condiciones muy modestas en un departamentito que le prestaba el Partido Comunista de la Unión Soviética, PCUS.

Me daba tristeza ver que un reconocido escritor comunista, al que antes se recibía con gran pompa por ser dirigente, hubiera perdido su estatus de un tirón.

Porque en esa sociedad "socialista" que predicaba la igualdad y se decía sin clases, las diferencias solían ser extremas y hospedaje y alimentación eran, igual que en el capitalismo, según la riqueza o categoría que se tuviera.

Entre las varias veces que advertí esa desigualdad entre camaradas, recuerdo ahora que estando yo en Berlín cuando Erich Honecker era presidente de la República Democrática Alemana (1976-1989) llegaron a Berlín decenas de delegaciones "hermanas" invitadas a un congreso.

Y que a dos ancianas argentinas sin puestos partidistas relevantes y emocionadas hasta el llanto por haber hecho realidad su sueño de llegar a un país socialista, las refundieron en una habitación no más grande que un clóset y con un mueble del que debían jalar la cama todas las noches.

Situación que contrastaba groseramente, con los departamentos de 5 habitaciones con otros tantos baños y diarias bandejas con fruta, chocolates, coñac y champaña, destinadas a los jefes de las delegaciones; aunque se tratara de una sola persona.

Por eso me alegré, cuando de uno de esos elegantes alojamientos salió a la media noche uno de esos jefes, gritando que paredes y camas negreaban de chinches.





**1º**  
**DE**  
**MAYO**



**libertad e  
independencia  
sindical**



# "Ver la paja en el ojo ajeno"

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

**L**a legisladora derechista Marjorie Taylor Greene, feroz aliada de Donald Trump, afirmó el pasado jueves 16 de marzo que la frontera con México "es uno de los lugares más peligrosos del mundo" y que "estamos en guerra contra los cárteles mexicanos, por lo cual estoy copatrocinando una legislación para autorizar el uso de fuerza plena de nuestros militares contra estos hampones y asesinos".

No sólo los republicanos critican a México. El influyente presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, el demócrata Bob Menéndez, en el noticiero nacional Meet the Press, de NBC News, comentó el 16 de marzo que la realidad a lo largo de las comunidades fronterizas es que los cárteles son los que mandan y no el gobierno de México. Afirmó que "México tiene una responsabilidad primera y suprema ante sus propios ciudadanos de establecer seguridad dentro de su propio territorio, como también para los que visitan ese país. Por eso tenemos que incrementar, y de manera dramática, nuestra interacción con México. Ya no puede ser sólo sobre economía, también tiene que ser sobre seguridad", propuso el demócrata Bob.

Quieren "ayudarnos" a mantener la paz y seguridad.

¿Por qué no empiezan por arreglar sus asuntos en casa? Tienen una sociedad armada hasta los dientes, un 46% de

**Foto:** La diputada de ultraderecha, filofascista, antiinmigrante, trumpista, empresaria y adicta al "fitness", Marjorie Taylor Greene | Facebook





las armas domésticas están en Estados Unidos, pese a representar solo el 4% de la población global. Además, ostenta el 40% de todos los suicidios registrados a nivel internacional provocados por armas de fuego. En 2019, más de 23 000 estadounidenses se quitaron la vida con disparos autoinfligidos. Un trabajo publicado el 3 de febrero pasado por el Pew Research Center, basado en cifras oficiales, indica que, en el 2020, murieron por disparos 45 222 personas. Por suicidios 24 292, mientras que el 43% fueron asesinatos sumando 19 384. En 2022 murieron por arma de fuego 43 567 personas.

Los tiroteos en escuelas de EEUU se triplicaron en el año escolar 2021-22. El año pasado terminó con el segundo total más alto de tiroteos masivos dice el Archivo Sobre la Violencia Armada (GVA) desde que comenzó a llevar la estadística. Ya van tres años seguidos en los que se registran más de 600 tiroteos masivos, ascendieron a 639 el año pasado.

Más de 6000 niños resultaron muertos o heridos por arma de fuego en EE.UU. durante 2022, la mayor cifra registrada por Gun Violence Archive que lleva un seguimiento desde 2014. El año pasado murieron 1,631 menores. Desde 2018 a junio de 2022 ha habido 119 tiroteos en escuelas dice la revista Newsweek, con datos de Education Week.

En Estados Unidos, dice el padre de una víctima de la masacre de Parkland en la escuela secundaria Stoneman Douglas del 14 de febrero de 2018 donde murieron 17 personas: "No hay razón por la que podamos dar 40 000 millones a Ucrania y no podamos proteger a nuestros niños. Esto solo sucede aquí. Aquí hay una guerra alimentada por el propio Estado estadounidense en la que mueren más de 100 personas al día. En Las Vegas un año antes habían muerto 58 personas en un tiroteo de masas.

Tan solo en lo que va del año según GVA, han muerto 8 415 personas por armas de fuego, de

enero a mediados de marzo de 2023. La decisión de la Suprema Corte sobre el aborto, el aumento de las llegadas de migrantes en la frontera con México y las elecciones intermedias serán posibles detonantes de violencia extremista en los próximos seis meses, alertó ayer el Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos

Acusan a nuestro país de matar a decenas de miles de estadounidenses con nuestro fentanilo, pero en México no se produce fentanilo para traficar a Estados Unidos, pues es una sustancia elaborada en Asia que en nuestro territorio troquelan en laboratorios clandestinos para convertir en pastillas, sostuvo el 16 de marzo el presidente Andrés Manuel López Obrador. Agregó que esa sustancia, precursora de drogas sintéticas, ingresa en mayores cantidades directamente al vecino país del norte provocando, lamentablemente, la muerte de muchos mexicanos. "No es México, repito, el país que más introduce fentanilo a Estados Unidos, yo sostengo que llega más fentanilo de manera directa a Estados Unidos y a Canadá". El presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, afirma que su país es más seguro que EE.UU., luego de que este último emitió alertas para no visitar México.

Estados Unidos se encuentra en declive, con preocupación y enojo constata su hegemonía debilitada. Es el país "más rico del mundo" pero tiene 6 millones de desempleados, 12 millones de trabajadores sin documentos y sin derechos, tratados como esclavos modernos, 500 000 personas viviendo en la calle, el país con mayor número de prisioneros en el mundo 2 millones de presos, 639 de cada 100 000, siendo la tasa más alta a nivel internacional, 4 000 feminicidios al año y ni siquiera tienen una ley contra el feminicidio y luego de 50 años la Corte Suprema decidió, en junio de 2022, con los votos de los jueces conservadores que no existe el derecho constitucional al aborto. Esto hace más peligroso a nuestro vecino que se comporta como el herido



acorralado. Es claro que su problema de raíz es su situación interna, donde impera la división, la violencia, el racismo, el patriarcado, la injusticia, el armamentismo y el caos. El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, lamentó el 4 de julio de 2022, que su país dé “pasos hacia atrás” en un mensaje desde los jardines de la Casa Blanca para conmemorar el aniversario 246 de la independencia nacional, expresó que “la libertad se ha reducido”, y que “derechos aparentemente protegidos ya no lo están”. En el país se vive una guerra civil apenas soterrada.

El rotativo conservador The New York Post abordó en marzo, en una editorial, la reforma electoral bajo este encabezado: “México está matando a la democracia”. Y sabemos que la reforma llamada Plan B lo que busca es eliminar el dispendio en el INE y su reforma es limitada.

Pero nadie esconde el hecho de que el Asalto al Capitolio en enero de 2021 fue un intento de golpe de Estado, en el país que dice ser modelo de democracia y al mismo tiempo el que ha propiciado más de 70 golpes de Estado en un siglo.

El mismo presidente Trump estuvo en el centro de la conspiración. El comité legislativo presume

de los avances de su pesquisa sobre la insurrección de seguidores del magnate. El FBI arrestó a Ryan Kelley, prominente republicano, candidato a la gubernatura de Michigan, por sus acciones durante el 6 de enero en el Capitolio. Más de 850 personas han sido arrestadas en relación con los actos violentos de ese día en que se intentó un golpe al estilo de lo que ellos promueven en lo que llaman “Repúblicas bananeras”. El exmandatario estadounidense Donald Trump, es investigado por el presunto pago de soborno para silenciar a Stormy Daniels, una actriz porno, justo antes de las elecciones presidenciales de 2016. “El principal candidato republicano y expresidente de Estados Unidos será detenido el martes de la próxima semana. ¡Protesta, recupera nuestra nación!”, ha escrito Trump en un mensaje publicado este sábado en su red social Truth Social. Así de “calientes” están las cosas por allá.

En estas condiciones, para superar sus problemas internos, desviar la atención y evadir las consecuencias de sus divisiones buscan echarle la culpa se sus propios problemas a enemigos externos presentándolos como un mal inminente, una gran amenaza para la sociedad estadounidense, un desafío a su seguridad.

**Foto:** Adictos a los opioides en las calles del barrio de Kensington, en Filadelfia | KimGary







**Foto:** Imagen captada por la cámara de seguridad de la Escuela Preparatoria Columbine. Los jóvenes fanatizados Eric Harris, de 18 años, y Dylan Klebold, de 17, durante la matanza de 12 alumnos y un maestro, antes de suicidarse. | Redes

Desde hace más de 70 años han presentado a China y a Rusia, como sus principales enemigos. No buscan la convivencia pacífica ni el entendimiento con sus competidores o lograr un acuerdo político sino derrotarlos y “aniquilar” el peligro.

El ex asesor de Seguridad Nacional de Estados Unidos, John Bolton, alerta de la inacción de Washington ante el fortalecimiento de lazos entre los países adversarios. “Nos quedamos quietos y los chinos, los rusos, Irán, Corea del Norte y varios otros se están moviendo para reforzar sus relaciones y amenazarnos en muchos lugares diferentes”, ha dicho Bolton este domingo 12 de marzo en una entrevista con la emisora local WABC.

El 26 de mayo de 2022, Antony Blinken admitió abiertamente que EEUU no busca la igualdad

militar con otros Estados, sino la supremacía militar, especialmente con respecto a China: “El presidente Biden ha dado instrucciones al Departamento de Defensa para que mantenga a China como su referente de ritmo de avance, para asegurar que nuestro ejército se mantenga a la vanguardia”.

EE.UU. avanza cada vez más hacia un conflicto con China debido a los intereses del complejo militar industrial estadounidense y su influencia en la Casa Blanca, denuncia el diario oficial chino Global Times (GT).

Además, Estados Unidos y la OTAN rodearon a Rusia y están enfrentados militarmente a través de Ucrania. En diciembre pasado aprobaron una ayuda de 45,000 millones de dólares y este año le dan apoyos adicionales. Coincidiendo



con la celebración del primer año de la guerra en Ucrania, el Departamento de Defensa de Estados Unidos anunció un nuevo paquete de asistencia de seguridad, lo que ha suscitado críticas de la oposición republicana al presidente Biden, pidiéndole que se concentre en temas domésticos. No lo hacen y han puesto al mundo en riesgo de una guerra nuclear.

La Administración del presidente de EE.UU., Joe Biden, presentó este jueves 9 de marzo un proyecto de presupuesto militar que asciende a 842 000 millones de dólares para el año fiscal 2024, una cifra récord en materia de defensa en la historia del país. El monto presupuestado de este año supera al anterior en 26 000 millones de dólares, mientras que al de 2022 en casi 100 000 millones de dólares, según comunicó el Secretario de Defensa estadounidense, Lloyd Austin. (RT)

En este contexto, EE. UU. intenta modernizar su arsenal nuclear, para lo que se proponen 37 700 millones de dólares. El presupuesto también contempla incluir gastos en construcción naval e inversiones en "tecnologías clave" y programas de ciberseguridad.

Estados Unidos no quiere que lo destronen, menciona Joseph Stiglitz, pero que China lo supere en lo económico es sencillamente inevitable, afirma, cualquiera sea el indicador oficial que se use. No sólo su población es cuatro veces mayor a la de Estados Unidos, sino que su economía también creció al triple, dice el estadounidense premio Nobel de Economía.

Pero le queda su poderío militar y lo usa para mantener su hegemonía. Estados Unidos realizó más de 100 ejercicios militares a gran escala cerca de China en 2021, practicando y validando varios conceptos de guerra nuevos dirigidos al país, reveló el 27 de marzo un grupo de expertos con sede en Beijing, poco antes de que, según informes, Estados Unidos y Filipinas estén a punto de lanzar los simulacros conjuntos "más grandes jamás realizados".

Para sus planes de guerra por la hegemonía mundial, les interesa mucho tener a su "aliado", México, integrado militarmente, usar su gente, sus puertos, territorios, recursos, instalaciones industriales para su accionar belicista. Este plan lo iniciaron cuando implementaron el Comando Norte en 2002 que incluyó a México, al firmar con Fox la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte en marzo de 2005, al iniciar la integración militar con la Iniciativa Mérida que acordaron con Felipe Calderón y han seguido en esa línea de manera consistente.

Para enfrentar sus problemas internos y tener pretexto para culpabilizar a México de su crisis migratoria (al negar derechos humanos) y los estragos del narcotráfico (del que ellos son responsables) han emprendido la enésima campaña contra nuestro país y nuestra gente. Hablan de la inseguridad en México y de que deben "ayudar" a México, como si no existiese la libre autodeterminación de los pueblos y la soberanía. Como si no tuviéramos la capacidad para resolver nuestros problemas, que por cierto, en buena parte, tienen su raíz en acciones y omisiones de los vecinos.

Estados Unidos atraviesa muchos problemas y atacando a México buscan desviar la atención de su sociedad. Sus problemas económicos crecen, la inflación se encuentra en su índice más alto de los últimos 40 años, el 8.6 por ciento, y siete de cada 10 economistas creen que podría ocurrir una recesión este año o el próximo, ante el descenso del Producto Interno Bruto, según un estudio de The Financial Times y la Universidad de Chicago.

La gente se ve en apuros en EU, los consumidores acumularon 180 000 millones de dólares en nuevas deudas de tarjetas de crédito en 2022, la mayor cantidad de deuda jamás agregada en un solo año. Casi la mitad de ese total, aproximadamente 86 000 millones de dólares, se agregó en el cuarto trimestre, lo que marca el mayor aumento trimestral en la historia de la deuda de tarjetas de



crédito. La mayoría de las familias se endeudan tanto que quedan en bancarrota.

Cada vez más, los grandes medios de comunicación pierden credibilidad. La confianza de los estadounidenses en los periódicos e informativos televisivos ha caído a mínimos históricos, según una nueva encuesta de Gallup. Nunca habían estado tan bajos en casi 50 años en el caso de los diarios y en casi 30 respecto a la información recibida desde la televisión.

Afortunadamente en EU el pueblo se mueve, más de 60 manifestaciones contra la guerra tuvieron lugar en ciudades de todo el país en octubre de 2022, incluidas demandas para dejar de financiar la guerra y financiar los programas que proporcionan a la gente. Las enfermeras también se han estado organizando y haciendo huelga por condiciones de trabajo seguras, mayor dotación de personal y un estándar federal necesario para satisfacer las necesidades de las enfermeras, el personal, los pacientes y sus comunidades.

¡Basta!, se escuchó en más de 450 actos realizados en junio, en ciudades y pueblos de Estados Unidos contra la violencia ocasionada por el descontrol en la venta de armas de fuego. Miles marchan exigiendo una reforma a la tenencia de armas de fuego. Durante la jornada, más de 500 ciudades y miles de ciudadanos salieron a las calles para decir ¡No a las armas de fuego! y al mismo tiempo para hacer un acto de memoria y recuerdo por las miles de víctimas inocentes que dejan las armas.

Han protestado en la capital

estadounidense contra la ayuda financiera a Ucrania bajo el lema "Di no a las guerras interminables y sanciones, suprime la OTAN". A pocos días del 20° aniversario de la invasión estadounidense a Irak, iniciada el 20 de marzo de 2003, una coalición nacional de organizaciones antibelicistas y de veteranos de la guerra de Irak se ha movilizado este sábado 18 de marzo en Washington D.C. para pedir el fin de la asistencia militar a Ucrania.

En las condiciones actuales se espera que escale la presión sobre México con la amenaza de invasión por algunos y en el fondo todos, demócratas y republicanos, buscan intensificar la integración militar y actuar abiertamente en México, "cooperando" y "ayudando" en tareas de seguridad. Estemos alertas sobre estos peligros y asumamos la plena soberanía en nuestro territorio. Que el vecino arregle sus problemas en su casa y nosotros en la nuestra. La humanidad, las naciones y los pueblos aspiran a la paz y a la justicia, como base para la seguridad.



**Foto:** Protestan contra belicismo de EEUU: No a las guerras interminables | (La imagen ha sido bloqueada en la página consultada) 18 de marzo de 2023 | <https://www.hispan.tv.com/noticias/ee-uu-/562494/protesta-washington-ayudas-ucrania>





# *Gramsci y «el desafío del último Lenin»: la primacía de lo político*

PETER D. THOMAS | Traducción: ROLANDO PRATS

21 de marzo de 2023

**Foto:** Arte callejero en Florencia que representa al escritor marxista Antonio Gramsci. | Crédito: Laski Diffusion / Getty Images





**El mayor legado que nos deja Gramsci es su intento de concebir el modo en que la organización política es, en su forma misma, una actividad teórica y en que la teoría es a su vez una forma de organización política.**

---

Intervención oral de Peter D. Thomas, autor de *The Gramscian Moment. Philosophy, Hegemony and Marxism* (Leiden, Brill, 2009), en la edición invernal del evento «Ideas for Freedom» (Ideas para la Libertad) de la Alliance for Workers' Liberty, celebrado en Londres los días 28 y 29 de noviembre de 2009.

Comenzaré por contarles a grandes rasgos lo que me motivó a escribir *The Gramscian Moment* [1], antes de pasar a exponer brevemente algunas de las tesis del libro, en particular las relacionadas con cuestiones de estrategia política y organizaciones políticas.

Gramsci es hoy uno de los teóricos más ampliamente conocidos de lo que podríamos llamar, de forma sintética, la «edad de oro» del marxismo. No estoy seguro de si conviene o no utilizar el término «marxismo clásico», pero en todo caso me refiero al marxismo que va desde sus primeros años hasta finales de la Segunda Internacional y los comienzos de la Tercera Internacional. Gramsci es uno de los autores que ha sobrevivido a la más reciente etapa de hostilidad y rechazo del marxismo en las universidades y en la cultura en general, sin duda más que Engels y probablemente incluso más que el propio Marx. Gramsci se enseña en cursos universitarios de muy diversas disciplinas, desde las humanidades hasta las ciencias sociales y la teoría política, pasando por la historia, la filosofía, la sociología, la antropología y la crítica literaria; es de esperar que para muchos jóvenes de hoy Gramsci sea uno de los primeros autores marxistas con los que se tropiecen. En esa recepción y esa reputación de Gramsci hay aspectos tanto positivos como negativos.

Una de las razones por las que Gramsci es tan ampliamente conocido hoy en día y ha sobrevivido

por un largo período, a diferencia de muchos otros autores marxistas, estriba en una particular interpretación de Gramsci que se arraigó en la década de 1970 y que estuvo en particular asociada con los eurocomunistas y, más tarde, con ciertas tendencias que desembocaron en lo que podría llamarse la cultura del Nuevo Laborismo en Gran Bretaña y a escala internacional. De esa interpretación surgió una imagen harto polémica de Gramsci, basada concretamente en la idea de que Gramsci representaba una ruptura con lo que podríamos llamar una cierta herencia leninista, o la herencia asociada con la Revolución de Octubre, y de que Gramsci, además, se había centrado en cuestiones relacionadas con la cultura, las ideas, la superestructura y había descuidado algunos de los temas —en particular la crítica de la economía política— que hasta entonces habían sido centrales para los teóricos marxistas.

Fue esa la imagen fundamental que se me transmitió en mis años de juventud, cuando todavía era yo un estudiante y comenzaba a leer a Gramsci. Sin embargo, a partir de mi propia lectura de Gramsci, y de observaciones de camaradas de mayor edad que recordaban épocas diferentes, tuve la sensación de que había algo que no se avenía del todo con esa imagen. Algo que no encajaba. Ello despertó en mí un gran interés por profundizar en el pensamiento de Gramsci. Lo cual me hizo emprender un largo camino de investigación en numerosas y diversas zonas del pensamiento de Gramsci, y eventualmente dio



lugar a la publicación de *The Gramscian Moment*. Para resumir la tesis fundamental del libro, diría que, a mi juicio, tenemos que llegar a la conclusión de que Gramsci sigue siendo un pensador comprometido con una corriente particular que surgió de la Revolución de Octubre y que intentó reformular una versión muy elaborada del marxismo —tanto en términos de una teoría de la actividad política como en términos del marxismo en cuanto lo que podríamos llamar, tal como lo hace el propio Gramsci, una «concepción del mundo» más amplia. Este libro, en cierto sentido, se trazó el propósito fundamental de rebatir una imagen muy generalizada de Gramsci como representante de una ruptura con la tradición leninista o, al menos, con un elemento de cierta tradición leninista.

Uno de los componentes de mi investigación guarda relación con la aproximación crítica a algunas de las perspectivas presentadas en un importante e influyente artículo que Perry Anderson publicara en *New Left Review* en 1976[2]. Según sostiene Anderson en ese artículo, la apropiación eurocomunista del pensamiento de Gramsci que se había producido en los años precedentes y que continuó hasta bien entrados los años 70 y 80 constituía una abjuración del pensamiento de Gramsci, pero no estaba del todo injustificada si se partía de lo que se había podido encontrar de los cuadernos que Gramsci escribió en la cárcel. Es decir, Anderson propuso la tesis de que Gramsci, durante el tiempo que permaneció en prisión y escribió su obra más conocida, *Cuadernos de la cárcel*, había emprendido un lento deslizamiento en el que las diversas dificultades a las que se veía sometido en prisión lo habían llevado a olvidar algunas de las ideas fundamentales de Marx, Engels y Lenin sobre la naturaleza del poder del Estado, la naturaleza del Estado capitalista y las formas necesarias de organización política de un movimiento proletario. Cuando leí por primera vez el estudio de Anderson, ejercieron una fuerte

impresión en mí la profundidad y la visión con que se abordaba el pensamiento de Gramsci. La tesis de Anderson se apoyaba en el seguimiento de la trayectoria de una cierta transmutación en el pensamiento de Gramsci a lo largo de sus años de encarcelamiento, en particular en lo que se refiere al concepto de hegemonía. Anderson rastrea una transformación constante, para lo cual se basa en la lectura de la edición crítica de *Cuadernos de la cárcel*, que acababa de publicarse en 1975, según la cual Gramsci había olvidado la naturaleza del poder coercitivo de la burguesía y, en su lugar, había llegado a concebir la «hegemonía», planteada en sentido neutro, simplemente como una técnica de organización política que podían adoptar tanto la burguesía como la clase obrera, hegemonía que en realidad equivalía a un poder conceptual que en ningún sentido real era un poder político y que, en cambio, se daba en el nivel prepolítico de la sociedad civil.

Sin embargo, a medida que avanzaba en la lectura de los principales *Cuadernos*, comencé a darme cuenta de ciertas discrepancias relacionadas con la infraestructura filológica básica de la lectura que había hecho Anderson. Por ejemplo, la secuencia de textos que Anderson analizó parece seguir un orden cronológico. Pero cuando uno se adentra más en los *Cuadernos* y ve la forma en que Gramsci los había escrito, en condiciones muy difíciles, se da cuenta de que, de hecho, algunos de los textos que Anderson postulaba como posteriores eran anteriores a los textos iniciales que citaba. Por tanto, no se sostenía la propia secuencia del recuento que hacía Anderson. Se hacía necesaria, pues, otra forma de intentar comprender el proceso de elaboración del pensamiento de Gramsci y su progresión.

Cuando profundicé en los escritos de Gramsci anteriores a su encarcelamiento, en relación con su actividad en el Partido Comunista Italiano, se me hizo evidente que el período durante el cual



Gramsci había permanecido en la Unión Soviética y su asistencia al IV Congreso de la III Internacional [celebrado en Moscú en 1922] había sido decisivo para su desarrollo político, que progresó a lo largo de los años veinte y alcanzó una cierta consistencia en condiciones muy difíciles durante su reclusión carcelaria en los años treinta; lo que entonces estaba en juego, en lo fundamental, era la perspectiva del frente único.

Así, cuando Gramsci visita la Unión Soviética y asiste al IV Congreso de la III Internacional se encuentra con una concepción particular del frente único muy diferente de las diversas explicaciones que se dan del concepto. Esto le permite comprender la manera en la que una base política de masas se convierte en requisito para cualquier movimiento revolucionario genuino en Occidente. Asimismo, comencé a percatarme de que la forma en que se había presentado a Gramsci como «marxista occidental», en ruptura con la tradición leninista, de hecho no se reflejaba en sus propios textos. Muchos de los temas que aparecían en *Cuadernos de la cárcel* podían encontrarse en los análisis que habían hecho Lenin y Trotsky. Por tanto, intenté pensar la teoría de Gramsci no como una respuesta supuestamente «occidental» a un marxismo «oriental» o «clásico», sino más bien como el intento de traducir —término que emplea el propio Gramsci, quien inicialmente se había formado como lingüista en la universidad— algunos de los avances teóricos que había encontrado en la política práctica del período posrevolucionario en la Unión Soviética. Gramsci se había propuesto, en primer lugar, traducir esos avances en un principio que permitiera entender el ascenso de la hegemonía burguesa y, en segundo lugar, intentar pensar algunos de los principios de acción política que había encontrado en Lenin y que podría desarrollar en una teoría y una práctica de lo que en mi libro llamo «hegemonía proletaria».

Esto nos lleva también a una larga reflexión

sobre el estatus del marxismo en relación con la filosofía. Puede que esa reflexión no se centre en cuestiones políticas, pero creo que, en términos del pensamiento de Gramsci, es importante destacar ese elemento. Y esa reflexión está muy estrechamente relacionada con la forma en que Gramsci elabora el concepto de hegemonía. Para Gramsci, la filosofía no se ocupaba de cuestiones técnicas concretas; la tradición que había heredado del marxismo italiano —y de filósofos burgueses italianos como Benedetto Croce— hacía que estuviera muy preocupado por la filosofía práctica en cuanto concepción del mundo; esto, en términos marxistas, de una ideología. Pero no como una ilusión, sino como un sistema de ideas que se utilizan y organizan para conseguir determinados efectos prácticos.

Gramsci llega así a convencerse, durante sus años en prisión, de la necesidad de elaborar el marxismo como filosofía de la praxis. No era una expresión que utilizara simplemente como una clave secreta para escapar a la censura; Gramsci tenía razones de fondo para hacerlo. Gramsci estaba convencido de que una de las formas en que la burguesía había podido establecer su dominio había sido por medio de un proceso preeminentemente filosófico en que se producía una separación continua entre organización y asociación; es decir, la organización, desde arriba, por parte de una clase muy restringida, y, desde abajo, la asociación por las masas. Gramsci cree que, para hacer frente a ese tipo de escisión en la cultura —que se produce a escala mundial y es resultado de la exigencia innata del capitalismo de una escisión entre quienes gestionan y se apropian y quienes trabajan y se asocian—, era necesario cuestionar la concepción subyacente de la filosofía y el pensamiento humano con una filosofía de la praxis. Con ello se hacía hincapié en que la filosofía y las ideas —instancias de organización, si se quiere; formas lingüísticas conceptuales muy complejas— necesitan ser



entendidas, ellas mismas, como actividades prácticas. No tenemos metafísica por un lado y, por otro, el hosco terreno terrenal que yace debajo, al que la teología conferiría su verdad. Por el contrario, tenemos que ser rigurosamente seculares y hacer que la verdad toque el suelo y plantear la verdad misma como elemento práctico en la organización de las relaciones sociales. Lo que constituye una forma muy directa de atacar precisamente la división del trabajo que está organizada como relación de clase en el proceso de producción.

Gramsci elabora esa concepción del marxismo para combatir lo que considera posibles deformaciones burocráticas en el desarrollo del marxismo a lo largo de su historia y, en particular, en la época en que escribe. Y, luego, integra esa concepción en su análisis de las diferentes formas de hegemonía. Para Gramsci la hegemonía burguesa se ocupa fundamentalmente de organizar capas de consentimiento particularmente coercitivas. Gramsci no habla del consentimiento que se extrae coercitivamente de lo que llama las «capas populares» de la sociedad, si se quiere, la gente común, la clase obrera. Esto se hace precisamente para pacificarlas. En sus reflexiones, Gramsci establece un vínculo muy estrecho entre esas consideraciones y la crítica de la economía política. Ello implica tanto una discusión histórica —en particular un debate sobre varios elementos del legado de [David] Ricardo que Gramsci sostiene con su amigo Piero Sraffa[3]— cuanto una atención muy estrecha a algunos de los debates sobre la teoría política y económica de Marx que tenían lugar en ese momento. También se preocupa mucho por dilucidar lo que sería una auténtica hegemonía proletaria. Ciertos indicadores y señales de *Cuadernos de la cárcel* son difíciles de descifrar. No es tanto que estemos sujetos a la autocensura del propio Gramsci o la censura de un censor externo —de hecho, Gramsci no hacía frente a tantas restricciones en cuanto a lo que

podía escribir en la cárcel—, cuanto que estamos sujetos a la naturaleza de esos escritos, que son notas que Gramsci tiene la esperanza de poder elaborar más tarde. Su salud no se lo permitió; murió poco después de salir de la cárcel.

Y así no llegó nunca a tener la oportunidad de transformar sus notas en un estudio más completo. Sin embargo, si se las mira de cerca, se podrán ver en ellas indicios de cómo esas ideas comienzan a vincularse con las experiencias que había extraído del IV Congreso [de la Internacional Comunista]. Gramsci parece haber comprendido que la palabra «hegemonía» había sufrido una transformación desde la situación prerrevolucionaria, en que había sido elaborada por Lenin en particular para indicar la posición dirigente de la clase obrera industrial en relación con el campesinado. Esa relación había resultado decisiva para el éxito de la revolución en la Unión Soviética, antes de adquirir un rostro muy diferente en el período de la Nueva Política Económica (NEP), cuando asumió formas muy complicadas. Gramsci cree que la política cultural de Lenin en la época de la NEP es de gran interés para concebir una base de masas de un frente único, que pudiera aglutinar —desde la base— no sólo a las clases explotadas sino también a las clases oprimidas; las «capas populares», todos aquellos que no eran capitalistas ni explotadores ni aristócratas.

Lo que Gramsci ve en particular en todo esto es el intento de aquel a quien podríamos llamar el «último» Lenin de desarrollar una cultura política en la que la participación fuera una posibilidad al alcance de todos en la sociedad, dentro de los muy severos límites que habían impuesto los años de la guerra civil. El apoyo de Lenin a los programas de alfabetización después de la guerra civil yace hoy trágicamente olvidado, pero fue una de sus principales preocupaciones precisamente por razones políticas, es decir, para posibilitar una base de masas de la participación en la reconstrucción posterior a la guerra civil.



También se trataba de desarrollar una conciencia política para lo que quedaba de la clase obrera industrial sobre la necesidad de proporcionar un liderazgo genuino a la sociedad que permitiera a las masas anteriormente excluidas de la vida pública participar activamente en los procesos de adopción de decisiones.

Gramsci lo entiende como una forma de hegemonía «activa». No es simplemente coercitiva, en el sentido de extraer de la gente su consentimiento, sino que se gana el apoyo activo de la gente y, al hacerlo, hace que ésta se vuelva más activa. Hay un cierto elemento dinamizador en lo que Gramsci plantea como una posible dimensión de la hegemonía proletaria.

Otro de los elementos en los que desemboca todo esto es algo que también va en contra de una de las imágenes más dominantes de Gramsci. Y es el hecho de que todas las investigaciones de Gramsci partan de una preocupación por las formas de organización política. A medida que elabora su pensamiento, y se vuelve en sus estudios hacia el examen de la naturaleza muy radical de la teoría política de Maquiavelo, comienza a elaborar la noción del «moderno príncipe». Según algunos, la de «moderno príncipe» simplemente se convierte en la expresión en clave de que se vale Gramsci para referirse al «partido político», cualquiera sea la manera en que se entienda este último. Pero en el contexto de lo que Gramsci está intentando hacer, y si tomamos en consideración la forma en que procura restablecer el nexo con el nivel de pedagogía democrática de la teoría política de Lenin tanto antes de la Revolución Rusa como también, en circunstancias muy difíciles, en el período posterior a la guerra civil, podemos ver que el «moderno príncipe» para Gramsci no es simplemente un eufemismo para referirse a los partidos políticos realmente existentes, sino que se convierte en la propuesta concreta de Gramsci sobre el tipo de partido político que sería necesario para continuar lo que podríamos

llamar el desafío lanzado por Lenin. El «moderno príncipe» se convierte en el elemento central de su pensamiento, y no podemos presentar una imagen de Gramsci —quien básicamente fue asesinado por los fascistas por su condición de líder de una organización de la clase obrera— como si de alguna manera representara una ruptura con las formas de organización política y derivara hacia una vaga crítica cultural o pre-cultural o simplemente disidente.

Gramsci ve la figura del «moderno príncipe» como el tipo de organización que propiciaría los debates necesarios, los puntos de desacuerdo, la composición de alianzas y nuevas perspectivas — un proceso continuo, por así decirlo, de autoeducación, de personas comprometidas en formas de organizarse a sí mismas en lugar de ser organizadas por otros. Hay una ruptura con una concepción burocrática, a la que el propio Gramsci había sido susceptible, y el intento de Gramsci de pensar el modo en que el partido político de su época podría concebirse no como un instrumento de control o mando burocrático, sino como un espacio o lugar en el que se desarrolla una nueva civilización de valores. Para Gramsci, ello significa una actividad concreta de organización en diferentes formas.

Esto va mucho más allá del tipo de cosas a las que se ha reducido la política en nuestra propia época, en gran parte debido a la falta de la base de masas necesaria para hacer que esas ideas tengan una fuerza real en un sentido concreto. De lo que nos habla Gramsci es de desarrollar toda una infraestructura de relaciones sociales que preparara el camino de la autoeducación de las clases trabajadoras para participar activamente en la vida política.

En última instancia, en contra de la imagen que recibí cuando joven, en mi época de estudiante, de un Gramsci que se habría alejado de un marxismo directamente político, necesitamos reafirmar que la profundización de una concepción de la política



y de la organización política —y su vinculación con una crítica marxista de la economía política— ocupa absoluta y permanentemente el centro del proyecto de Gramsci a lo largo de todo su trayecto. El mayor legado que nos deja es su intento de concebir el modo en que la organización política es, en su forma misma, una actividad teórica y en que la teoría es a su vez una forma de organización política. Es firme la línea roja del énfasis que hace Gramsci en la primacía de la política a lo largo de todo su pensamiento; énfasis que en ningún momento equivale a negar los principios fundamentales de la concepción materialista de la historia. Lo que hay en Gramsci es un intento de repensar las formas concretas en que la concepción materialista de la historia y la crítica de la economía política pueden pasar de ser coto privado de pequeños grupos de personas a convertirse en la base de una auténtica cultura y civilización de masas.

Por eso, para mí, Gramsci sigue siendo un punto de conexión con el pasado de la tradición marxista, así como un punto fundamental para intentar reorganizar y recomponer un marxismo que pueda adoptar esa posición y que pueda florecer y crecer como una auténtica cultura de toda la sociedad.

Las palabras de Thomas se transcribieron y publicaron originalmente bajo el título «[The revolutionary ideas of Antonio Gramsci](#)» en *Workers' Liberty. Reason in Revolt* el 9 de diciembre de 2009. Las notas son del traductor.

### Notas

[1] Cf. Peter D. Thomas, [The Gramscian Moment. Philosophy, Hegemony and Marxism](#), Leiden & Boston, Brill, 2009 (Historical Materialism Book Series, vol. 24).

[2] Cf. Perry Anderson, «[The Antinomies of Antonio Gramsci](#)», *New Left Review*, 1/100, noviembre-diciembre de 1976. Véase en español,

en forma de libro, Perry Anderson, *Las antinomias de Antonio Gramsci. Estado y revolución en Occidente*, Barcelona, Fontamara, 1981.

[3] Piero Sraffa (1898-1983). Economista italiano, autor de *Producción de mercancías por medio de mercancías. Preludio a una crítica de la teoría económica* (trad. Luis Ángel Rojo Duque), Barcelona, Oikos-Tau, 1966. Gramsci y Sraffa se conocieron en la Universidad de Turín y a partir de entonces forjaron una estrecha amistad. Durante el encarcelamiento de Gramsci, Sraffa le hizo llegar libros y le proporcionó bolígrafos y papel con los que Gramsci escribiría sus *Cuadernos de la cárcel*. Las gestiones personales de Sraffa fueron decisivas para que las autoridades fascistas le entregaran los cuadernos de Gramsci tras la muerte de éste en 1937. Para más detalles sobre las relaciones entre Gramsci y Sraffa, véase el capítulo *Los Cuadernos de la cárcel* de la obra de Antonio A. Santucci *Antonio Gramsci*, traducida del italiano por Graziella di Mauro y Salvador Engel-Di Mauro y prologada por Eric Hobsbawm para *Monthly Review Press* (Nueva York, 2010).

PETER D. THOMAS: Historiador, docente de Historia del pensamiento político, autor *The Gramscian Moment. Philosophy, Hegemony and Marxism*.

Fuente: <https://jacobinlat.com/2023/03/21/gramsci-y-el-desafio-del-ultimo-lenin-la-primacia-de-lo-politico/>









# Karl Marx, filósofo de la praxis

CARLOS X. BLANCO | Rebelión  
21 de marzo de 2023

**E**s sabido que el Marx genuino es un pensador que deriva directamente del idealismo. Hay muchas razones historiográficas y hermenéuticas para situar al filósofo revolucionario dentro de la serie de los pensadores de la praxis. No es el Marx que ha fundado el materialismo histórico y dialéctico, sino el genuino filósofo idealista y digno sucesor de Hegel. No es el creador de una nueva forma de realismo que cifra toda la ontología en un fisicismo a partir del cual se hacen juegos de malabares, de esos que acaban refiriéndose al conocimiento humano, al trabajo del pensar, en términos de “producciones del cerebro”. Ese Marx no es el auténtico. La lucha marxiana en contra del naturalismo ilustrado, en contra de planteamientos antropológicos planos, como los de Feuerbach y los socialistas utópicos, es de sobra conocida. La antropología “tridimensional” de Marx, por el contrario, salida de los talleres conceptuales de Hegel, es un fruto muy sabroso y complejo. Arranca, aun antes de la dialéctica

hegeliana, del propio Kant. Con Karl Marx se completa todo un arco de medio punto idealista, que arranca en Kant, y pasa por el punto más alto en Hegel.

En nuestros días y en nuestros lares, hay un empeño estéril en resucitar el materialismo plano, originado en los días ilustrados. Es el empeño de los Churchland, los Bunge, los Gustavo Bueno... Un mundo plano que consta, como diría este último, de “géneros de materialidad” diversos y superpuestos, pero dotado todo él materialidad reconstruida por analogía con la materialidad fisicista: ese mundo es, a fin de cuentas, el mundo de una ontología plana. Pues frente a la genérica “materialidad” siempre se debe alzar un Ego que reúne, sintetiza, superpone, etc. los distintos géneros supuestamente irreductibles. (1)

En cambio, en Marx hay una filosofía de la praxis. Desde el principio, en su ontología hay acción (remite la acción a un Sujeto) y cualquier género de materialidad es incomprensible sin dicha acción. A la manera de un espacio

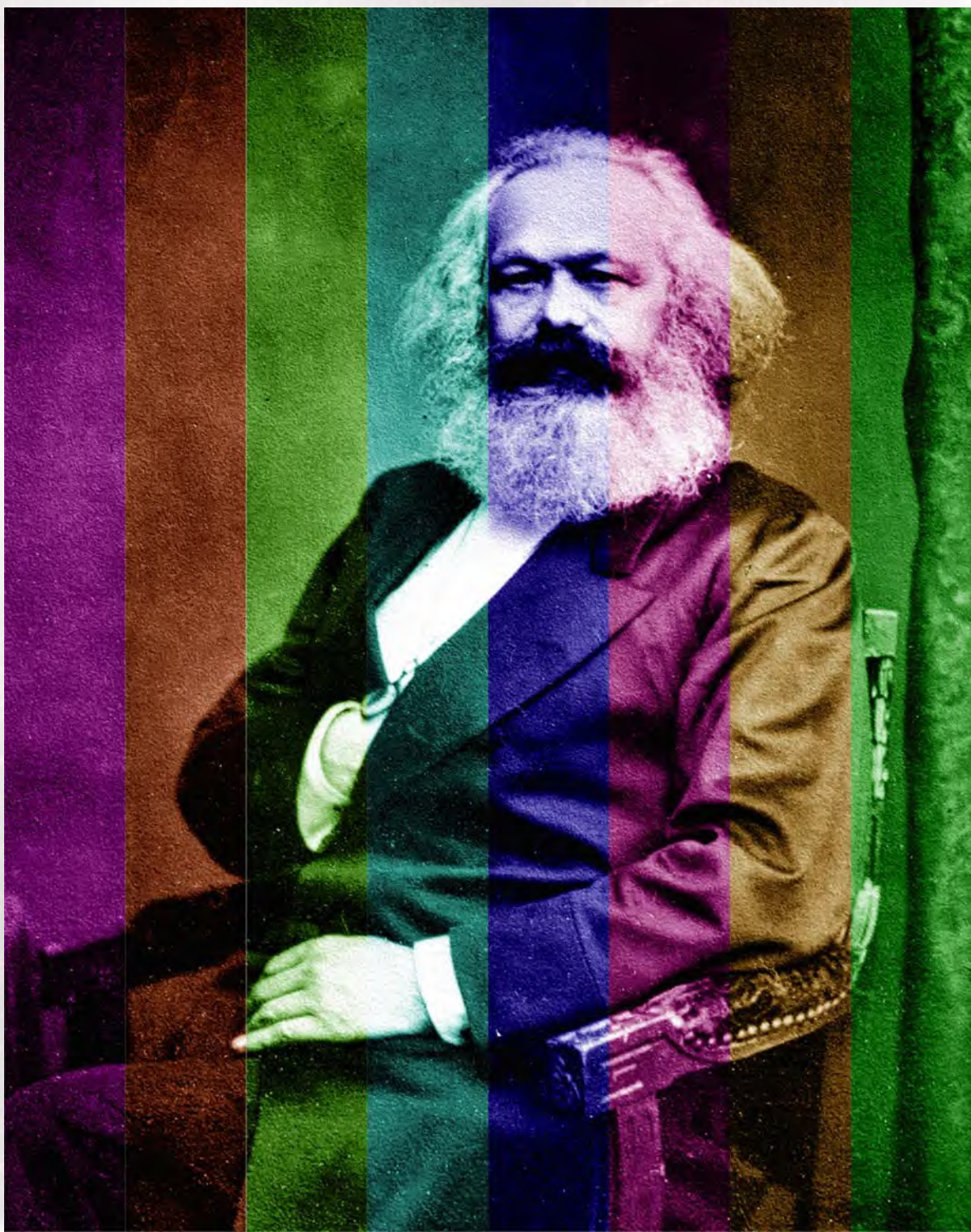


tridimensional, por ejemplo, la habitación de una casa, el Sujeto "construye" en cada instante dicho volumen como marco de posibilidades de acción, unas realizadas y otras susceptibles de serlo, avanzando y retrocediendo, yendo de aquí para allá, subiéndose a una silla o tumbándose en el suelo. Así opera el Sujeto en su propia habitación: la "construye" habitándola, afincando en ella y desplazándose dentro de sus confines. No es un mero "reflejo" de una materia que se alza ante él, sino que es la realidad misma en proceso de constitución. Ese es el Sujeto gnoseológico de Marx, y, por ende, ese el Sujeto de la Historia.

Ya para Kant el conocimiento era un "mero hacer" (bloßes Thun) [*Antropologie*, VII, 140]. El verdadero padre del idealismo contemporáneo, Kant, entendió el conocimiento en términos de acción. Esto supuso un giro radical con respecto a la tradición griega y medieval (Moya, p.171). Para el filósofo de Königsberg, la experiencia debe ser hecha, no dada. Hay una especie de "gramática del pensamiento" (las categorías) (2), con

la cual la mente humana todavía no conoce, simplemente se dispone a conocer. El conocer supone una sucesión de actos, en ellos, en la actividad, está el conocimiento. Como dice el profesor Moya:

*"Las categorías de sujeto y objeto poseen un significado derivado, pues el lugar principal lo ocupa la categoría de actividad"* (Moya, p. 229).





Las bases para la tan discutida tesis undécima sobre Feuerbach, estaban plenamente asentadas ya en Kant. Recordemos a Marx:

[XI] *"Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo."* (3)

Queda claro que un Marx "no contemplativo", que nadie puede aceptar en serio, no puede contraponer "interpretación" y "acción". En la acción, el Sujeto ya está envuelto en el Objeto y viceversa. Todo conocimiento es también producción, producción simbólica. No cabe hablar de un conocimiento que no sea, en algún aspecto y bajo algún criterio, utilitario y práctico.

Como dice el profesor Faerna, los filósofos pragmatistas americanos, también partieron de Kant. Lo que hicieron fue generalizar el uso regulativo de la Razón. Se trata de un uso siempre práctico:

*"A los pragmatistas, la idea de que la razón puede erigirse en instancia regulativa que dota de sentido en relación con la acción la multiplicidad y heterogeneidad de una experiencia puramente constatativa, infundiéndole en ella una continuidad y dirección que no posee por sí misma, sino solo en la medida en que es la experiencia de un sujeto que aúna su condición de agente con la de puro espectador, no podría resultar más atractiva, pero, al mismo tiempo, la propia separación entre usos teóricos y prácticos de la razón, así como entre "fenómeno" y "noúmeno", les era ajena. Ellos optaron más bien por extender la función regulativa a todo el conjunto de la actividad conceptualizadora, al entender que todos los usos de la razón confluyen en la dirección de la práctica"* (Faerna, p. 90).

Varios años antes que el pragmatismo americano, la Filosofía de la praxis implícita en Marx realiza dos operaciones fundamentales: a) rompe con los restos de dualismo metafísico, lo cual no podría dejar de hacer Marx, como hegeliano que era, y b) generaliza el concepto de "uso regulativo". En

este punto, si el lector me lo permite, cabe gritar un eslogan: Si todo es metafísico, la ontología consiste en hacer. La propia actividad del hombre, su hacer o realización (palabra que significa, "hacer real" la cosa), nunca es una actividad pura. Es volver a un pensamiento prekantiano pretender, como hacen hoy tantos filósofos analíticos, los materialistas cientifistas (a lo Bunge, a lo Bueno), etc., distinguir entre ciencia (pura) y metafísica (no ciencia, ideología...). No hay pureza que valga. La confrontación de los hombres con las cosas está mediada por la confrontación de los hombres con los hombres. En ese despliegue de operaciones de los sujetos, la propia realidad se va conformando. La realidad incluye sistemas de sujetos, no siempre armonizados ni racionalmente coordinados, que luchan por regularla. No podemos deslindar ciencia y metafísica. "Somos" metafísica y la vivimos con nuestros actos.

La experiencia es "interpretación". Y la interpretación consiste en cambiar el mundo. El propio idealismo que parte de Berkeley y de Kant ya había superado la confrontación "plana" entre representación y mundo. Escribe Faerna:

*"...la experiencia es esencialmente interpretación; no una fuente que se da (datum) al sujeto, sino un proceso en el que ésta toma unas ideas como signo de otras, o ajusta las intuiciones a formas y categorías propias. Esta alteración tiene consecuencias profundas. En términos generales, debilita la concepción de la experiencia como fundamento retrospectivo de la cognición. Ni Kant ni Berkeley creían ya que el conocimiento se pudiera analizar a partir de una simple relación causal entre el objeto real y su representación en la mente [...]"* (Faerna, p. 92).

Ni qué decir tiene que la metáfora del espejo, y la gnoseología realista simple según la cual el objeto es la causa de la representación en el sujeto, no tenían cabida ya en Marx. Estas recaídas son prekantianas. El propio idealismo avanzó hacia el papel que "el futuro" juega en las acciones



y representaciones del sujeto. La experiencia del hombre es, intrínsecamente, proyectiva, "futurocéntrica", basada en representaciones anticipadas de los consecuentes. No es un mero resultado de los antecedentes. Además de lo dicho, cabe afirmar que en los tiempos de Marx ya se habían acumulado ciertos saberes positivos en química, biología (fisiología y teoría de la Evolución), etc., que permitieron al filósofo albergar una imagen del Sujeto orgánico mucho más esclarecida. Un sujeto que pugna por su adaptación, entendido funcionalmente y no sólo estructuralmente (idea de función muy presente en el propio Kant), etc.

Karl Marx es mucho más que un "materialista". A fin de cuentas, esta palabra poseía en él, las más de las veces, un simple sentido polémico, no un sentido de militancia filosófica bien definida, tema del cual los gustavobuenistas del llamado "materialismo asturiano" no se quieren descolgar. Materialista en Marx era un sinónimo de "científico" frente al idealismo de la burguesía y al utopismo estéril de muchos socialistas y reformadores de su época. Si Marx se sentía materialista, en realidad quería decir a su público: "soy científico o pretendo serlo". En el gran filósofo que fue Marx, hay planos de científicidad, momentos categoriales, sin duda (su Economía, sus esbozos de Sociología y Ciencia Histórica, incluso una Ecología *in nuce*). Pero más importante e imperecedero en su obra, sin rechazar estos momentos categoriales y positivos, es su ontología. Una **ontología de la praxis**.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blanco, C.X., *Ensayos antimaterialistas*, Letras Inquietas, La Rioja, 2021
- Faerna, A.M., *Introducción a la teoría pragmatista del conocimiento*. Siglo XXI, Madrid, 1996.
- Moya, C. *¿Naturalizar a Kant? Criticismo y Modularidad de la Mente*. Biblioteca Nueva, Madrid, 2003.

## NOTAS

- (1) Remito al lector a mi libro *Ensayos antimaterialistas*, Letras Inquietas, La Rioja, 2021.
- (2) "Las categorías conforman, en todo caso lo que podemos llamar la gramática del pensamiento. Kant ha hablado, de hecho, de la Grammatica universalis. También de gramática trascendental" (Moya, p. 188)
- (3) 1910 [Quinta edición, gótica, por el mismo editor de Engels en 1888, que ignora también los subrayados del manuscrito] Die Philosophen haben die Welt nur verschieden interpretiert, es kommt aber darauf an, sie zu verändern.
- 1978 [Karl Marx u. Friedrich Engels, «Thesen über Feuerbach», Werke, Bd. 3, Berlin 1978, pp. 5-7.] Die Philosophen haben die Welt nur verschieden interpretiert, es kömmt drauf an, sie zu verändern.
- Ver: <https://www.filosofia.org/lec/marfeu11.htm>
- Como se puede apreciar, la diferencia en las distintas versiones reside en la segunda parte de la frase, a partir de la coma: "hay que cambiarlo", "el punto" o "la cuestión está en cambiarlo" ...

Fuente: <https://rebellion.org/karl-marx-filosofo-de-la-praxis/>





# Un experimento único de gobierno popular

SHELTON STROMQUIST

22 de marzo de 2023

**Foto:** Guardias nacionales posan delante de una barricada de artillería en la plaza Vendome durante la guerra civil entre la Tercera República y la Comuna de París, tras la guerra franco-prusiana. | Archivo Hulton / Getty Images





**M**arzo de 1871 marcó el comienzo de la breve historia de la Comuna de París. Mientras duró, la Comuna esbozó una nueva forma de gobernar una gran ciudad basada en la democracia y el bien público, no en la especulación privada.

La Comuna de París terminó en una violencia masiva, con la matanza de miles de comuneros en las barricadas y el incendio de gran parte de la ciudad. Esta lucha final forjó la Comuna como un acontecimiento icónico en la historia del socialismo y en la memoria colectiva de la lucha popular. Sin embargo, ahora solo se recuerda vagamente que, antes de la desaparición de la Comuna, el pueblo de París se había puesto manos a la obra para reconstruir la autoridad y el gobierno de la ciudad siguiendo unas líneas revolucionarias sin precedentes, basadas en la euforia popular que rodeó la retirada del gobierno central de París el 18 de marzo de 1871.

A pesar de las amenazas casi constantes a la existencia de la Comuna por parte del gobierno rival que ocupaba Versalles, el audaz pueblo llano de París imaginó y empezó a constituir una nueva ciudad y una nueva política a su medida. El tiempo, como quedó demostrado, apremiaba.

### **Nacimiento de la Comuna**

La rendición de Napoleón III ante el ejército prusiano en las afueras de París a principios de septiembre de 1870 había preparado el terreno. El gobierno provisional no tuvo más remedio que movilizar a la población en defensa de París y otras ciudades importantes.

En este espacio político surgió un movimiento popular ampliamente republicano para organizar la resistencia y reclamar el derecho al autogobierno. Esto significó mejorar la Guardia Nacional, organizada en unidades de barrio y —solo mínimamente— bajo un liderazgo central, ya muy desacreditado por la debacle militar de las semanas anteriores.

Cercados por el ejército prusiano, los parisinos soportaron meses de privaciones desigualmente distribuidas por clases. Aislados del apoyo político y militar exterior, invistieron al gobierno local, reforzado por la Guardia Nacional, de mayor autoridad, mediante la «localización de la actividad». Esa estrategia incluía la formación de cooperativas, clubes políticos locales y escuelas públicas secularizadas. Las elecciones municipales de noviembre supusieron un aumento significativo de la influencia de la izquierda, aunque muy lejos de una presencia dominante, salvo por un puñado de distritos.

La llegada de la Comuna se produjo tras una sucesión de acontecimientos que alteraron profundamente los intereses políticos de un París asediado. Primero fue la firma de un armisticio el 28 de enero de 1871 entre el gobierno nacional provisional instalado fuera de la ciudad, en Versalles, y los prusianos. Los términos del armisticio resultaron humillantes e incluían la anexión de Alsacia y Lorena, el pago de una cuantiosa indemnización y una breve marcha simbólica de las tropas prusianas por el corazón de París. Un movimiento recientemente envalentonado y ampliamente republicano, en el que la influencia de la izquierda había crecido de forma espectacular, asumió el papel de defender la «patria» afirmando la autonomía de París.

Los meses de resistencia y hambre sentaron las bases no solo de una resistencia nacional, sino de una guerra civil. Por un lado estaban los comuneros y, por otro, un desacreditado gobierno nacional atrincherado con sus partidarios en Versalles y en las zonas rurales adyacentes a París. El fracaso del gobierno a la hora de recuperar los cañones que estaban bajo el control del Comité Central de la Guardia Nacional parisina cristalizó una política ya de por sí polarizada. El gobierno central echó leña al fuego rescindiendo las moratorias de la Comuna sobre la venta de bienes en las casas de empeño del gobierno y restableciendo el



pago de alquileres y otras facturas que se habían acumulado durante el asedio.

### **El primer orden del día**

Durante un período demasiado breve, antes de ser superada por la brutal y finalmente cataclísmica represión a manos de las tropas del gobierno central bajo el mando de Adolphe Thiers, la Comuna de París proporcionó un escenario único para que nuevas formas de gobierno local cristalizaran y desafiaran las tradiciones de la hegemonía burguesa urbana.

Tras la retirada definitiva del gobierno central en marzo, la Comuna emitió una serie de declaraciones que esbozaban en grandes líneas lo que ya se estaba llevando a cabo en mayor o menor medida en las calles y distritos. Lo primero

en la orden del día era establecer políticas democráticas viables y procedimientos de gobierno en el espíritu de la visión proudhonista del asociacionismo local, que tenía raíces hondas entre los trabajadores parisinos.

Las elecciones municipales del 26 de marzo dieron lugar a un nuevo consejo de gobierno para la autoproclamada Comuna de París. Al tiempo que atacaba el control burocrático fijando los salarios máximos de los funcionarios y rompiendo las líneas de autoridad del gobierno central, la Comuna también limitaba las reclamaciones de terratenientes y acreedores, afirmaba las «libertades municipales» y circunscribía la autoridad religiosa.

La visión comunal se hizo más evidente con la famosa [Declaración del 19 de abril](#), incluso

**Foto:** Barricada de la Chaussée Ménilmontant el 18 de marzo de 1871, durante la Comuna de París. | Wikimedia Commons





cuando las perspectivas de una guerra civil total se agravaban. Un mes de contienda política y dos elecciones municipales habían preparado el terreno para una declaración programática de gran alcance. Los antiguos alcaldes y diputados habían mostrado sus colores de clase y se habían retirado en gran medida al abrazo protector del gobierno de Versalles de Adolphe Thiers.

La Declaración del 19 de abril era vaga en algunos puntos clave, y sus aspiraciones se vieron superadas en última instancia por el imperativo de defender militarmente el frágil espacio social y político en el que se definía la Comuna. No obstante, delineaba los contornos de un orden social alternativo. Se trataba de una ciudad dentro de una federación de ciudades de constitución similar.

Una república constituida localmente forjaría una unidad alternativa de los ciudadanos franceses. Mediante el libre ejercicio de las libertades dentro de los municipios autónomos, las ciudades reclamarían el control democrático de sus propios presupuestos y administración. Ampliarían los servicios municipales, crearían todo un nuevo conjunto de instituciones que irían desde las escuelas públicas a los talleres cooperativos y, aunque no atacarían directamente la propiedad, «universalizarían el poder y la propiedad», según dictaran las circunstancias.

Su visión era prescriptiva, abierta y optimista sobre la promesa del autogobierno municipal. Las futuras generaciones de socialistas municipales se inspirarían en esa promesa y en el proyecto de «regeneración social». Y, lo que es más importante, la experiencia de gobernar en aquellos primeros días sugirió con más fuerza que las declaraciones prescriptivas el significado tangible de la república social municipal imaginada.

### **El legado de Haussmann**

Aunque de forma fragmentaria e incompleta, la Comuna dio algunos pasos concretos para

implementar esta visión tanto antes como después de la declaración. Algunas iniciativas habían tenido su origen en la resistencia comunal a la autoridad monárquica durante los años inmediatamente anteriores a la Comuna.

La reconstrucción masiva de París a manos del barón Georges-Eugène Haussmann durante las dos décadas anteriores adquirió un estatus legendario, gracias en parte a su propia autopromoción. La construcción de amplios bulevares menos susceptibles a las barricadas y la destrucción de muchos barrios obreros antiguos y céntricos crearon un nuevo paisaje urbano en el que la población de París, en rápida expansión, fluyó con consecuencias impredecibles.

Esa población en expansión incluía un gran número de trabajadores de la construcción y canteros, algunos de los cuales habían formado parte durante mucho tiempo de las migraciones estacionales regulares a París desde otras partes del país, como Creuse. Su lento desplazamiento desde las pensiones centrales y las ferias de contratación de la Place de Grève se acompañó de un asentamiento más permanente en los nuevos barrios obreros de la periferia. Ya fuera por su reputación de conflictividad crónica con las autoridades o por las nuevas solidaridades en sus barrios de adopción, los canteros y otros trabajadores de la construcción estaban sobrerrepresentados entre los comuneros detenidos y deportados tras las últimas batallas callejeras de finales de mayo.

Los estudios sistemáticos de Jacques Rougerie, Manuel Castells y otros confirman que esta «revolución urbana» no fue impulsada por un nuevo proletariado, sino más bien, como la denominó Rougerie, por «una clase obrera intermedia» que incluía a trabajadores de la construcción, artesanos tradicionales y un componente significativo de comerciantes, empleados y profesionales. En palabras de Castells, «eran los habitantes de una gran ciudad en proceso de mutación y los



ciudadanos de una República en busca de sus instituciones».

[David Harvey](#) ha demostrado que la «haussmannización» de París en los años posteriores a 1848 dio lugar a un espacio urbano más claramente organizado en función de las clases que preparó el terreno para la agitación de 1871. Irónicamente, la transformación burguesa de París creó las condiciones que promovieron una nueva y diversa clase obrera urbana impregnada del aroma de un internacionalismo más amplio que potencialmente desafiaba el «dominio superior del espacio» de la burguesía. Y ese desafío, como ha argumentado Roger Gould, surgió precisamente de las solidaridades vecinales de estas nuevas «aldeas urbanas» que englobaban a una nueva clase.

Harvey y otros han enumerado las iniciativas urbanas de los trabajadores en la Comuna que reflejaban sus propias reivindicaciones sobre el control del espacio parisino. La organización de talleres municipales para mujeres; el fomento dado a las cooperativas de productores y consumidores; la suspensión del trabajo nocturno en las panaderías; y la moratoria en el pago de alquileres, el cobro de deudas y la venta de artículos de la casa de empeños municipal de Mont-de-Piétié reflejaban las llagas que habían molestado al París obrero durante años. En algunos casos, durante los días inmediatamente posteriores al 18 de marzo, como relató Prosper-Olivier Lissagaray, «antiguos empleados subordinados» asumieron nuevas responsabilidades, como ocurrió por ejemplo en el servicio de correos. Tuvieron que improvisar con recursos limitados frente al sabotaje de los altos funcionarios salientes.

El brutal desenlace de la Comuna ha oscurecido, en algunos aspectos, las reformas sociales y políticas innovadoras y localistas que instituyó brevemente y que transmitió a los reformistas socialdemócratas que, en la década de 1890 y más allá, trataron de elaborar un socialismo municipal

despojado de las aspiraciones revolucionarias y los riesgos que se encarnaron de forma demasiado brutal en el aplastamiento de la Comuna.

### **Interpretación de la Comuna**

El recuerdo de la Comuna perduró durante décadas, no solo en las pesadillas de la burguesía y sus aliados reformistas, sino también entre los socialdemócratas que, al igual que sus antepasados comuneros, vieron en la ciudad la oportunidad de abordar los agravios inmediatos a los que seguían enfrentándose los trabajadores y de soñar con un orden social y político alternativo que pudieran constituir en las ciudades.

La paradoja de la brutal derrota en defensa de lo que cada vez más parecía la promesa utópica de la revolución municipal no pasó desapercibida para los comentaristas posteriores. La disputa sobre la memoria y el significado de la Comuna se desarrolló con mayor vigor entre los propios socialistas.

[La guerra civil en Francia](#), de Karl Marx, proporcionó en sus primeras ediciones una historia casi instantánea de los acontecimientos de París a medida que se desarrollaban. Basándose en las escasas fuentes que pudo encontrar -relatos de periódicos, cartas de contrabando e informes ocasionales de primera mano-, [Marx](#) elaboró un informe para el Consejo General de la Primera Internacional, presentado a finales de mayo de 1871, pocos días después de la masacre final de comuneros. La agenda de Marx tenía varias capas, y cada una de ellas alimentó posteriormente la memoria y el significado construido de la Comuna.

En primer lugar, trató de afirmar el carácter proletario de la revuelta, aunque posteriormente revisaría esa valoración. En segundo lugar, y quizá lo más importante, defendió la nobleza de la revuelta y el sacrificio de los comuneros, considerándolo un hito en la promulgación del socialismo, aunque sus consecuencias inmediatas fueran claramente más ambiguas. En tercer



lugar, subrayó los rasgos desestructuradores y constructores de Estado de la Comuna de un modo que implícitamente desafiaba la celebración por parte de los anarquistas de lo que afirmaban era su carácter destructor del Estado-nación. Posteriormente, menospreciaría la moderación y las medidas de «bienestar» emprendidas por la Comuna en los días y semanas posteriores a su creación inicial.

Otro subtexto en las respuestas de Marx, [Engels](#), [Karl Kautsky](#), [Vladimir Lenin](#) y otros marxistas era la continua guerra ideológica con las influencias asociacionistas proudhonistas, que, en su opinión, habían sido demasiado evidentes en la Comuna. Su énfasis en el localismo, la democracia descentralizada y la economía cooperativa productivista fueron vistos como precursores de un orden socialista diferente, que posteriormente seguiría animando los programas de reforma práctica de los socialistas municipales.

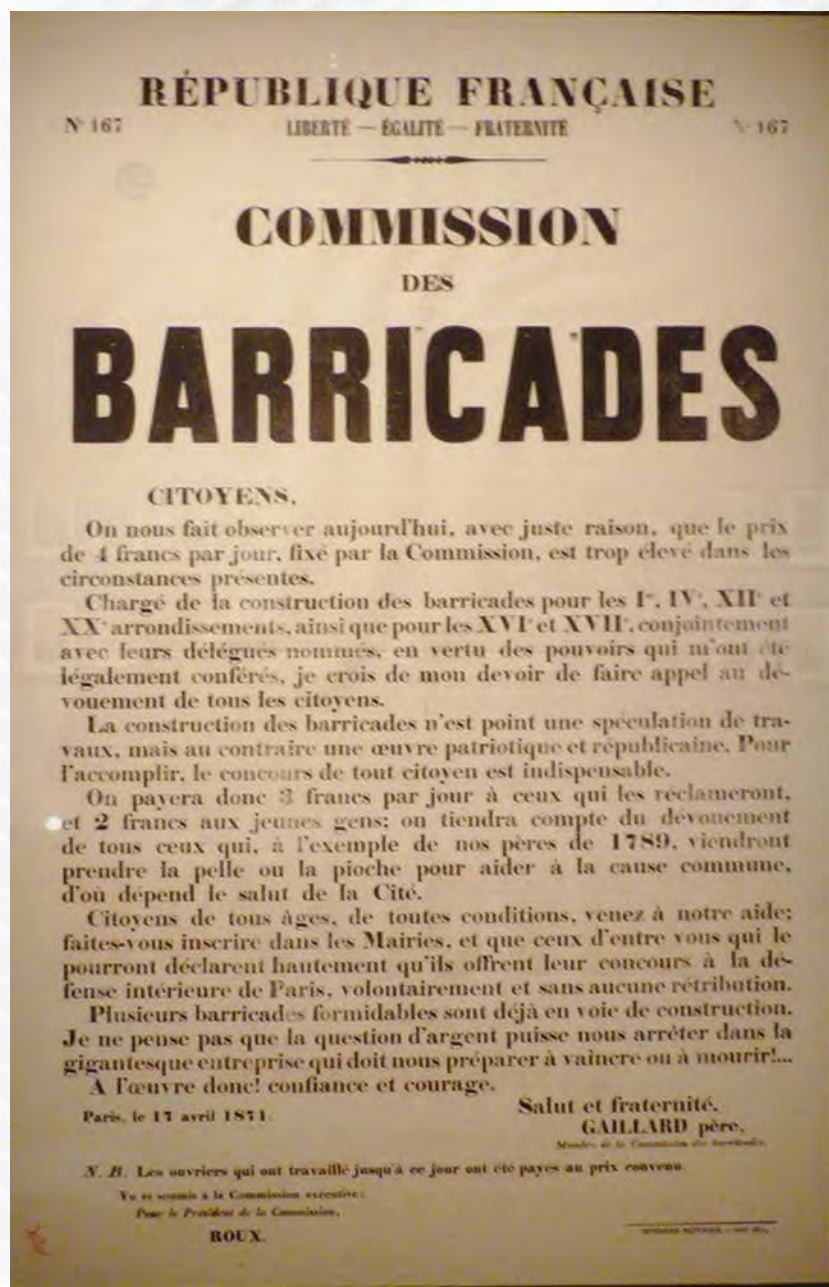
### Espíritus comunales

Las horribles escenas de la supresión de la Comuna entre el 21 y el 28 de mayo proporcionaron abundante material para elevar esos acontecimientos a la categoría de leyenda. Las estimaciones de los masacrados en batalla o por ejecución oscilaban entre diecisiete mil y cuarenta mil. Casi cincuenta mil fueron arrestados, muchos enviados al exilio en lugares tan lejanos como la colonia francesa de Nueva Caledonia en los Mares del Sur.

Los observadores posteriores continuarían durante la siguiente década y más intentando dar sentido a los conmovedores acontecimientos de París o, en el caso de los comentaristas burgueses anticomunistas, impugnando o borrando su recuerdo. En Francia, la política socialista se convirtió en una enmarañada red en la que la Comuna sirvió de piedra de toque tanto para las facciones «posibilistas» como

para las «imposibilistas».

Paul Brousse, que realizó un «aprendizaje político» como anarquista, llegó a creer en la promesa revolucionaria que encerraban las ciudades, a pesar del fracaso de la Comuna de París. Defendió «el socialismo práctico», en el que «se podían lograr medidas socialistas significativas a nivel local antes de la revolución en el centro». La clave era un cambio en el pensamiento táctico, alejándose de la violencia y acercándose a la política. Otros llegaron a conclusiones paralelas, aunque en contextos diferentes. Mary Putnam, una estadounidense que vivía en París mientras





se desarrollaban los acontecimientos de mayo de 1871, mantenía estrechos vínculos con una familia simpatizante de la Comuna y creía que los sucesos que presenciaba significaban una defensa legítima de los «derechos municipales».

La Comuna siguió siendo honrada como un momento de martirio socialista, y los aniversarios y otras ocasiones simbólicas proporcionaron oportunidades para afirmar los sacrificios de los comuneros en nombre del socialismo. La conmemoración internacional de la Comuna y particularmente la fecha del 18 de marzo se convirtió, en palabras de Georges Haupt, en «una idea, una profesión de fe y una confirmación de

un futuro histórico, de la inevitable victoria de la revolución proletaria».

Pero incluso cuando la conmemoración de la Comuna se convirtió en un elemento fijo de la retórica y la iconografía socialistas, también se intensificaron los debates sobre su significado. La relevancia de la Comuna para el proyecto de transformación socialista de finales del siglo XIX y principios del XX reflejaba la profunda polarización del propio movimiento. El socialista estadounidense Phillips Russell, de visita en París en mayo de 1914, en lo que resultó ser la víspera de la Gran Guerra, se unió a una procesión de «treinta, quizá cuarenta mil (...) hombres

**Foto:** Miembros de la comuna ejecutados. | Dominio público





y mujeres trabajadores, y también niños», en conmemoración de la Comuna. La inmensa multitud enmudeció de repente al acercarse a un muro del cementerio de Père Lachaise.

Era el lugar donde, como recordaba Russell, «los trabajadores y trabajadoras que se hicieron cargo de París hace cuarenta y tres años y lo dirigieron pacíficamente y bien» habían sido acibillados por el ejército de Thiers, «sus cuerpos amontonados contra el muro». Profundamente impresionado por la conmemoración, frente a una masiva presencia policial, Russell aprendió «que el espíritu de la Comuna aún vive en los corazones de sus trabajadores».

El artículo anterior es un extracto abreviado del nuevo libro de Shelton Stromquist *Claiming the City: A Global History of Workers' Fight for Municipal Socialism* (Verso, 2023).

**SHELTON STROMQUIST:** Profesor emérito de Historia en la Universidad de Iowa y autor de siete libros, entre ellos *Claiming the City*, *Frontiers of Labor*, *Reinventing «The People»* y *Labor's Cold War*.

Fuente: <https://jacobinlat.com/2023/03/22/la-comuna-de-paris-fue-un-experimento-unico-de-gobierno-popular/>

**Foto:** Ruinas del Palacio de las Tullerías | Dominio público






# Gotitas Informativas

RICARDO CURIEL

- Ayatolá iraní responsabiliza a EE.UU. de conflicto en Ucrania. [https://www.telesurtv.net/news/iran-ayatola-jamenei-responsabiliza-eeuu-ucrania-20230322-0018.html?utm\\_source=planisys&utm\\_medium=NewsletterEspa%C3%B1ol&utm\\_campaign=NewsletterEspa%C3%B1ol&utm\\_content=13](https://www.telesurtv.net/news/iran-ayatola-jamenei-responsabiliza-eeuu-ucrania-20230322-0018.html?utm_source=planisys&utm_medium=NewsletterEspa%C3%B1ol&utm_campaign=NewsletterEspa%C3%B1ol&utm_content=13)
- Irán, listo a ayudar, en lo que sea, para resolver crisis en Ucrania. <https://www.hispantv.com/noticias/politica/562693/iran-guerra-ucrania-paz>

**Foto:** Jameneí explicó que la nación iraní tiene cimientos fuertes y ello le ha permitido resistir las agresiones de los enemigos de la Revolución Islámica. | @es\_Khamenei

- 
-  —
- Yemen muestra dientes a agresores con increíble potencia. <https://www.hispantv.com/noticias/yemen/562697/ejercito-ejercicios-militares-invasion-saudita>







**Fotos:** Las Fuerzas Armadas de Yemen han mostrado músculo a la coalición agresora, liderada por Arabia Saudí, durante un ejercicio militar a gran escala. 22 de marzo de 2023.



- Filipinas hospedará nuevas bases de EEUU, ¿cómo reacciona China? <https://www.hispantv.com/noticias/china/562682/filipinas-bases-eeuu-taiwan>



- "¿Quién es el Cártel del Golfo y su líder?" <https://ruidoenlared.com/quien-es/cartel-del-golfo-lider-quien-es/>



- Ante la violencia de género, alumnas de la UAM continúan en paro indefinido. <https://piedepagina.mx/ante-la-violencia-de-genero-alumnas-de-la-uam-continuan-en-paro-indefinido/>



**Foto:** CIUDAD DE MÉXICO, 10 de MARZO de 2023.- Un grupo de estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), en su mayoría mujeres tomaron las instalaciones del plantel Azcapotzalco debido a supuestos casos de violencia contra las mujeres dentro de dicha institución. | ROGELIO MORALES / CUARTOSCURO.COM



- Llegan a México los criterios ambientales, sociales y de gobernanza más estrictos para empresas. <https://piedepagina.mx/llegan-a-mexico-los-criterios-ambientales-sociales-y-de-gobernanza-mas-estrictos-para-empresas/>





- Muere joven que recibió 36 perdigones en Perú durante una protesta contra Boluarte. (VIDEO) – RT. <https://actualidad.rt.com/actualidad/461656-morir-joven-recibir-perdigones-protestas-peru>



**Foto:** La Policía responde a manifestantes en Lima, Perú, el 4 de marzo del 2023. | Ernesto Benavides / AFP

- Armas letales contra civiles desarmados en Perú: The New York Times expone la represión estatal. <https://actualidad.rt.com/actualidad/461073-represion-armas-letales-civiles-peru-times>



- La ONU reacciona a la intención del Reino Unido de enviar a Kiev municiones de uranio empobrecido – RT. <https://actualidad.rt.com/actualidad/461510-reino-unido-suministrara-kiev-municiones>



- Putin: "Rusia se verá obligada a responder si Occidente comienza a utilizar armas con un componente nuclear en Ucrania" – RT. <https://actualidad.rt.com/actualidad/461533-putin-rusia-vera-obligada-responder>

- EE.UU. y el orden internacional basado en sus (siempre excepcionales) normas. <https://actualidad.rt.com/opinion/carmen-parejo/460426-eeuu-orden-internacional-basado-normas>

- La crisis europea y el extravío en el mundo multipolar: ¿un papel demasiado confuso? Opinión en RT. <https://actualidad.rt.com/opinion/carmen-parejo/461617-crisis-europea-mundo-multipolar>





Imagen: tomada de cont.ws.



## Aplastante responsabilidad

LIU RUI/GT| <https://www.globaltimes.cn/page/202303/1287613.shtml>

23 de marzo de 2023



# Al borde del abismo

TOÑO NERIO | Corresponsal de Tribuna Comunista en El Salvador | [neriotoño@gmail.com](mailto:neriotoño@gmail.com)

19 de marzo de 2023

**E**ntendemos como la finalidad de la actividad de las agrupaciones políticas -partidos, movimientos, organizaciones o clubes- la toma del poder político. Usualmente, cuando alguna persona o grupo de personas deciden intervenir en política, suelen ponerse en el centro de todos sus discursos, de todas sus propuestas, y como justificación, el Bien Común, el mejoramiento de la vida de las personas.

Si el discurso es cierto o falso, no importa, pero a nadie se le ocurriría expresar públicamente que, en realidad su aviesa intención es la de buscar el poder para servirse de todos para su provecho exclusivo. Es que no es políticamente correcto decir la verdad.

No en balde, hasta nuestros días, se dice que la finalidad del estado es el bienestar y, de hecho, ese ha sido un principio fundante frecuente en muchas de las constituciones de los Estados modernos. Al menos desde las tres décadas finales del siglo XVIII. Valgan las menciones de la

estadounidense y la salvadoreña. Desde entonces y hasta ahora eso ha sido y es así, aunque no hayan tenido la intención de llevarla a la práctica.

No obstante, de 1970 para acá, con la profundización del conocimiento acerca de la finitud de los bienes naturales planetarios y la aterradora certeza de la fatalidad de su agotamiento, los más ricos han tendido a buscar la reducción de la población humana.

Ya sea mediante el convencimiento o inducción del comportamiento de los individuos para frenar y reducir la natalidad; ya sea a través de la esterilización forzosa de las mujeres en comunidades pobres, como las habitantes de la selva del Petén; y, llegados a una desesperada última etapa, a través de la eliminación sin más, por medio de guerras, hambrunas, epidemias y hasta pandemias.

Ya pasaron justamente cinco décadas desde que se lanzó la primera voz de alarma seria, científicamente respaldada con datos duros, acerca de la finitud de nuestro mundo.



Recordemos que fue precisamente mediante la publicación del Informe Los Límites del Crecimiento (1972), que fue preparado por un equipo multidisciplinario de científicos de primer orden del Massachusetts Institute of Technology (MIT) que, mediante el estudio de la complejidad de los sistemas dinámicos, avizoraron la frontera más allá de la cual la caída por la pendiente hacia la desarticulación de las sociedades humanas es irreversible.

En paralelo a la metodología de estudio de sistemas dinámicos complejos del equipo del MIT, el potente pensador francés Edgar Morín, filósofo y sociólogo, también comenzó a desarrollar "El Método", una teoría compleja, que derivaría hacia el planteamiento de todo un paradigma de pensamiento de la realidad compleja y propuso situar al ser humano como "fenómeno total". De hecho, quizás una de las primeras aportaciones teóricas, "El paradigma perdido", libro de 1973, publicado por la Editorial Kairós, en Barcelona, aborda el problema del ser humano como un

asunto complejo.

Otros científicos y filósofos ahondaron, también hombro a hombro con Morín y Massimo Piattelli-Palmarini, en el Coloquio del Centre Royaumont sobre "La unidad del hombre: invariantes biológicas, universales y culturales", desde esa nueva perspectiva, haciendo el análisis que permitiría encontrar una fórmula para alcanzar el disfrute pacífico del mundo, el goce del desarrollo en plena armonía con todos los demás integrantes de los ecosistemas que integran el ecosistema global, para salvar al planeta que es la casa única, patrimonio común de toda la humanidad.

En un enorme esfuerzo de pensamiento común, las mentes más prodigiosas del mundo de todas las disciplinas científicas, iban en la dirección de armar a la humanidad no sólo del conocimiento de la realidad, sino que aportaban ideas para una estrategia global que le permitiera a la humanidad salvar los escollos y evitar el desastre colosal.

Desde esa posición se impulsaron eventos científicos mundiales de intercambio de





conocimiento y divulgación que culminaron con la creación de instituciones y programas para frenar la contaminación y la destrucción de los ecosistemas, evitar las hambrunas, alcanzar la salud para todos, etc.

No obstante, y caminando en dirección opuesta al interés de la humanidad, y tal vez en posesión de datos que, con toda seguridad, nunca vamos a conocer los seres humanos comunes y corrientes, un grupo de multimillonarios empezó a impulsar una agenda en la que, si acaso estamos los no privilegiados, es como material de descarte, desechable y, si es necesario, llegados a la situación de urgencia, eliminable, suprimible.

Ya no estamos en 1972, cuando los esposos Meadows propusieron a sus empleadores neo malthusianos algunas sugerencias para prolongar la vida útil del planeta Tierra. Ellos hablaban de tomar medidas en los siguientes 30 años para evitar el inicio del colapso final, que preveían hacia el año 2060.

Los actuales multimillonarios neo malthusianos

ya no piensan en llevar más pasajeros en el viaje sideral del planeta. Son, somos, innecesarios. Su agenda tiene fecha límite en 2030. O sea, a siete años vista tienen que deshacerse de toda la "carga humana" excedente o por lo menos crear las condiciones para ello.

Comenzaron a trabajar en esa agenda hace 20 años. Crearon una (Oenegé)\* la Asociación Transhumanista Mundial, hoy con el nombre de Humanity Plus, para "mejorar de manera radical" las capacidades humanas mediante el uso de las nuevas tecnologías, como la nanotecnología, la cibernética, la ingeniería genética y la inteligencia artificial. Tecnologías accesibles para quienes puedan pagarlas.

Crearon al menos una universidad, la Universidad de la Singularidad, en colaboración con Google, la NASA y las empresas tecnológicas más relevantes de la actualidad, las bigtech. Fundaron por lo menos un banco, Silicon Valley Bank, para apoyar el desarrollo de las startups tecnológicas. Y, claro, han desarrollado una ideología *ad hoc*, hoy la





conocemos como transhumanismo.

Con todos esos elementos –y los que desconocemos– y con todos los miles de millones de dólares de los que piensan disfrutar del mundo post humanidad, están convencidos que pueden reverdecer el planeta azul.

Saben bien que con el avance actual y el del futuro próximo de la ciencia y de la tecnología no se va a requerir de muchos seres humanos para las labores de servicio.

De hecho, gracias al despliegue de la inteligencia artificial, ya existen máquinas capaces de aprender y superar sus propias capacidades originales. A la velocidad que avanza la robótica, muchas labores ya no necesitarán seres humanos para realizarse.

Es bien sabido que, al desaparecer el ser humano de una región, pronto, en el cortísimo plazo de diez años, la recuperación de la calidad salubre del suelo, del agua, de la pureza del aire y la repoblación de especies animales y vegetales se produce de manera automática y veloz. No se necesita la mano humana.

Eso se pudo comprobar hace treinta años en la desembocadura del río Lempa, el territorio conocido como el Bajo Lempa, en El Salvador, donde el uso masivo y continuado de agroquímicos en los cañaverales y los algodones había

arrasado a la naturaleza originaria. Pero después de estar abandonada esa porción de antigua tierra agrícola, a lo largo de todo el tiempo que duró la guerra civil, la naturaleza revivió de modo impetuoso.

Vistas en el marco de lo anteriormente expuesto las políticas de abandono de la inversión social en que ha venido insistiendo la administración bukele, es que encuentran su verdadero sentido y explicación los resultados ominosos que arrojan las estadísticas sociales: la población total de El Salvador ha decrecido en más de un cuarto de millón de personas de 2019 a 2022; la matrícula escolar total se ha reducido sostenidamente en lugar de crecer, siendo la población estudiantil de 2022 inferior a la del fin del conflicto armado, hace más de 30 años. La producción agrícola ha presentado déficit récord en los últimos dos años y las previsiones para 2023 anuncian empeoramiento. La cobertura de los servicios médicos y el abasto de medicamentos en las clínicas y hospitales del Ministerio de Salud son las peores de la historia: todo apunta a que hay una política deliberada de expulsión de la población salvadoreña.

\* organización no gubernamental (ONG) Nota de T.C.





# Yo, pasando iba

MIGUEL BLANDINO | [mbnerio1@hotmail.com](mailto:mbnerio1@hotmail.com)

19 de marzo de 2023

*In memoriam*

**Monseñor Oscar Arnulfo Romero y Galdámez**  
**En el 43° Aniversario de su martirio**

Casi siempre asoma la inocencia en la cara de susto y hasta de angustia que uno tiene cuando lo acusan de algo malo que no ha hecho. Inclusive cuando la acusación es en la casa o en la escuela y, por lo tanto, no va a trascender demasiado.

Pero es mucho peor, porque no es lo mismo, si la acusación es hecha por alguien con poder suficiente para hundir al señalado en la cárcel o en la tumba. Entonces la cara es de espanto, de pavor. Se queda uno estupefacto, aturdido, desconcertado, con la mente en blanco, sin capacidad de respuesta inmediata. Se siente como si toda la sangre se le fuera a uno a los pies, palidece y se pone a sudar el frío del cuerpo que se queda sin alma.

Por el contrario, los que sí se saben culpables tienen pintada en los labios una risita cínica y también retadora -aunque lo nieguen todo, hasta su propio nombre-, como Ovidio "Ratón" Guzmán, que dice que él no es él.

Algo parecido a un mazazo fue lo que sentí una

mañana de marzo de 1984, cuando estaba solo en la casa a la que me había trasladado una semana antes, lavando a mano mi ropa de la semana. Lo del traslado era por razones de seguridad, especialmente por la familia. De hecho, la única que conocía aquella casa a la que me había pasado era mi abuelita Fide. Y eso por la sencilla razón de que los muebles que yo usaba y ella cuidaba celosamente, eran de la casa de mi mamá, que había tenido que irse al exilio en 1980, con mi hermanita, por las amenazas explícitas del Mayor Roberto D'Aubuisson Arrieta.

Pero no fue por la sorpresa de oír unos toquecitos furtivos y acompasados a la puerta. No, eso no. Ya había quedado con mi abue Fide aquel modo de avisar para que yo supiera que se trataba de ella... a propuesta de la propia viejita conspiradora que había cumplido 84 años conociendo tiranías.

Aunque en realidad aquella medida de mi querida abuelita era totalmente innecesaria, porque cualquiera sabía en todos los rincones de



El Salvador que cuando eran los escuadrones de la muerte –o lo que es lo mismo: la guardia, el ejército, la policía, haciendo lo que hacían en sus horas extras-, se oían frenazos de carros grandes, gritos, insultos, patadas y culatazos a las puertas, nada de sigilo, sino escándalo para meter miedo o para sacudirse su propio miedo.

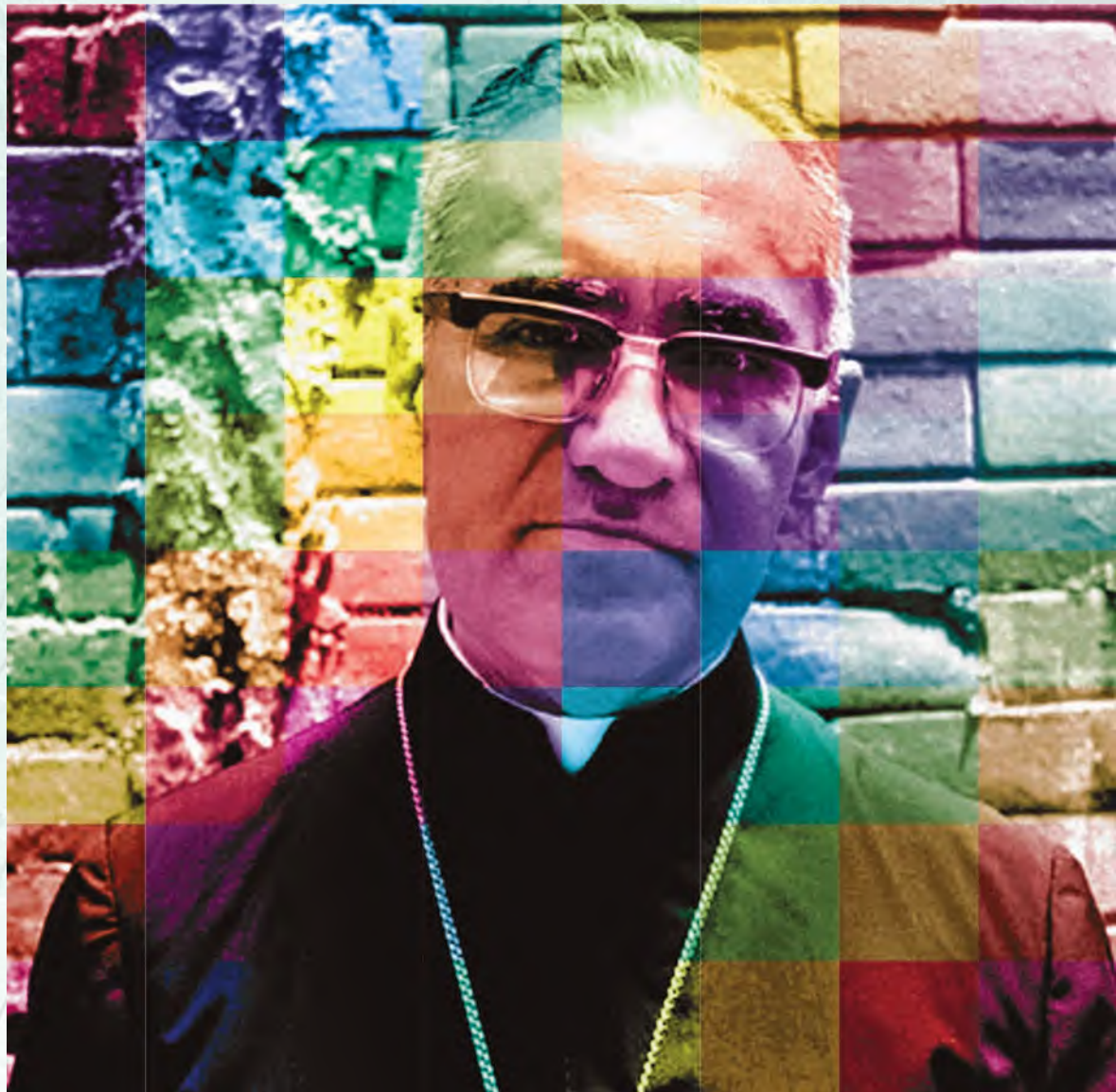
Pero mientras iba del lavadero a la ventana, para asegurarme antes de abrir la puerta de la calle, una idea que siempre me acompañó cruzó como un relámpago, un chispazo, por mi mente: mi mamá, “se murió mi mamá”. Esa imagen-idea me pasaba por los ojos vívidamente cuando estuve en medio de verdadero peligro. Y también aquella madrugada al confirmar la identidad de la Fide, porque una visita a aquella hora no podía ser por nada bueno.

La hice pasar y vi que me miraba con ojos escrutadores un par de segundos antes de preguntarme ¿Qué no te has enterado, no sabes nada? Me quedé más perplejo todavía porque ella sabía perfectamente bien que yo no tenía teléfono en aquella casa ni en ninguna otra parte.

¿Qué pasó? Fue lo que respondí a su pregunta, más extrañado que alarmado. “¡El hijuelagranputa de D’Aubuisson dice que vos mataste a Monseñor!” me soltó sin ninguna anestesia. Ella solo decía malas

palabras cuando alguien le hacía algo realmente malo sin motivo a alguno de sus seres entrañables. Era justa, recta, incapaz de ofender a nadie si no era en defensa propia o de nosotros. Y valiente. Tanto, como para estar a sus ochenta años en la Catedral Metropolitana, la fatídica mañana de la misa de cuerpo presente del cura Romero, a la hora de la masacre.

Lo dijo con mucho enojo y convicción y preocupación. Yo me quedé lelo. No sé de qué manera continuó su discurso y tampoco supe jamás que fue lo que me dijo. Yo regresé a lavar mi ropa, la exprimí con fuerza para que se secara rápido y la colgué en las pitas del patio que iban de un limonero a un naranjo, que estaban bien cargados y de los que nunca tomé ni un jugo.





Me vestí, me amarré bien los zapatos, y le pedí que me esperara mientras iba a hacer un recorrido de reconocimiento alrededor de la casa mientras buscaba un taxi. A esa hora ya estaba con todos mis sentidos alertas. Regresé en el taxi, le pedí al taxista que esperara y luego nos llevó a la entrada del Hospital Centro Ginecológico, donde siempre había guardias nacionales y soldados, porque estaba a unos metros de la embajada americana.

La acompañé a la casa de mi tía, la hermana de mi mamá, y mientras caminábamos me contó que la noche anterior, en una cadena nacional pagada por el Partido ARENA, el Mayor D'Aubuisson había presentado a un supuesto guerrillero que decía que había participado en el magnicidio, dándole seguridad al francotirador –un mercenario, asesino a sueldo, colega del venezolano Illich Ramírez Sánchez, el famoso “Chacal”-.

**Foto:** Óscar Arnulfo Romero.



Nos despedimos. Me pidió las llaves de la casa y se las dejé para que sacara todas las cosas. Me preguntó si habían cosas peligrosas, prohibidas, le dije que no. Nos besamos, nos abrazamos, me bendijo, le prometí que en cuanto pudiera le iba a hacer llegar noticias y nos dijimos adiós.

Me fui caminando hacia el Boulevard Los Héroes, meditabundo, pero más alerta que una ardilla nerviosa.

“Aunque por mi aspecto actual nadie puede relacionarme con el tipo del que ha hablado el Mayor en su entrevista con el supuesto cómplice del magnicida”, me iba diciendo para tranquilizarme. No tienen fotos mías, iba pensando. Todo es parte de la urgencia del asesino de limpiarse la cara ante los católicos. No de los de la derecha que aplaudieron y salieron a la calle con sus pistolas y ametralladoras a hacer disparos al aire

cuando se enteraron del asesinato del que era la Voz de los sin Voz.

Pero, bueno, debo hacer algo y rápido para mantenerme con vida. ¿Por qué me escogió precisamente a mí?, me preguntaba.

El Mayor sabía que yo estaba muerto, porque eso salió en una noticia de Associated Press, firmada por el periodista Filadelfo Alemán Robleto, a la sazón Jefe de Redacción de La Prensa, la que al momento de ser asesinado dirigía el mártir Pedro Joaquín



Chamorro.

En su nota, Filadelfo decía que a fines de mayo de 1979 los guardias somocistas habían matado a un estudiante universitario salvadoreño, y que su cuerpo había sido encontrado tirado en una calle en el Mercado Oriental de Managua, a pocas cuadras de la Universidad Privada Autónoma CES, de la que el joven era dirigente estudiantil, y que estaba relacionado con la insurgencia sandinista.

Y D'Aubuisson, el ex jefe de inteligencia del gobierno salvadoreño, sabía bien que nadie iba a desmentirlo si decía que yo era el magnicida porque era el hermano de un guerrillero del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), cuyo apresamiento y juicio hizo famoso su apellido, nada común en El Salvador.

En efecto, fue capturado a fines de 1976, con una herida de bala en el pecho y sometido a proceso, condenado y años más tarde amnistiado, tras el golpe de Estado contra el Coronel Carlos Humberto Romero, y vuelto a capturar tras el asalto al local del Partido Demócrata Cristiano, vuelto a procesar y absuelto por un tribunal de justicia.

Noticia siempre, porque hasta estando preso daba de que hablar, como cuando los presos políticos fundaron un frente de guerra en la propia cárcel que encabezaban tres guerrilleros: Roger Blandino, Bernabé Recinos y Toño Morales Carbonell.

Pero también por ser hijo de una mujer que, junto a otras pocas señoras, y con la ayuda inestimable de Monseñor Romero, habían fundado el Comité de Madres de Presos, Desaparecidos y Asesinados Políticos de El Salvador.

Mujeres sin estudios, que aun siendo muy pocas y estar bajo asedio se dieron a la tarea de buscar y recoger los cuerpos que dejaban los escuadrones de la muerte, fotografiarlos, tomar sus señas, conseguirles ataúdes y darles sepultura humana. Y hacer bulla.

Ocupaban oficinas públicas para hacer sus

denuncias, hacían huelgas de hambre, para denunciar a las autoridades. Y allí andaba la señora de Blandino. Visitando en Cuernavaca a Don Sergio Méndez Arceo o a las mujeres indígenas de la cordillera de Los Andes de Perú y a los universitarios de la Nacional Mayor San Marcos.

Entonces, D'Aubuisson -en aquellas elecciones de marzo de 1984, cuando era candidato a la presidencia- sabía que mi apellido estaba muy en la mente de la gente por su relación con la oposición a la tiranía militar.

Sabía que el del ERP andaba en la montaña, que la mamá y la hermana estaban en Nicaragua y el otro, o sea yo, muerto. Nadie iba a ir a desmentirlo si decía en cadena nacional que el asesino era Miguel Blandino.

Pero no estaba muerto, y aunque no andaba de parranda, el muerto revivió.

Después de caminar algunas horas, dando vueltas por San Salvador, seguro de que mi compañía no era buena para nadie, encontré un antiguo maestro de secundaria que me dio posada; desde ahí contacté a un joven sindicalista quien hizo el contacto con la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES); ellos buscaron al corresponsal de guerra de NOTIMEX, Epigmenio Ibarra, quien organizó a la prensa, y se escogió la tumba de Monseñor Romero para dar una conferencia a la prensa extranjera, para que diera mi versión de las cosas, que en pocas palabras era: yo no fui, D'Aubuisson fue el que dio la orden y Napoleón Duarte -el otro candidato a la presidencia- lo ha encubierto todo, los gringos lo saben todo y callan.

Por cierto, la noche antes de la conferencia de prensa los abogados de la CDHES me sacaron de la casa de mi viejo profesor y me llevaron a un terreno baldío que existía frente al colegio García Flamenco, a la champa de una viejita pordiosera que me ofreció unos cartones para que no durmiera en el polvo. Previamente me habían



llevado a presentar mi testimonio ante la Doctora María Julia Hernández, Directora de la Oficina de Tutela Legal del Arzobispado de San Salvador.

La mañana de la conferencia los abogados de la CDHES pasaron por mí, y nos fuimos a la Catedral Metropolitana.

Los guardias, soldados, policías, orejas y curiosos que estaban en los alrededores del Palacio Nacional, frente a la Catedral, al ver al montón de periodistas extranjeros con sus cámaras entrando al enorme edificio eternamente inconcluso, fueron a ver qué estaba pasando.

De pronto me vi rodeado de un montón de cámaras y de uniformados con todo su equipo de combate. Ni modo, pensé, si a Monseñor lo mataron por decir la verdad, mientras daba la misa, a mí no me van a tratar mejor. Ni modo, si es lo último que voy a decir, que sea mi verdad: los dos candidatos no son para la presidencia, sino para el presidio, por genocidas, y los culpables de esta situación que vivo yo son los gringos, porque ellos saben bien quien fue y se callan. No les importa qué pase conmigo, un hombre pobre, común y corriente.

Al finalizar, Epigmenio y los abogados me llevaron a la Embajada de México, donde me recibió la esposa del Encargado de Negocios, porque en esos días no había embajadores de El Salvador en México ni de México en El Salvador, desde la Declaración Franco Mexicana.

Aquel era el último día de la campaña. Los noticieros del mediodía dieron la nota. El Mundo y el Latino, vespertinos, hicieron espacio. Se armó la grande.

Por la noche hubo cadena nacional. Dicen que se la pagó la embajada al candidato Napoleón Duarte, y que presionaron a todos los medios televisivos y radiofónicos para que dieran el espacio. El Licenciado Julio Adolfo Rey Prendes, un jerarca del Partido Demócrata Cristiano, y mano derecha de Duarte, fue con toda su voz ronca de abogado fumador empedernido ante

las cámaras y micrófonos a decir "no, no fue él. De hecho, tampoco el hombre que D'abuisson puso a acusarlo pudo haber estado en la escena del crimen, porque el día del magnicidio estaba preso por contrabando de armas".

Aquel domingo siguiente era 24 de marzo, cuatro años después del asesinato más grande del país. En un carro con placas diplomáticas me llevaron al aeropuerto internacional de Comalapa, hoy Monseñor Romero, y me fui bajo la protección de la bandera tricolor a llorar mi súbito destierro. Pero esa es otra historia, de la que tengo dos hijos, nietos, amores imposibles de arrancar del pecho y de la memoria, una gratitud inmensa por la gente incomparable de ese México tan como yo, sencillo y pobre, pero inmensamente solidario.

Yo no estuve ahí, pero me acusaron de haberlo matado. Así como en esta hora hay tantos presos inocentes, con menos suerte que la mía, a los que nadie les hace caso cuando dicen "yo pasando iba cuando me agarraron".

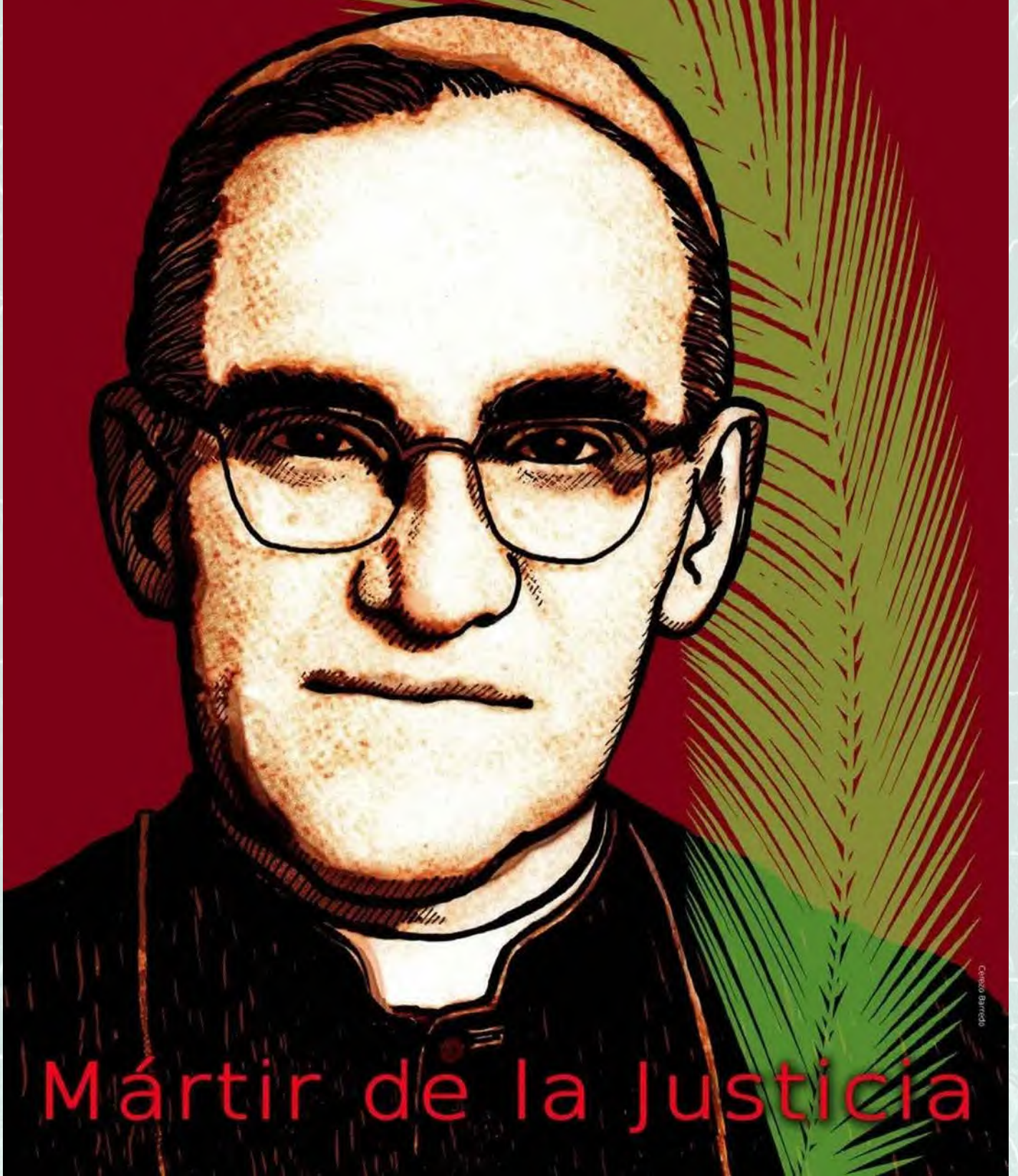
Monseñor Oscar Arnulfo Romero y Galdámez solía decir –y es cierto–, que la justicia es como la serpiente: solo muerde a los descalzos. Para todos esos miles de hombres y mujeres que están presos sin ser culpables de nada, sino de su propia pobreza, este recuerdo y esta denuncia.



**Imagen página opuesta:** San Romero de América. Mino Cerezo, pintor claretiano



# San Romero de América



Cesio Barredo

## Mártir de la Justicia



**INTERNACIONAL**

# Cómo Brasil derrotó al lawfare

EMIR SADER

21 de marzo de 2023

Foto: Lula | AFP





### Desde Río de Janeiro

**E**n Brasil, el **lawfare** fue un tema fundamental, porque intervino directamente en la historia reciente del país.

[Lula y Dilma Rousseff fueron las principales víctimas del lawfare. En este momento están viajando para China.](#) Él, nuevamente elegido presidente de Brasil. Ella, como presidenta del Banco de los **Brics**, se va a instalar en **Shangái** para asumir esa función.

Ello es posible porque Brasil logró derrotar a las operaciones de lawfare, que llevaron a la encarcelación de Lula y a su proscripción. Dilma fue tumbada de la presidencia mediante un Golpe fundado en la judicialización de la política.

Después de tres gobiernos antineoliberales elegidos sucesivamente, el cuarto – el segundo de Dilma Rousseff – fue interrumpido por **un Golpe que rompió con la democracia en Brasil**, como había ocurrido en 1964.

La justificación para el Golpe fue una transferencia de recursos del presupuesto, que no fundamentaba, para nada, el **impeachment** que se impuso al gobierno de Dilma Rousseff. Se trató de un caso claro de lawfare, la nueva política de la derecha latino-americana.

Ello se dio, después de que, tras 21 años de dictadura militar, Brasil recuperara la democracia, realizando 7 elecciones sucesivas. El Golpe en contra de Dilma Rousseff permitió que **la derecha volviera a imponer políticas neoliberales**, con todos los retrocesos que Brasil vivió a lo largo de 6 años, 4 de los cuales con el gobierno de Jair Bolsonaro.

¿Cómo Brasil logró superar esos retrocesos, derrotar al lawfare y volver a la democracia?

Fundamental fue el cambio de postura del Poder Judicial brasileño. Después de haber participado directamente en la destitución de Dilma Rousseff. Después de haber rechazado un hábeas corpus solicitado por Lula y, por el

contrario, haberlo mantenido preso con decenas de procesos en su contra. El Poder Judicial fue cambiando de posición, a tal punto que, como me dijo el Presidente de Argentina, Alberto Fernández, **el Poder Judicial de Brasil pasó a tener una posición menos conservadora que el argentino.**

Lula logró que en todos los procesos en su contra fuera declarado inocente. No solo salió de la cárcel, sino que además recuperó sus derechos políticos plenos. Al punto que fue nuevamente candidato a la presidencia de Brasil, triunfó y volvió a presidir al país.

El Poder Judicial pasó de ser complaciente con la llegada de **Jair Bolsonaro** a la presidencia de Brasil a convertirse en un escollo fundamental que limitara las arbitrariedades cometidas por él.

El liderazgo de Lula, su capacidad para unificar a todos los sectores anti-Bolsonaro, fue el otro factor decisivo para impedir que el lawfare siguiera actuando en contra del proceso de **redemocratización** en Brasil.

Hubo así no sólo una derrota jurídica del lawfare en Brasil. El Poder Judicial pasó a tener un rol decisivo en la reversión del lawfare y de la judicialización de la política en Brasil.

Fue necesaria también una **derrota política** del lawfare, con la afirmación de una fuerza nacional, liderada por Lula, **que aísle a la derecha** y su campo de acción.

Así quedó claro que solamente con la derrota del lawfare y de sus nocivas acciones sobre la política fue posible reimplantar la democracia en Brasil y que Lula volviera a la presidencia del país.

Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/533401-como-brasil-derroto-al-lawfare>





# Perú: restauración y resistencia

ANAHÍ DURAND

23 de marzo de 2023

**A cien días de la instalación de Dina Boluarte en la presidencia, la derecha y los grandes grupos económicos concentran cada vez más poder. Pero estos cien días también han sido los de la más importante movilización popular de las últimas décadas, por lo que el desenlace de la crisis política peruana sigue abierto.**

**H**an transcurrido 100 días desde que Dina Boluarte se instaló en Palacio de gobierno peruano. Tras conspirar con los partidos que perdieron las elecciones y aliarse a los grupos de poder económico, la primera dictadora de la historia es la cara legal de la coalición restauradora que busca retomar el poder (y no soltarlo). Cuenta con el Ejecutivo para festinar recursos, la Fiscalía y el Poder Judicial para criminalizar y garantizar impunidad, el Ejército y la Policía para reprimir y el Congreso para bloquear el adelanto de elecciones. El sueño de la derecha peruana de copar todos los poderes, igual que en los noventa, amenaza peligrosamente con hacerse realidad.

Son cien días también de la más importante movilización popular de los últimos cincuenta años. Prácticamente el mismo día que Boluarte se enfundaba la banda presidencial, cientos de miles

de peruanos de los sectores más empobrecidos irrumpieron en plazas, calles y carreteras. El estallido, que se extendió por todo el país y con particular fuerza en el sur andino, sorprendió por su masividad y cohesión en su plataforma: renuncia de Dina Boluarte, cierre del Congreso, nueva Constitución y libertad para Castillo. La brutalidad de la represión, con más de sesenta personas asesinadas y cientos de heridos y detenidos no ha morigerado la indignación. Si bien la intensidad de las protestas varía, la población continúa resistiendo.

Vivimos un escenario complejo: los sectores conservadores, empeñados en mantener el poder, parecen llevar la ofensiva; pero los sectores populares no se rinden, aguantan los golpes y superan a las «vanguardias partidarias» con inédita conciencia política. Para comprender cabalmente el escenario y atisbar posibles soluciones a



la profunda crisis, es necesario analizar cómo se organiza esta ofensiva conservadora y qué posibilidades tiene la resistencia popular de lograr una salida democrática. Porque si hay algo claro en este complejo escenario peruano, a cien días de la asunción de Boluarte y pese a la feroz represión desatada sobre los manifestantes, es que la disputa todavía sigue abierta.

### **La ofensiva restituyente: salvar (otra vez) al modelo**

El régimen que tiene a Dina Boluarte como careta legal llegó para quedarse y cumplir un objetivo prioritario: rescatar el decadente modelo neoliberal amparado en la moribunda Constitución de 1993. Hoy, los poderes Ejecutivo,

Legislativo, las Fuerzas Armadas y Policiales, los grupos de poder económico, la fiscalía y los medios de comunicación coinciden en la tarea de recuperar el «modelo»: esa forma profundamente desigual de organizar la economía, la política y la sociedad que subordina el Estado al mercado, que deja a la ciudadanía desprotegida y permite el saqueo de los recursos de la nación mientras beneficia a transnacionales y élites minoritarias.

Ya en 2001 la caída del fujimorismo había puesto en riesgo la continuidad del modelo, pero los grupos de poder contuvieron la situación deshaciéndose de Alberto Fujimori y manteniendo el andamiaje económico e institucional plasmado en la Constitución de 1993. Hoy el desafío es más complejo: desde 2016 el sistema político

**Foto:** La policía se enfrenta a los manifestantes en Arequipa, Perú, en diciembre de 2022. | Fredy Salcedo / AP





se cae a pedazos y la economía, luego de la pandemia, no termina de recuperarse. Para complicar la situación, los sectores más excluidos asumieron una politización antisistema y se movilizan exigiendo la renuncia de Boluarte y el cierre del Congreso. Además, la demanda de una Asamblea Constituyente para escribir una nueva Constitución [se torna mayoritaria](#).

**Foto:** Captura de pantalla TikTok. Protesta en la Plaza de Armas de Cuzco: dina Boluarte con las manos ensangrentadas.



La ofensiva restituyente ha demostrado estar dispuesta a todo. Respondió con brutalidad represiva, disparando directamente contra los manifestantes, como lo confirman varios informes internacionales. Más de sesenta asesinados, la mayoría de origen indígena, cientos de heridos y la eliminación del derecho a la protesta evidencian la determinación del régimen para imponerse a sangre y fuego. A la par, despliega la estrategia criminalizadora de la mano de una fiscalía muy activa para incriminar a dirigentes sociales por «organización criminal» o terrorismo. El caso de la profesora Yanet Navarro, presa bajo la acusación de financiar las protestas por tener 350 dólares en la mochila al momento de ser detenida, es de los más representativos.

No se trata solo de retomar el poder: también buscan asegurarse de no perderlo. Para ello, el Congreso de mayoría derechista pretende intervenir los organismos electorales, a quienes acusó falsamente de orquestar un fraude en 2021. A la par, buscan inhabilitar opositores políticos, como el expremier Aníbal Torres y otros ministros de Pedro Castillo, con el fin de eliminarlos de carrera electoral. También persiguen el control total del sistema judicial, pues los titulares de las instituciones que elegirán a la nueva Junta Nacional de Justicia tienen vínculos con los partidos que controlan Parlamento. Por si fuera poco, congresistas de todas las bancadas archivaron la propuesta de adelanto de elecciones y, pese a tener 6% de aprobación ciudadana, pretenden quedarse hasta 2026.

Pese a todo, el régimen no tiene todas las de ganar. Hay tres factores clave que le juegan en contra: en primer lugar, la enorme falta de legitimidad y el gran rechazo ciudadano hacia la presidenta, sus ministros, los congresistas y la fiscal. Allí donde van son repudiados, y la protesta social, que no ha cedido el sur andino, puede activarse nuevamente en dimensión nacional. En segundo lugar, la gestión económica: desde enero



se registra una caída en el crecimiento, sin visos de recuperación en el corto plazo, que [coincide con las alertas](#) de la Calificadora de riesgo Fitch. La inestabilidad política y la emergencia climática por el ciclón Yaku impactan negativamente en la tan cuidada macroeconomía y afectarán también los bolsillos de las personas.

En tercer lugar, se cuentan las propias contradicciones del bloque en el poder. Aunque sus miembros coincidan en el gran objetivo de permanecer en el gobierno y rescatar el modelo, la coalición restituyente no es un bloque homogéneo. Dina Boluarte apenas si tiene un ministro de confianza, no tiene bancada parlamentaria ni grupo político propio y fácilmente puede ser expectorada por los partidos que hoy la sostienen. Los grupos de derecha también tienen sus pugnas, y no cuentan con un candidato

de consenso: los intereses individuales y la escasa confianza los debilita. En el ámbito internacional, finalmente, Boluarte solo ha conseguido el apoyo de Ecuador, y enfrenta una férrea oposición por parte de México y Colombia, lo que configura un aislamiento regional que intenta suplir con el respaldo de Estados Unidos, que aún la sostiene.

### Luces y sombras en el campo popular

Ya son cien días de resistencia popular al régimen de Dina Boluarte y sus aliados. Al día siguiente de su juramentación como presidenta tras conspirar y traicionar a Castillo, las movilizaciones se desplegaron en todo el país con una masividad y determinación sorprendente. La plataforma no ha variado, y tampoco ha sido atendida: renuncia de Boluarte, cierre del Congreso, nueva Constitución y libertad a Pedro Castillo.





Si hasta hace poco los conflictos en el país eran básicamente sectoriales y no significaban un cuestionamiento explícito al modelo neoliberal, hoy las protestas tienen un carácter netamente político y una postura antisistema. Cuestionan la democracia secuestrada por las élites y se oponen a un modelo económico que posterga a las mayorías generando gran desigualdad. Pero esta vez los manifestantes van más allá:

impugnan también los fundamentos mismos de la nación peruana, construida sobre la exclusión de los pueblos indígenas, el centralismo limeño y el entreguismo de las élites. En las marchas es habitual escuchar la consigna «No es el 7 de diciembre, son 200 años», ver ondear la wiphala u oír los discursos de los dirigentes en quechua o aimara.

Vale resaltar que los sectores populares

**Foto:** Bandera con sangre y agujeros de perdigones. "Así se expresa el pueblo peruano en Twitter... y en las calles". | @revistacitrica.





aceleraron la politización antagonista durante el gobierno de Castillo rechazando el odio clasista y racista en su contra, y hoy el estallido les permite avanzar en clave afirmativa. En tal sentido, la demanda de una nueva Constitución escrita por una Asamblea Constituyente cobra centralidad. Asistimos a un proceso de deliberación colectivo que discute por qué urge una nueva Constitución y quién debe escribirla. Se plantea así que sean los pueblos indígenas y líderes sociales quienes participen de su formulación y no solo los partidos y los grupos ilustrados. La nueva Constitución es percibida como una herramienta para refundar República, un nuevo pacto social para superar la inestabilidad política y acordar un nuevo modelo de Estado y economía: una carta de convivencia que incluya a todos los pueblos del Perú.

Las protestas han tenido intensidades diferentes y escenarios variados. Entre los meses de diciembre y enero, el estallido fue masivo y tuvo su epicentro en el sur y los andes. Cientos de miles tomaron plazas, calles, carreteras y aeropuertos en Cusco, Puno, Ayacucho, Huancavelica, Apurímac, Ica o Arequipa. El último mes las movilizaciones se desplazaron a ciudades como Lima, donde miles de provincianos llegaron para hacerse escuchar. En provincias como Juliaca, Abancay o provincias altas de Cusco las comunidades mantienen la protesta y paralizaciones.

A diferencia de lo que ocurría en los 90, cuando protestaban principalmente sectores medios urbanos, la de hoy es una movilización eminentemente popular, rural e indígena. Son las comunidades campesinas e indígenas las que deliberan y deciden las acciones a desarrollar, acompañadas de los Frentes de Defensa, que articulan a mototaxistas, vendedores de mercado, colectiveros e incluso pequeños y medianos empresarios que se solidarizan con los suyos. No es probable que la gente se resigne y no debería descartarse otra oleada de movilización nacional.

El campo popular ha sufrido duros golpes y

tiene por delante un camino lleno de desafíos. En primer término, debe enfrentar todo el peso del aparato coercitivo: el régimen no escatima esfuerzos en disparar, gasear, reprimir, judicializar. A los más de 60 asesinados se suma más de dos mil heridos y 1800 detenidos con causas judiciales por terrorismo y organización criminal, y eso impacta y disuade a los manifestantes. También complica la fragmentación y la ausencia de liderazgos nacionales, una continuidad persistente que dificulta la articulación más allá del territorio inmediato e impide consolidar un espacio de coordinación político social de alcance nacional representativo de quienes protestan. Existe, además, una desconexión enorme entre los sectores movilizados y la izquierda realmente existente, en particular la que tiene bancada parlamentaria como Perú Libre.

Las izquierdas han sido sobrepasadas por un movimiento casi subterráneo que ya no quiere ser representado por los políticos de siempre y ve a los Congresistas aferrarse a sus curules y negar el adelanto de elecciones. Esta brecha debe cerrarse conforme se acerque el momento electoral, algo que solo será posible si se advierte y valora el carácter nacional y popular del estallido y no se imponen consignas y liderazgos (como suele suceder). Los obstáculos que dificultan avanzar en objetivos comunes son importantes, pero más importante aún es la terca persistencia del pueblo. La disputa sigue abierta.

**ANAHÍ DURAND:** Socióloga y docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima). Forma parte del colectivo editorial de Jacobin América Latina.

Fuente: <https://jacobinlat.com/2023/03/23/peru-restauracion-y-resistencia/>



# A Putin lo esperan sentados en La Haya

ATILIO A. BORON

22 de marzo de 2023



**L**a **Corte Penal Internacional** ha emitido [una orden de captura en contra de Vladimir Putin](#) por la supuesta deportación ilegal de niños ucranianos y su traslado a territorios rusos. Esa es “la noticia” que, no por casualidad, acapara los titulares de los grandes medios de comunicación de Occidente, aunque no del resto del mundo. Son 123 los países signatarios del Estatuto de Roma, que dio origen a la CPI. De éstos 33 son Estados africanos, 19 de Asia y el Pacífico, 18 de Europa oriental, 28 de América Latina y el Caribe, y 25 de Europa occidental. Según el Estatuto todos ellos están obligados a ejecutar los mandatos de detención que emite la CPI, cuya sede se encuentra en La Haya. ¿Lo harán? No es imposible, pero ciertamente muy poco probable.

Por de pronto, **ni Estados Unidos, ni China ni Rusia**



**reconocen la jurisdicción de la CPI**, y lo mismo ocurre con algunos otros países. De hecho, como en más de una ocasión lo observara Noam Chomsky, Estados Unidos no ha ratificado buena parte de los tratados internacionales firmados por la gran mayoría de los miembros de la comunidad internacional. Por lo tanto **la citación cursada a Putin es apenas un pedazo de papel y nada más**. Por eso, la pretendida universalidad de la CPI es más ilusoria que real. Segundo, es preciso reconocer que esta institución es más que nada un invento europeo, una tardía -y culposa- tentativa de reparación por los crímenes cometidos contra los pueblos y naciones oprimidas durante cinco siglos de dominación colonial.

Tercero, **la detención y enjuiciamiento de Putin sería un hecho anómalo en la historia de un tribunal internacional que jamás se inmutó ante [los crímenes de lesa humanidad perpetrados por Estados Unidos y sus aliados europeos durante la Guerra de Irak](#)**. Ésta se llevó a cabo de forma totalmente ilegal al carecer de la autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y sobre la base de un falso pretexto: la existencia de armas de destrucción masiva en Irak. Los inspectores de la ONU, así como numerosos expertos que estaban en el terreno advirtieron que esa acusación, esgrimida por el gobierno de Estados Unidos -y, acompañada por toda la "prensa seria" de Occidente- era una patraña para justificar una guerra de saqueo a una potencia petrolera que requería, paso previo, producir un "cambio de régimen" y acabar con el gobierno de **Saddam Hussein**. Esa aventura criminal cobró la vida de más de un millón de personas. Pese a ello, los autores intelectuales y ejecutores de semejante carnicería no fueron molestados por los togados con sede en La Haya.

Ni **George W. Bush**, Condoleezza Rice y Colin Powell, por parte de Estados Unidos, ni **Tony Blair** y Gordon Brown, por parte del Reino Unido fueron siquiera apercebidos por la masacre desatada en

tierras iraquíes. Pero Putin, demonizado hasta lo indecible por una histeria rusofóbica al servicio del gran proyecto estadounidense de destruir a Rusia, fragmentándola en múltiples estados débiles, cuando no impotentes, como hiciera con Yugoslavia a finales del siglo veinte, Putin sí, decíamos, debe ser llamado a declarar ante la Corte y, con toda seguridad, condenado. Como sabemos, aparte de su racismo y adicción a la rapiña la hipocresía y la doble vara para medir y juzgar los mismos hechos es otro de los rasgos que caracterizan a la "civilización" occidental, su dirigencia política y sus medios de comunicación.

Antes de esta orden de arresto emitida en contra de Putin la CPI había ventilado 31 casos de crímenes de guerra, involucrando sin excepción a ciudadanos africanos. ¿Cómo explicar esto? **¿Tan sólo en África se producen los crímenes de guerra que desvelan a la CPI?** Obvio que no. Pero a diferencia de los líderes de las potencias occidentales los africanos, al igual que Rusia hoy, carecen de la protección mediática, diplomática, económica y política que gozan aquellos. Los líderes de Estados Unidos y los países europeos, especialmente estos últimos, llevan siglos cometiendo atrocidades con total impunidad. Las víctimas de sus crímenes, o sus descendientes africanos, en cambio, son prontamente citados por la justicia internacional. Va de suyo que no existe la menor posibilidad de que Putin sea arrestado para ser llevado ante los estrados de la CPI. Pero el episodio deja en evidencia una importante lección al revelar el doble estándar y el escandaloso sesgo occidentalista y pro-imperialista con que se manejan los asuntos en los organismos supuestamente imparciales y objetivos, creados por las potencias dominantes para sentar las bases de una "justicia internacional."

Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/533672-a-putin-lo-esperan-sentados-en-la-haya>



# Ministro de extrema derecha israelí afirma que «no existen los palestinos»

JUVENTUD REBELDE | [digital@juventudrebelde.cu](mailto:digital@juventudrebelde.cu)  
21 marzo 2023

**Smotrich se refirió a un mapa que mostraba partes de Siria y el Líbano, regiones incluidas en el concepto de Eretz Yisrael, el Gran Israel, una parte clave del sionismo ultranacionalista que reclama todas estas tierras para un estado sionista**

«**N**o existen los palestinos porque no existen los pueblos palestinos», declaró el ministro de Finanzas israelí y legislador de extrema derecha, Bezalel Smotrich, en un servicio conmemorativo de un difunto activista del Likud en París. Afirmó que el pueblo palestino era «un invento» ideado en el siglo XX para luchar contra el sionismo y que eran personas como él y sus abuelos

los «verdaderos palestinos».

**Foto:** El carácter negacionista del actual gobierno israelí vulnera los derechos de la población palestina. | AP, 21 de marzo de 2023

Hablando en un podio adornado con un mapa basado en el escudo de la milicia sionista Irgun, que muestra a Israel a caballo entre Cisjordania y Jordania, Smotrich dijo que los gobiernos de Francia y Estados Unidos necesitaban escuchar «esta verdad» sobre





los palestinos, dijo Middle East Eye (MEE).

«¿Sabes quiénes son los palestinos?» dijo el jefe del partido ultranacionalista Sionismo Religioso. «Yo soy palestina».

Smotrich se refirió a su abuela, que nació en la ciudad de Metula, en el norte de Israel, hace más de un siglo, y a su difunto abuelo, que pertenecía a la decimotercera generación de habitantes de Jerusalén.

Smotrich afirmó anteriormente que su apellido se deriva de la ciudad ucraniana de Smotrych, donde dijo que vivían sus antepasados.

El mapa que se muestra en el podio en el que Smotrich estaba hablando el domingo pasado también mostraba partes de Siria y el Líbano, regiones incluidas en el concepto de Eretz Yisrael, el Gran Israel, una parte clave del sionismo ultranacionalista que reclama todas estas tierras para un estado sionista.

La semana pasada, un equipo que representaba al Consulado General Británico en Jerusalén que corría en el maratón de Palestina fue fuertemente criticado en Israel por usar camisetas que mostraban un mapa de la Palestina histórica.

Se suponía que la aparición de Smotrich en el memorial del difunto activista del Likud, Jacques Kupfer, sería patrocinada por el Fondo Nacional Judío (JNF), pero la organización retiró su apoyo debido a la aparición del ministro, informó Haaretz.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia anunció la semana pasada que los representantes del gobierno en París no tenían la intención de reunirse con Smotrich durante su visita al país.

Además de ser el ministro de Finanzas, Smotrich ahora tiene poderes significativos sobre la Cisjordania ocupada, que los abogados de derechos humanos dijeron a MEE que equivalía a una «anexión de jure».

A finales de febrero, el ministro dijo que el Estado de Israel debería «aniquilar» la aldea palestina de Huwwara, en el área de Nablus,

después de que fuera objeto de un ataque por parte de los colonos israelíes considerado de un nivel de violencia indescriptible y que fue amparado y presenciado con anuencia por las fuerzas militares del Estado sionista.

Días antes, el 23 de febrero, el Ejército asaltó a Nablus, ubicada en el norte de la ocupada Cisjordania, con un saldo de 10 palestinos muertos, incluidos un menor y una anciana, y 102 heridos.

El exministro de Defensa israelí, Benny Gantz, ha dicho que Smotrich, quien también se ha llamado a sí mismo un «orgullosa homófobo», quiere «otra Nakba».

La Nakba o catástrofe ocurrió el 15 de mayo de 1948 cuando inició el éxodo forzado del pueblo palestino, cuyas tierras y poblados fueron entregados a los israelíes como consecuencia de la creación del Estado de Israel.

La expulsión por la fuerza o «desplazamiento obligatorio» de la población autóctona palestina ha visto también otros episodios, como el de 1967 con la Guerra de los Seis Días, tras la cual muchos palestinos se vieron obligados al exilio, muchos de ellos por segunda vez.

Desde hace años el Estado sionista practica la política de permitir la creación de los asentamientos judíos en tierras palestinas, lo que ha ido reduciendo estas de manera considerable, y el actual gobierno de Netanyahu, considerado el más extremista de toda la historia, ha dado rienda suelta a esas usurpaciones y a su persecución como pueblo.

Fuente: <https://www.juventudrebelde.cu/internacionales/2023-03-21/ministro-de-extrema-derecha-israeli-afirma-que-no-existen-los-palestinos>





**INTERNACIONAL**

## CRISIS ECONÓMICA

# La guerra sostiene al dólar, el dólar sostiene a la guerra

PABLO GANDOLFO | El salto

24 de marzo de 2023





**Estados Unidos apuesta a reindustrializarse a costa de Europa. En el ínterin, el dólar y el aparato militar deben mantener al país, flotando por encima de la ley de la gravedad. ¿Será posible? La crisis financiera desatada en tres bancos estadounidenses y el levantamiento del pueblo francés en defensa de sus derechos, son capítulos nacionales de una misma batalla geoeconómica mundial.**

**E**l poder mundial de Estados Unidos desde el final de la segunda guerra se sostuvo en una tríada: su capacidad industrial, el dólar, y su aparato militar. En 1945 su industria estaba intacta mientras que en Europa y Japón comenzaba la reconstrucción. Lo mismo vale para su aparato militar, que había sufrido un daño menor que el de sus rivales y socios-competidores. Una industria dominante a escala mundial, permitía mantener un aparato militar aplastante, y la moneda emergente de ese sistema ostentaba la fuerza para imponerse sobre los demás países.

Desde entonces y a lo largo de estas décadas, las industrias de Japón, Alemania y detrás de ella, otros países europeos, fueron ampliando su participación en el mercado mundial en detrimento de la industria estadounidense. Les fue permitido en el contexto de Guerra Fría, porque Estados Unidos necesitaba ese éxito económico frente a la Unión Soviética y porque quiénes los protagonizaban eran —y son— dos derrotados, militarmente ocupados.

En los 80 y los 90, el proceso se aceleró con la deslocalización y el ingreso al mercado mundial, primero de los tigres asiáticos —Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur—, luego de los Tigres de segunda generación —Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas— y de dos casos particulares, países que tuvieron sendas revoluciones, Vietnam y China. La sumatoria generó sobrecapacidad en el sector industrial a escala mundial y una competencia creciente para ocupar espacios de mercado.

A lo largo de ese proceso de casi 80 años, el producto de Estados Unidos pasó de ser el 50%

del PBI mundial a ubicarse entre el 20% y el 24%, según las distintas mediciones. Su gasto militar llega al 37% del total planetario, en tanto que el dólar alcanza el 59% como moneda de reserva según cifras del 2021.

Esos números no alcanzan a reflejar la situación interna de Estados Unidos, que es devastadora. A su vez, sin dimensionar su situación interna, es difícil comprender las motivaciones de su agresiva política exterior.

Vamos a ilustrarla con algunos datos variopintos. La deuda de los hogares alcanzó en diciembre de 2022 los 17 billones de dólares (cada vez que ponemos billones son efectivamente billones en español, no es una confusión con el inglés *billions*) mientras que la deuda pública federal es de 24,6 billones. Por su parte el déficit comercial acaricia un billón por año.

La deuda de los hogares en Estados Unidos alcanzó los 17 billones de dólares, mientras que la deuda pública es de 24,6 billones y el déficit comercial es de un billón al año

De ese billón, un tercio corresponde a su relación comercial con China, que arroja un saldo negativo de 332.515 millones de dólares. Muy significativo es que el principal producto que exporta Estados Unidos a China es soja, mientras que China envía ordenadores.

Más llamativo es el caso de Vietnam, país al que literalmente borró del mapa. Estados Unidos importa 83.211 millones de dólares y exporta apenas 9.989 millones de dólares. La balanza arroja un negativo de 73.222 millones. Aquí se



repite la misma matriz que con China, el déficit está concentrado en bienes de consumo y bienes de capital y solo favorece a Estados Unidos en materias primas. Es decir, exporta productos de bajo procesamiento y Vietnam le devuelve productos terminados.

Irak, otro país que padeció la ira del Pentágono —que no es poca—, también presenta una balanza negativa para Estados Unidos. Exporta 771 millones de dólares e importa 3.266. Quién

La relación comercial de EE UU con China arroja un saldo negativo de 332.515 millones de dólares. Muy significativo es que el principal producto que exporta EE UU a China es soja, mientras que China envía ordenadores

abastece a Irak es China, que envía productos por 10.900 millones de dólares. Las cifras son poco relevantes en términos económicos, pero son indicativas del debilitamiento estadounidense.

Por su parte, China supera a Estados Unidos como socio comercial respecto a casi todos los países del mundo. En el mapa de abajo, vemos en amarillo a quienes importan más de China que de Estados Unidos, y en azul a la inversa.

La japonesa Toyota pelea mano a mano con General Motors y Ford la primacía en el mercado interno estadounidense, de lo que es el símbolo del *American Way of Life*. China está cerca de triplicar la producción de vehículos de Estados Unidos.

Ese estado de situación aprovechó Donald Trump para captar la escucha de la población y popularizar sus eslóganes "*Make América Great Again*" y "*América First*". Fue el puntapié inicial para impulsar una política de reindustrialización, que se continúa hasta nuestros días con pocos resultados. La guerra de Ucrania abrió una nueva situación que es vista como oportunidad: reindustrializar Estados Unidos,

desindustrializando Europa.

La distancia entre la industria que Estados Unidos tiene puertas adentro y la que debería tener para evitar un enorme ajuste es muy grande. ¿Será posible?

### El dólar y la guerra

En el lapso para reindustrializar el país y reequilibrar ese triángulo, el dólar —emisión y deuda— debe sostener ese aparato militar con esteroides. Si esto no tuviera matices, el triunfo estaría asegurado. El problema de emitir dólares sin valores subyacentes para mantener un aparato militar que excede a la base industrial que lo sostiene es que, llegado a un límite, la emisión afecta al poder de la propia moneda, abre una brecha que puede ser utilizada por quienes tengan interés en limar la hegemonía del dólar, y pone en manos de otros países instrumentos financieros en capacidad de afectar su fortaleza.

Para evitarlo, el despliegue militar y la voluntad de usarlo —lo cual está bien probado— debe ser tan intimidante como para sostener al dólar como moneda hegemónica y disuadir iniciativas que lo debiliten. La tarea de ambos, dólar y aparato militar, es ganar tiempo y recrear una base industrial acorde con los dos factores que actualmente se mantienen por encima de la ley de la gravedad. La relevancia del rol que juega la violencia en ese mecanismo es clave. Luego de que Nixon abandonara el patrón oro, fue reemplazado por uno menos formal pero no menos eficiente, el petrodólar. El comercio de petróleo se debe hacer en dólares; esa es una línea roja y no cualquiera, sino la más sensible para Estados Unidos. Si se rompe, peligra la arquitectura financiera que sostiene al dólar.

En los últimos días del milenio pasado, la OPEP se encontraba en estado catatónico y el precio del barril de petróleo en valores mínimos. El 10 de agosto del año 2000, Hugo [Chávez viajó por tierra desde Irán hasta Bagdad](#) y se entrevistó



con Saddam Hussein. Era el primer presidente que visitaba Irak desde 1991. Dos días después, Chávez aterrizaba en Trípoli y se entrevistaba con

La guerra de Ucrania abrió una nueva situación que es vista como oportunidad: reindustrializar Estados Unidos, desindustrializando Europa

Muammar Gadafi. Un mes más tarde, se realizaba en [Caracas la segunda cumbre de la OPEP](#) y el barril de petróleo comenzaba un camino ascendente.

Chávez fue el artífice de rearticular la OPEP; Saddam Hussein tuvo la osadía de pensar en

comercializar petróleo en euros; Muammar Gadafi cayó en la misma tentación; Irak fue invadido, Libia bombardeada y Venezuela padece la guerra híbrida más acabada que se conozca. Hussein fue ahorcado y Gadafi linchado. El Estado venezolano tiene elementos que conducen a pensar que la enfermedad de Chávez no fue obra de la naturaleza.

El aparato militar sostuvo al dólar. 20 años después las amenazas crecieron.

### El señoreaje del dólar

La ventaja que brinda a Estados Unidos tener la moneda de reserva a escala mundial es mayor que lo que nos dicta nuestro sentido común, malnutrido por los medios de desinformación





masiva. Gracias a ello cuenta con una panoplia de recursos que no tienen los demás países para vivir muy por encima de lo que produce, durante un lapso excepcionalmente largo.

La diplomacia china llama a esa ventaja el “señoreaje” del dólar. [En un comunicado conceptual](#) —raro para una cancillería, en general también malnutridas— e inusualmente duro, emitido recientemente lo describe así: “Al aprovechar el estatus del dólar como la principal moneda de reserva internacional, Estados Unidos recauda ‘señoreaje’ de todo el mundo; y utilizando su control sobre las organizaciones internacionales obliga a otros países a servir a la estrategia política y económica de Estados Unidos. Con la ayuda del ‘señoreaje’, Estados Unidos explota la riqueza mundial. Cuesta solo alrededor de 17 centavos producir un billete de 100 dólares, pero otros países tienen que pagar 100 dólares en bienes reales para obtener uno. Hemos señalado que hace más de medio siglo que Estados Unidos disfruta de privilegios y déficits exorbitantes (...) y

usa el billete de papel sin valor, para saquear los recursos y fábricas de otras naciones”. ¡¡Ufffff!!

Y continúa: “La hegemonía del dólar estadounidense es la principal fuente de inestabilidad e incertidumbre en la economía mundial. Durante la pandemia de covid-19, Estados Unidos abusó de su hegemonía financiera global e inyectó billones de dólares en el mercado, dejando que otros países, especialmente las economías emergentes, pagaran el precio. En 2022, la Reserva Federal puso fin a su política monetaria ultra flexible y recurrió a un aumento agresivo de las tasas de interés, lo que provocó turbulencias en el mercado financiero internacional y una depreciación sustancial de otras monedas como el euro, muchas de las cuales cayeron a un mínimo de 20 años. Como resultado, un gran número de países en desarrollo se enfrentaron a una alta inflación, depreciación de la moneda y salidas de capital. Esto fue exactamente lo que el secretario del Tesoro de Nixon, John Connally, comentó una vez, con autosatisfacción y con





aguda precisión, ‘El dólar es nuestra moneda pero el problema de ustedes’”.

China y Japón son los mayores tenedores de bonos del Tesoro estadounidense. Ambos en los últimos tiempos, se están deshaciendo, lentamente, de esos bonos. En ese cuadro, agitar Taiwán no es una irracionalidad sino parte de una estrategia, una herramienta a la mano para ser utilizada cuando sea necesario.

### **El yuan y el rublo bajo la cobertura de un paraguas nuclear**

Desde el inicio de la guerra en Ucrania, comenzaron a proliferar iniciativas de comercio energético por fuera del dólar. Rusia vendiendo petróleo en rublos a India; Xi Jinping tentando al punto arquimédico del petrodólar —Arabia Saudita— para vender en yuanes; Irán participando del mismo juego; Turquía y Paquistán, en algún momento sólidos aliados estadounidenses, manteniendo la equidistancia.

El comercio de petróleo se debe hacer en dólares; esa es una línea roja y no cualquiera, sino la más sensible para Estados Unidos. Si se rompe, peligra la arquitectura financiera que sostiene al dólar.

Obligados por las sanciones, China y Rusia tocaron otra fibra muy sensible, sistemas alternativos al SWIFT para las transacciones financieras globales. A diferencia de las iniciativas de Irak, Libia y Venezuela, en esta ocasión están involucradas la segunda potencia económica —China— y la segunda potencia militar —Rusia— unidas por una alianza estratégica. Todo bajo cobertura del paraguas nuclear ruso.

El límite de la geoestrategia estadounidense es el alineamiento europeo, si se distancia, todo el constructo se derrumba. Si se mantiene alineado, permite avanzar en la fractura del mundo y ganar tiempo. Es por eso que “la lucha de clases en Francia” de la semana pasada también tiene que ser leída en esta clave. La patronal francesa va a

necesitar muchas medidas para reducir “gastos” —salarios, jubilaciones, salud, educación— para competir en esta nueva geoeconomía. Serán imprescindibles grandes movilizaciones que enfrenten esa política adaptativa y demuehlen el poder político que garantiza ese alineamiento. Francia debe ser solo un primer capítulo.

También las quiebras de tres bancos en Estados Unidos pertenecen a esta trama. No es la irresponsabilidad de sus directivos lo que está en juego. Es el resultado del desarrollo durante cinco décadas de una economía financiarizada y endeudada, en función de mantener el beneficio del gran capital, con la Reserva Federal conduciendo ese proceso. El mismo gran capital que, mientras tanto, trasladaba sus fábricas al sudeste asiático en busca de salarios más bajos y mayores beneficios, y dejaba un país con la base industrial debilitada que ahora se busca revertir.

Hay algo irresponsable en quiénes realizan presagios sobre temas tan complejos, pero parece difícil no suponer que aceleramos hacia un punto de fractura. Por eso Joe Biden necesita enviar al Congreso un presupuesto de defensa récord de 842.000 millones de dólares.

El dólar sostiene el aparato militar. Enciendan las impresoras.

Fuente: <https://www.elsaltodiario.com/crisis-economica/guerra-sostiene-dolar-guerra-senoreaje-petroleo>









**S**igue creciendo el acervo de la Biblioteca virtual del Movimiento Comunista Mexicano, en gran medida gracias a los aportes de los lectores de Tribuna Comunista. Esperamos que se haya convertido ya en un valioso instrumento de estudio y consulta para los interesados. Los seguimos convocando a que enriquezcamos esta iniciativa. Les solicitamos que los libros que se proponga, sean enviados al C. Daniel Carlos García, al correo electrónico [daniel\\_garcag@yahoo.com.mx](mailto:daniel_garcag@yahoo.com.mx)

Las próximas semanas las dedicaremos a publicar textos y libros que nos ayuden a soportar el debate y la elaboración teórica, esperando sea de utilidad para los lectores de Tribuna Comunista. Los convocamos a que se conviertan en alimentadores de nuestra Biblioteca virtual, mandándonos materiales de interés.

Hoy, en Tribuna Comunista se adjunta la 381 entrega en la construcción de la Biblioteca Virtual de la izquierda, en esta ocasión publicamos el texto Sobre la emancipación de la mujer. Recuerdos sobre Lenin (Fragmentos), de Clara Zetkin.

En la Presentación del documento se dice lo siguiente:

*A través de la historia la mujer se ha hecho partícipe de los grandes cambios sociales, en la presente etapa del desarrollo de la humanidad, es la primera vez que las mujeres trabajadoras, al igual que los productores directos en general, pueden propender por su liberación de una manera clara, precisa, sabiendo cómo y para*

*dónde van.*

*Los grandes avances de la tecnología obligaron la participación de la mujer en los distintos campos de la producción, la ciencia y la política y por ende, contribuyeron enormemente a su desarrollo moral y espiritual, al punto que la moderna sociedad ha declarado la Igualdad entre los sexos; mas esta igualdad, mientras subsista la propiedad privada sobre los medios de producción y el trabajo asalariado, es meramente formal y jurídica; en verdad la sociedad moderna no ha liberado a las mujeres del trabajo doméstico y de la sujeción a los hombres. Pese a todo, al vincular a las mujeres a la producción social les brinda la posibilidad de la independencia económica, las une a los demás trabajadores, amplía sus horizontes más allá de la cocina y el lavadero, haciendo inevitable su participación activa en la liberación de la sociedad.*

*Esta publicación es un documento histórico dedicado no solo a las mujeres, sino al movimiento obrero en general. En él podrá observarse la diferencia entre el camino que le ofrece a las mujeres la "liberación femenina" que enarbola la burguesía y la Liberación que defiende el movimiento obrero. Dos corrientes*

*que se disputan al ejército femenino o bien para que todo siga como está, o bien para cambiar radicalmente la condición de los trabajadores y sobre todo de las*

*trabajadoras. O el feminismo que distrae a las mujeres de su papel en la transformación de la sociedad, o la Liberación de la mujer como parte de la Emancipación de la clase obrera.*

Liga de descarga: <https://bit.ly/3npMDxi>





# Frecuencias alucinantes, drogas auditivas

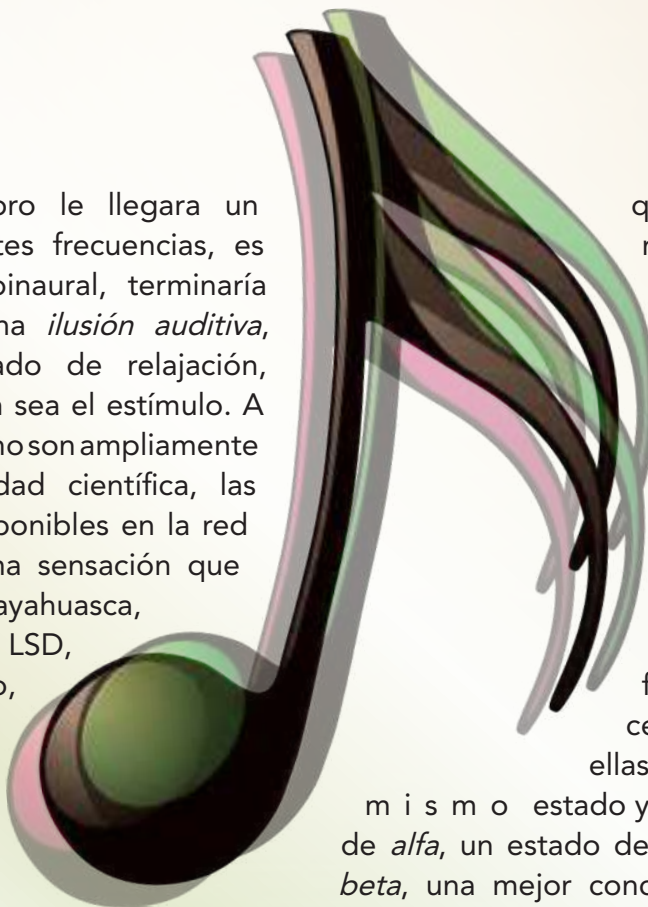
FEDERICO ALARCÓN CRÉMOUX

**S**i a nuestro cerebro le llegara un sonido en diferentes frecuencias, es decir, una onda binaural, terminaría produciéndonos una *ilusión auditiva*, acompañada de un estado de relajación, excitación o euforia, según sea el estímulo. A pesar de que estas técnicas no son ampliamente aceptadas en la comunidad científica, las drogas auditivas están disponibles en la red y prometen crear la misma sensación que produciría la marihuana, ayahuasca, morfina, éxtasis, LSD, anfetaminas o fentanilo, y otros alucinógenos, --inclusive sus nombres comerciales son los mismos--, por lo que solo haría falta una conexión a internet y unos audífonos, para que miles de pulsos binaurales o *binaural beats*, estén a nuestra disposición para generar una experiencia psicotrópica.

Los defensores de las *e-drugs* argumentan

que es posible mejorar la memoria y el aprendizaje, dejar de fumar y hasta ayudan en el tratamiento de la disfunción eréctil, pero cabe aclarar que ninguna de estas cualidades se ha podido comprobar, sin embargo, sí es cierto que, cuando las ondas corresponden a ciertas frecuencias, nuestro cerebro intenta adaptarse a ellas, poniéndose en ese

mismo estado y produciendo, para el caso de *alfa*, un estado de relajación profunda, para *beta*, una mejor concentración, para *delta*, un descanso profundo, para *theta*, un mejoramiento de la memoria y, para *gamma*, un estado de mente lúcida, pero en el caso de las drogas auditivas, los científicos no están seguros de que se logren estos niveles cerebrales mediante





impulsos binaurales, es decir, que podamos conseguir esos anhelados estados de conciencia, por el contrario, algunos especialistas alertan que estas pistas de sonido podrían dañar los oídos, confundir la mente, alterar la concentración y el ciclo del sueño, inhibir la disposición para realizar actividades sociales, producir sudoración, problemas cardíacos, o incluso, desencadenar crisis de ansiedad o epilepsia.

En el ciberespacio, generalmente se utiliza un software llamado *I-Doser* que funciona usando dos canales de sonidos que se emiten a cierta diferencia uno de otro. Por ejemplo, si se emite un sonido de 530 Hz en el oído derecho, y se alimenta el oído izquierdo con otro de 520 Hz, la persona percibirá una ilusión auditiva llamada *un tercer tono*, o *latido binaural* de 10 Hz, que es la diferencia entre esas dos cifras. Pero este impulso sonoro no es una sustancia química, por lo que sus efectos psicoactivos no tendrían la misma eficacia que las drogas comunes. En 1839, el físico alemán Heinrich Wilhelm Dove, descubrió que los tonos diferentes, escuchados de forma continua, podían crear en el cerebro la ilusión de otro tono más de baja frecuencia, en 1985, Robert Monroe, estudió los pulsos binaurales intentando descubrir si eran capaces de mejorar la concentración, en 1994, Chock C. Hiew, demostraría la relación de ciertos pulsos binaurales con la creatividad y, en 2007, se lanzaba la plataforma *I-Doser*, ofreciendo al público una forma fácil de adquirir *e-drugs*. Actualmente, esta aplicación cuenta con millones de usuarios en todo el mundo, y la demanda crece constantemente.

Al principio, las drogas sónicas se utilizaban con fines terapéuticos, ya sea para reducir el estrés, la ansiedad o el insomnio, pero ahora tienen un uso más bien recreativo entre los internautas. Según un estudio sobre la efectividad de estas drogas, el 83% de los usuarios dijo haber tenido, al menos, una experiencia deseable, mientras que el 17% restante, tuvo dificultades para lograr los efectos

prometidos.

En un video de *Tiktok*, apareció un adolescente invitando a otros jóvenes a sumarse a la comunidad de consumidores de *beats*, y recomienda que, para lograr los efectos deseados, se debe hacer uso de audífonos y escuchar los tonos a un alto volumen, lo que ocasionaría la pérdida de la neuroplasticidad afectando la audición, de eso sí están seguros los médicos.

En internet se ofrecen dosis para su descarga de manera gratuita, pero también existen versiones *premium*, hechas por profesionales y especialistas, que dan acceso a un menú más amplio de sonidos y a un manual con recomendaciones para obtener mejores resultados. Los estudios sobre las *e-drugs* y sus efectos, siguen en curso, pero preocupa la facilidad extrema que existe para adquirir estas pistas sonoras, en un momento donde no hay conclusiones científicas, y no se sabe con certeza si hay peligro de adicción, tampoco hay ninguna legislación sobre la venta y uso de los pulsos binaurales en México, pudiéndose poner en riesgo la salud mental de miles de personas que interactúan, todos los días, con *estos estupefacientes digitales*. Un estudio realizado por investigadores de Australia y Reino Unido, encontró que el 5% de la población ya había utilizado este tipo de drogas, registrándose las tasas más altas en Estados Unidos, México, Brasil, Polonia, Rumania y el Reino Unido.

De nueva cuenta, el anonimato en internet permite abrir un sinfín de mercados, cualquiera que éste sea, sin trabas, prohibiciones, ni regulación alguna, y las *drogas auditivas* no son la excepción, inclusive, no existirían sin las facilidades que brinda la *World Wide Web*, es decir, un sistema de páginas web interconectadas con alcance global, de fácil acceso, con comercio electrónico y compartición de información, estas cuatro características convierten a internet en el mercado más grande del mundo, vendiéndose absolutamente todo, hasta drogas auditivas.



# Las intrépidas comuneras de París, vanguardia del feminismo popular

GUADALUPE TREIBEL

17 de marzo de 2023

**Imagen:** La barricada de la Place Blanche defendida por mujeres, litografía de Hector Moloch.





**Mañana sábado se cumple otro aniversario de la Comuna de París, una fecha digna de recordar el papel fundamental que tuvieron las mujeres en esta revolución obrera que, aunque fue apagada en poco más de dos meses, dejó huellas imborrables.**

A fines de la década de 1860 París se moderniza por órdenes de Napoleón III, que pretende que la capital sea un paraíso para la alta burguesía. Para el pueblo, en cambio, la miseria y el hambre van en aumento, generando un descontento tan marcado que el emperador intenta desviar la ira social contra un enemigo externo: Prusia. La guerra resulta un fiasco, Napoleón III termina preso, la cité acaba sitiada, el Imperio se derrumba. Aunque el pueblo se opone a la rendición, el gobierno provisional francés -liderado por Adolphe Thiers- acuerda el armisticio y demanda que los milicianos entreguen sus armas. Es en este contexto que envía a soldados a retirar 271 cañones apostados en la colina de un barrio obrero, Montmartre, el 18 de marzo de 1871.

Sucede al alba, cuando el sol aún no ha despuntado, y **son las mujeres las que -camino a comprar pan y leche para sus familias- se topan con la escena:** hermanos parisinos se disponen a retirar sigilosamente la artillería, y ellas, con gran coraje, se interponen entre los varones y los cañones que "apuntaban hacia la urbe del lujo y los palacios, de las conjuras monárquicas, de los infames especuladores y de los gobiernos cobardes", en palabras de la periodista, novelista y revolucionaria **André Léo, nom de plume de Léodile Champseix, autora de varias obras sobre la igualdad de derechos.** Ni siquiera cuando las tropas reciben la orden de abrir fuego, las mujeres se retiran; aún más, convencen a los soldados de volver los rifles hacia sus generales, lo que resulta ser el disparador de histórico momento revolucionario: **la Comuna de París, de cuyo inicio se están cumpliendo 152 años.**

La utopía de este experimento radical de democracia directa duró, como bien se sabe,

muy poco tiempo: **fueron apenas 72 días en los que miles de personas dieron un paso al frente para participar en la defensa de su proyecto, un gobierno obrero y popular, laico y socialista, que tuvo brutal final, sofocado por el ejército de Versalles en la llamada Semana Sangrienta.**

Mientras resistió, empero, la Comuna de París impulsó una serie de medidas políticas y sociales de avanzada, aunque -por obvias razones- muchas no llegaron a implementarse en esas fechas. En su programa, figuraba: educación gratuita, laica y obligatoria; requisición de viviendas vacías para albergar a personas *sans abri*; eliminación de los intereses de las deudas; igualdad salarial para varones y mujeres; autogestión de fábricas abandonadas; prohibición del trabajo nocturno en panaderías; creación de guarderías para hijos/as de obreras; supresión de la distinción entre mujeres casadas y concubinas; apertura de instituciones de élite -como la Biblioteca Nacional y el Louvre- al gran público; consejeros municipales elegidos por voto en cargos que, además de ser revocables, no podían ser remunerados con sueldos mayores al promedio del proletariado...

Pese a su corajudo accionar, durante largo rato apenas se les reconoció a las mujeres un rol poco menos que accesorio, limitando la figura heroica a **Louise Michel, educadora y escritora anarquista que pasaría a la Historia como una rara avis que se calzó el uniforme miliciano y defendió la causa desde las barricadas, dando perseverante batalla.**

Asimismo, prevaleció la caricatura de las "pétroleuses", término peyorativo que designó a presuntas pirómanas delirantes, acusadas de hacer arder París para vengar a sus compañeros masacrados; un escuadrón que... nunca existió: mito de larga data, sirvió para satanizar y



enmascarar la verdadera participación femenina en la Comuna, de vital importancia para la revuelta. "Los ojos enrojecidos, la piel agrietada, el cabello despeinado, los labios negruzcos y excoriados, presentaba un conjunto de fealdad repulsiva": así describía un abad a Hortense Aurore Machu, condenada a trabajos forzados de por vida por haber participado en un incendio de las Tullerías; acusación que careció de pruebas; no

así la valentía de la susodicha, diestra e intrépida con el rifle según crónicas de época.

Lo cierto es que **las mujeres lucharon para ser aceptadas en los batallones, a los que asistieron primeramente ofreciendo provisiones y como auxiliares médicas, cuando no recargando las armas de sus compatriotas.**

De los tantos testimonios que han sobrevivido, está la correspondencia de la *ambulancière* Alix

Payen a su familia, describiendo el duro día a día en un batallón. La *cantinière* Victorine Brocher también relató con pelos y señales cómo fueron esas jornadas en *Les souvenirs d'une morte vivante*, biografía que publicó en 1909, a los 71 años, recordando el despertar de su compromiso político.

Tenaces y sumamente comprometidas, en muchos casos ellas lograron que se las admitiera en las filas; la famosa barricada de la Place Blanche, por ejemplo, fue sostenida por -al menos- un centenar de *communardes*. Pero además de apuntarse en la línea de fuego, las milicianas armaron comités de vigilancia, de apoyo; también talleres en cada distrito. La organización más grande y eficaz durante la revuelta, sin ir más lejos, fue obra suya: la *Union des femmes pour la défense de Paris* que, desde su

**Imagen:** El arresto de Louise Michel el 24 de mayo de 1871, por el pintor Jules Girardet





creación, postuló que la lucha por la defensa de la Comuna era la lucha por los derechos de las mujeres.

Por otro lado, se hicieron escuchar en clubes políticos -tanto mixtos como femeninos- mostrando sus dotes como elocuentes oradoras, afirmándose en la arena pública. **Paule Minck,**

**la mentada André Léo, Jeanne Deroin, Nathalie Lemel, Béatrice Excoffon, Sophie Poirier, Anna Jaclard,** entre lasponentes que suelen destacarse, aunque también hubo lavanderas, panaderas, parteras, costureras que intercambiaron ideas durante días de ardientes debates en los que se hablaba sobre cómo reorganizar el trabajo, dar acceso a la educación, entre otras conquistas por alcanzar.

Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/531921-las-intrepidas-comuneras-de-paris-vanguardia-del-feminismo-p>

**Imagen:** Tres mujeres acusadas de pétroleuses.





## **“YO FACTURO, ME VENDO COMO UN SIMPLE AUTO O RELOJ DE MARCA”**

# **El capitalismo y la cosificación del yo y la vida**

RENÁN VEGA CANTOR

24 de marzo de 2023

**El capitalismo ha logrado que la cosificación y la mercantilización se apoderen de la subjetividad humana y ha convertido algo irracional -creerse, sentirse y rebajarse a ser una cosa- en parte del comportamiento cotidiano de los seres humanos.**

**E**n cualquier otra sociedad distinta a la actual sería rechazado de plano la idea de que una persona, en este caso una mujer que usa el alias de Shakira, se considere una cosa, un simple objeto mercantil, que se enorgullezca de serlo y obtenga réditos monetarios por exhibir a los cuatro vientos sus asuntos privados y sentimentales. Cualquier otra sociedad distinta al capitalismo realmente existente no generaría millones de estúpidos a quienes les parece normal que los seres humanos se cosifiquen y se vendan a sí mismos como mercancías y aparte de aplaudirlo lo consideren como un gran acontecimiento. En otras sociedades se ha adorado al Sol a la Luna, al Jaguar, a la Anaconda, a la Coca, al Yagé [el “bejuco del alma”] con razones basadas en la importancia intrínseca que para la supervivencia

de la humanidad tienen los astros, los animales y las plantas.

Después de la conquista sangrienta de América a las sociedades indígenas, como las existentes acá en nuestro continente, se les denominó fetichistas. Fetiche deriva del portugués feitico que significa “hechizo” y fue usado para referirse a los objetos de culto de los pueblos amerindios. Y en adelante ese término va a usarse para recalcar que una actitud fetichista es aquella que le atribuye poderes sobrenaturales a ciertos objetos. Fetiches son los objetos que se adoran e idolatran.

En el capitalismo, donde reina la mercancía como si fuera un producto natural y donde se supone que impera la “racionalidad” del mercado y de la libre competencia, han emergido nuevos fetiches, que se idolatran a todas horas y en todo lugar.



Entre esos fetiches están el automóvil privado, los artefactos microelectrónicos en primerísimo lugar el Smartphone, los relojes, ropa de marca, aviones y barcos, objetos de lujo...con todos los cuales se regodea el capitalismo y que miembros del Jet Set, de la farándula y del deporte exhiben con descaro como símbolos de los triunfadores y exitosos.

La fetichización de los objetos inanimados en la sociedad capitalista viene acompañada de la cosificación, esto es, la reducción de un ser humano a la condición de cosa. Ahora bien, la cosificación puede ser resultado de un poder o de la imposición de una fuerza externa, como cuando las mujeres son cosificadas y reducidas a objetos sexuales, como se ve, por ejemplo, en esas "joyas artísticas" de Maluma. Este es un nivel de la cosificación, pero hay otro peor, y es cuando consciente y deliberadamente una persona se autocosifica, esto es, se reduce ella misma a una cosa, y se ofrece al mundo como tal, como un simple objeto inanimado que se compra, vende,

comercia y el cual genera millones de dólares. En esas condiciones, una persona pierde su aura de ser humano y se convierte en un objeto, una cosa [en latín "res"] que se toca, manosea y se echa a la basura de manera inmediata, cuando su consumo ya no es necesario o cuando deja de ser rentable. Una cosa que puede llegar a tener

Imagen: Osval | Rebelión





mucho precio, pero ningún valor y por eso se desecha como un trasto viejo que se hace a un lado o se le da una patada en el momento menos pensado, no importa que haya sido una cosa rentable de manera efímera, en una época en que todo tiende a ser como el condón, de usar y echar a la basura.

Esto último se ejemplifica con lo que acontece con alias Shakira en su ruidoso disco, escrito para obtener réditos económicos ("facturar" se dice con pretendida sofisticación), utilizando el pretexto de su despecho y con la clara intención de herir a su expareja – y de paso a sus dos hijos. Unos simples versos de mal gusto, propios de una estética traqueta, forman parte de la historia universal de la cosificación por su memorable nivel de estupidez y de reducción de una propia persona a vulgares objetos mercantiles, cuando dice: *"Cambiaste un Ferrari por un Twingo. Cambiaste un Rolex por un Casio"*.

Este es el meollo de la cuestión: una mujer se autocosifica a tal punto de que pierde su esencia de ser humano y se reduce a sí misma a un automóvil [un Ferrari] y a un reloj [un Rolex] y, además, convierte a otra mujer, la nueva novia de su antigua pareja el futbolista Piqué, en otra cosa automovilística [un Twingo] o cronométrica [un Casio]. Lo más significativo estriba en que esta autocosificación del propio yo tiene la finalidad expresa de obtener ganancias, a costa de la exhibición pública de asuntos privados y

domésticos. Pero no importa, lo que interesa es facturar, por aquello de que las "mujeres ya no lloran, las mujeres facturan". Otra frase que revela la miseria humana de esa multimillonaria que entre otras cosas aúlla en público [ella misma se autodenomina "loba"] puesto que el sentimiento de llorar ya no importa sino el conseguir dinero, bastante y rápido. Y claro, las cosas no pueden llorar, y si alias Shakira se ha reducido ella misma a una vulgar cosa mercantil como va a poder llorar, un sentimiento tan profundamente humano que nunca tendrá ni la cosa más fetichizada e idolatrada.

En el mismo disco, con el que ha obtenido ingresos de millones de dólares en pocos días, le dice a su expareja "mucho gimnasio, pero trabaja el cerebro un poquito también". ¿Es que acaso ella, cosificada al máximo, ha usado el cerebro? De cuándo acá las cosas piensan, si recordamos que ella se ha identificado como un Ferrari y un Rolex [simples y vulgares objetos mercantiles], que tienen de todo menos cerebro. No nos sorprende, porque está claro que la mercantilización generalizada que identifica al capitalismo seca el cerebro.

**Publicado en papel en El Colectivo, Medellín, marzo de 2023.**

Fuente: <https://rebelion.org/el-capitalismo-y-la-cosificacion-del-yo-y-la-vida/>





**Aleksandra Kollontái**  
31 de marzo de 1872 - 9 de marzo de 1952





# ***Perlas Comunistas***



**Froylán López Narváez**

- El PCM dejó en algún momento su carácter ateo y reunió en su seno a quienes desde el cristianismo se reivindicaron como marxistas. Este fue el caso de Gilberto Rincón Gallardo, Froylán López Narváez y José Ramón Enríquez.
- Otro cuadro comunista ligado al cristianismo fue Raúl Macín y una Célula del Partido fue la Alfonso Comín, que trascendió su existencia y funcionamiento en el PSUM.



## *Efemérides*

# *Se redacta el Plan Orozquista, importante programa avanzado de reforma política, agraria y obrera en México.*

(25 de marzo de 1912)

SIMON TELLEZ GODINEZ

**P**lan que fue redactado por el líder revolucionario Pascual Orozco Vázquez y rubricado por varios jefes militares revolucionarios, en el cual se lanzaron múltiples críticas al gobierno del presidente Francisco I. Madero, debido a la violación al manifiesto revolucionario del Plan de San Luis Potosí, bajo el lema "Reforma, Libertad y Justicia".

El Plan Orozquista fue un programa de gran avanzada en asuntos de reforma política, agraria y obrera, superando a otros planes revolucionarios de esa época, como los Planes de San Luis Potosí, Tacubaya y Ayala.

El documento lanzó fuertes críticas a Madero, lo acusaba de fraude en las elecciones de 1910, nepotismo, vender el país a los Estados Unidos, recibir cuantiosas sumas de dinero por parte de los millonarios americanos y lo culpaba del asesinato de 20,000 mexicanos.

Uno de los aspectos más sobresalientes del Plan fueron los artículos que buscaban mejorar la situación de la clase obrera, declaraba la supresión de las tiendas de raya, jornada laboral de 10 horas, sueldos pagados únicamente en efectivo, prohibición laboral de niños menores de 10 años e higiene laboral.

Asimismo, se pedía entre otras cosas, la abolición del puesto de vicepresidente, un término presidencial de 6 años, mayor autonomía municipal, contempló también el problema agrario, en el que se reconocía el derecho a la propiedad a las personas que hubieran residido en su tierra por 20 años, reivindicación de tierras arrebatadas por despojo, repartición de tierras baldías y la expropiación de tierras de grandes terratenientes que no fueran trabajadas.

Más tarde varias de las reformas contenidas en el Plan fueron plasmadas en la Constitución de 1917.

Puedes consultar y descargar las efemérides del 25 al 31 de marzo en esta liga: <https://bit.ly/3TKAa3B>





## LIBROS DE AYER Y HOY

# La Suprema Corte en los avatares de su vida

TERESA GIL | [laislaquebrillaba@yahoo.com.mx](mailto:laislaquebrillaba@yahoo.com.mx)

**E**n otros tiempos, el símbolo del fuego también ha tocado de cerca a la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Hay que tomar en cuenta que no es ninguna jovencita, y que no le quedan los enojos ni los berrinches porque la critican. El que se ríe se lleva, dice el dicho. El 23 de marzo de 2025 cumplirá doscientos años de haber sido instalada como tal. Pero puede decirse que ya los tiene porque la discusión sobre su nombre se empezó a dar desde 1823 y fue hasta dos años después, que quedó plasmada como tal en la constitución de 1824. Hasta para su nombre ha habido controversias, ya que los conservadores de la época insistían en que se siguiera llamando Tribunal Superior como lo signaba la Constitución de Cádiz. Un hecho histórico, la abdicación de Agustín de Iturbide, propició ese cambio y desde entonces se llama así. Otro hecho histórico se propicia con ese nombre, porque a partir del cambio se instala formalmente, aunque de hecho ya existía, el poder tripartita en el país.





### NO HAY MUCHAS LUMINARIAS JURÍDICAS EN LA PRESIDENCIA DE LA CORTE

Si se revisan los nombres de los que han sido presidentes de la Corte, hay pocos conocidos. Eso es relevante porque la elevación a la palestra del Poder judicial y su tribunal de alzada, tenía una gran connotación y debieron haberlo dirigido grandes personajes. De hecho, llegó a controlar el poder con Benito Juárez. Este tuvo la presidencia en 1857 y en esos avatares de las intervenciones, la Corte de hecho quedó arrumbada tres años. Con más de cien los que han sido sus presidentes, aunque algunos lo hicieron por poco tiempo, o como suplentes, hay otros como Félix Romero que estuvo nueve años seguidos y todavía volvió dos años con Porfirio Díaz. Entre los reconocidos está Sebastián Lerdo de Tejada quien después de Juárez estuvo de 1868 a 1872. En el siglo XX hubo muchos desconocidos para esta época, pero quizá conocidos para aquella, que no trascendieron, y los de este siglo están a la vista. Nombrados por designación del ejecutivo en su mayoría, aunque protesten su independencia. Por lo general se inician en los juzgados de distrito y van subiendo de tramo hasta la magistratura y después al ministerio para en algunos casos llegar a la presidencia. Algunos han sido buenos juristas y tienen libros, pero grandes relevancias, estrellas en el aporte al sistema jurídico, han sido escasos.

### SUPLENTE COMO TITULAR DE LA CORTE, EL NIGROMANTE LE CANTABA AL AMOR

Juan Ignacio Paulino Ramírez Calzada, nacido en Guanajuato, fue poeta, escritor, periodista, abogado, magistrado de la Corte por muchos años

y funcionario público. El político e ideólogo liberal que fue Ignacio Ramírez, llamado El Nigromante, fungió también por breve tiempo como presidente de la Corte al cubrir suplencias en 1872 y 1877. Su grandeza no solo está en las muchas actividades que hizo en el país, entregado a la Patria, como se sostiene, sino los principios que acuñó y que son ahora consecuencia real de aquellas ideas. El no solo propuso las garantías individuales 29 de las cuales están en nuestra Constitución, sino la educación laica y gratuita, la igualdad de género y la separación Iglesia y Estado. Fue un defensor permanente del sector indígena. A menudo lo llamaban a cubrir otros altos cargos, pero él siempre regresaba a la Corte. Incluso estuvo en el poder Judicial en la época en la que Porfirio Díaz todavía era considerado un héroe nacional. Con Juárez fue Ministro de Justicia y Fomento, pero en esos lapsos daba clases y tuvo como alumno a Ignacio Manuel Altamirano, pero también creó medios donde publicó poemas, ensayos y cuentos, junto con Guillermo Prieto. Es interesante ver esa vinculación entre la literatura, el periodismo y las leyes que desde luego no aparecen por ningún lado en los actuales juzgadores. En recuerdo del guanajuatense, van las dos tercetas del soneto *Al Amor*, del Nigromante:

Hoy de mí, mis rivales hacen juego,  
cobardes atacándome en gavilla.  
Y libre yo, mi presa al aire entrego.

Al humilde león el asno humilla.  
Vuélveme amor mi juventud, y luego,  
tú mismo a mis rivales acaudilla.





## LIBROS DE AYER Y HOY

# Juárez el Grande. La historia lo juzgó

TERESA GIL | [laislaquebrillaba@yahoo.com.mx](mailto:laislaquebrillaba@yahoo.com.mx)

**D**os grandes nos arropan en un lapso de tres días. Primero, el 18 de marzo con Lázaro Cárdenas, para recalcar con su nombre el hecho histórico de la Expropiación Petrolera y el 21 de marzo con la entrada de la primavera, para traernos la presencia de Benito Juárez. Al presidente oaxaqueño, montado en su carruaje, lo persiguió la inquina conservadora apoyada por el clero, que lo mantuvo fuera de la Ciudad de México alrededor de cuatro años. Coincidentemente su natalicio número 217 se conmemora cuando se agudizan las denuncias que afectan al Vaticano, al mover en Polonia el caso de la pederastia que eludió el polaco Karol Wojtyla, llamado Juan Pablo II, para apoyar a sacerdotes. El caso está causando un conflicto de estado en el que intervienen el primer ministro Mateusz Morawiecki y el Parlamento. La situación circula en medios electrónicos y escritos, y actualiza los muchos casos de abuso sexual que esa iglesia en tiempos de Juan Pablo II no enfrentó y que el papa Francisco no ha podido controlar





por el sector ultraconservador que lo rodea. A la defensiva y con amenazas, el Parlamento acusa a los comunistas, pero no puede eludir las cifras que circulan.

### **EL CARRUAJE DE JUÁREZ SIMBOLIZA LA LUCHA DE UN GRAN REFORMADOR**

El regreso triunfante de Benito Juárez, en 1867, le permitió instalarse en el ala norte, sección del Palacio Nacional, desde el que él luchaba contra el intervencionismo extranjero y sus enemigos locales, la propia iglesia católica. Los hálitos de una reforma que conmocionó al mundo al separar en forma tajante lo asuntos estatales de la fe, todavía flotarán en ese centro histórico que anida, además, a varios de nuestros dioses. "El respeto al derecho ajeno es la paz", decía el Benemérito y se debe tener claro que los mexicanos vivimos en un país laico. El simbolismo del carruaje en el que vivió y despachó, mientras se desplazaba del centro al Paso del Norte- Ciudad Juárez en su honor-, destaca en su destino actual, en el Museo Nacional de Historia, la función de vehículo-residencia- ejercicio del poder, que es caso singular en el mundo. Y viene a ser punto de referencia como "el coche", en la obra de uno de sus biógrafos principales Ralph Roeder (*Juárez y su México*, Fondo de Cultura Económica 1972) y de Alberto Prieto (*La época de Juárez*, Gente nueva, La Habana, Cuba) obra que me traje de La Habana en 1985 recién editada.

### **EL APOYO DE CARLOS MARX A BENITO JUÁREZ CONTRA LA INTERVENCIÓN**

Es extraordinario que como sucedió en el acto de Expropiación Petrolera en el que Cárdenas tuvo el apoyo del pueblo y de personalidades, a Juárez le pasó igual frente a la intervención europea y las leyes que llevaron a la reforma. El último de los mencionados arriba, es un librito muy singular que se ilustra con dibujos del famoso carruaje y personajes de la época, con Juárez a la cabeza.

Prieto echa mano de fuentes mencionadas por Ediciones de Cultura Popular, para encomiar la lucha de Juárez contra el conservadurismo, una de ellas de Carlos Marx, quien lo reconoce como presidente de este país y sostiene: "La propuesta de intervención en México de Inglaterra, Francia y España, es en mi concepto una de las empresas más monstruosas que se hayan registrado en los anales de la historia universal...", (*La Intervención extranjera en México 1861-1867*). Seguido por varios carruajes de su equipo y adherentes, llegó un momento en que el carruaje en el que viajaba el indio de Guelatao, transitó solitario por el México agreste y bronco de aquel entonces. Pero Juárez siempre encontró apoyo y cobijo.

### **LA HISTORIA NOS JUZGARÁ DIJO JUÁREZ Y FIDEL CASTRO LO INDIVIDUALIZÓ**

En las cartas oficiales que publica Prieto y que también incluyen otros autores, aparece la respuesta tajante de Juárez a Maximiliano negándose a regresar a la ciudad como el austriaco le pedía; con una gran dignidad le responde al final : "Es dado al hombre, señor, atacar los derechos ajenos, apoderarse de sus bienes, atentar contra la vida de los que defienden su nacionalidad, hacer de sus virtudes un crimen y de los vicios propios una virtud, pero hay una cosa que está fuera del alcance de la perversidad y es el fallo tremendo de la historia. Ella nos juzgará" (de ahí tomó su famosa frase Fidel Castro, La historia me juzgará o me absolverá). A nivel familiar, en las cartas que le dirigió a su yerno, trasciende la delicadeza del hombre y la sencillez de sus detalles al preocuparse por los problemas odontológicos de su nieta. Mucho hacen sus enemigos actuales para quitar grandeza a su figura. Incluso escriben libros para borrarlo de la historia. Pero esta no puede ser borrada. Y los principios laicales -o laicales- que muchos estamos defendiendo, le harán lo que dice su propio apellido, lo que el viento a Juárez.



## LIBROS DE AYER Y HOY

# Quema de símbolos y la Inquisición con sus quemas reales

TERESA GIL | [laislaquebrillaba@yahoo.com.mx](mailto:laislaquebrillaba@yahoo.com.mx)



Supina ignorancia muy convenenciera, expresan esos que quieren hallar similitud entre las quemas inhumanas de la Inquisición, con la quema del símbolo de la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña. Hay una gran diferencia en perseguir inicua y asesinar, que la quema de un símbolo por personas que son la perseguidas de la justicia, las víctimas, aunque ambos casos no debieron ni deben darse. La Inquisición que sentó sus reales varios siglos, quemaba personas a las que consideraba peligrosas para sus propios designios religiosos. Miles de personas fueron asesinadas de esa manera, incluso personajes históricos, eso sin incluir las otras represiones, la cárcel, la expulsión, el señalamiento. La carga de la Inquisición de la que la iglesia católica no se ha podido desprender, fue recordada con la muerte de Joseph Ratzinger, Benedicto XVI, el pasado año, quien fue titular de la Congregación de la Doctrina de la Fe, extensión



de aquella Sagrada Congregación de la Romana y Universal Inquisición, la más antigua de la Curia actual, que agrede de formas diversas en la vida moderna. Sobre todo, a partir del descrédito y de la persecución, como la que hizo Juan Pablo II contra la URSS, cuya caída se atribuyó su iglesia, sin tomar en cuenta las verdaderas causas.

### **SE QUEMAN SÍMBOLOS PARA EXPRESAR INCONFORMIDAD**

La quema de símbolos como se hizo el pasado 18 de marzo en el Zócalo, al encender fuego a la imagen de la presidenta de la Corte, es la expresión del descontento en contra de un Poder Judicial que deja libres a presuntos delincuentes y se hace cómplice de tropelías y saqueos con esas liberaciones, solo por presunta corrupción o una cuestión política. Es el caso de un poder en el que algunos de sus miembros, no todos por fortuna, violan las verdaderas profundidades de esa facultad que deben de ejercer. La justicia, nada menos. Los que cometen esa barrabasada de equiparar a la Inquisición con la quema de un símbolo, se les olvida que los incineradores en este caso, han sido los perseguidos, son las víctimas, los afectados. Un pueblo que está expuesto a lo que las esferas de un poder quieran hacer con la justicia. Y quemaron un cartón, no a un ser humano concreto. Aunque a los que desprecian la vida humana, en la expresión de muchas formas, el prestigio puede ser para ellas más importante que la vida misma y por ello hay tanto desprecio en las críticas de parte de gente

que a lo mejor se refocila en los viejos preceptos, de algunas iglesias.

### **GRANDES PERSONAJES FUERON REALMENTE QUEMADOS POR LA INQUISICIÓN**

Dividida en tres etapas según las enciclopedias, la Inquisición de hecho surge en la Edad Media, allá por el 1200 de esta era y se prolongó hasta el siglo XIV. Después apareció en escena la Inquisición española en pleno siglo de las luces como una contradicción, que fue la que más azotó en las tierras que ellos dijeron descubrir, matanzas, quemas públicas, expulsiones y cárceles. La era italiana fue la más tardía en el siglo XVI con un Savonarola que se dio vuelo, pero que paradójicamente fue quemado por su propia Inquisición, aunque ahora, en otra contradicción, quieren convertirlo en beato. El ajusticiamiento siguió varios siglos y se extendió a América con la quema de brujas. En su momento murieron en la hoguera Juana de Arco y Giordano Bruno, mientras otros personajes lograron evitar ese ajusticiamiento reprimiendo conceptos. Entre ellos estaban Galileo Galilei, Johannes Kepler y muchos más. Las quemas simbólicas que realiza el pueblo, tienen la connotación del desprecio a un símbolo destructivo que los afecta, como es el caso de Judas, a los que suman a políticos despreciables y personajes que carecen de toda ínfula moral. Pero puede haber divergencia en los seleccionados.



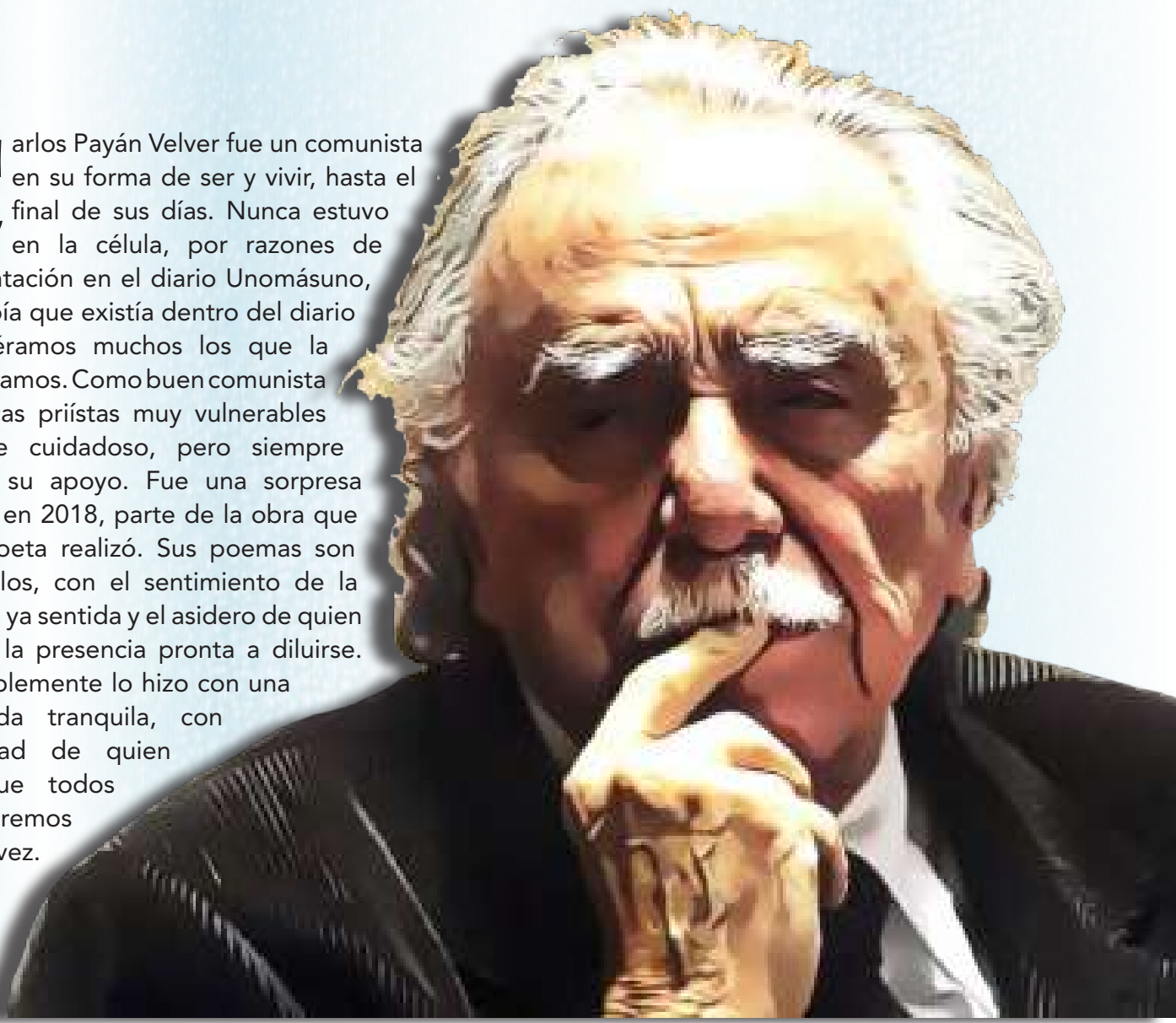


## LIBROS DE AYER Y HOY

# Carlos Payán el periodista, el abogado...y el comunista

TERESA GIL | [laislaquebrillaba@yahoo.com.mx](mailto:laislaquebrillaba@yahoo.com.mx)

**C**arlos Payán Verver fue un comunista en su forma de ser y vivir, hasta el final de sus días. Nunca estuvo en la célula, por razones de representación en el diario Unomásuno, pero sabía que existía dentro del diario y que éramos muchos los que la integrábamos. Como buen comunista en épocas priístas muy vulnerables aún, fue cuidadoso, pero siempre tuvimos su apoyo. Fue una sorpresa conocer en 2018, parte de la obra que como poeta realizó. Sus poemas son muy bellos, con el sentimiento de la ausencia ya sentida y el asidero de quien observa la presencia pronta a diluirse. Ello simplemente lo hizo con una despedida tranquila, con la verdad de quien sabe que todos nos iremos alguna vez.





Yo siempre lo vi así, cuando trabajé con él, con el convencimiento de lo inevitable. Fueron casi cuatro años, antes de que el subdirector que era Carlos Payán en ese entonces, se marchara en busca de otros derroteros, que ahora vemos hechos realidad desde hace casi 40 años, en el diario La Jornada. Pero siempre fue un hombre gentil, buen jefe y lo fue conmigo, cuando estuve bajo su autoridad.

### **CREADOR DE UNOMÁSUNO Y DE UNA CONDUCTA MORAL EN EL PERIODISMO**

Yo era una simple reportera que se empeñó en abrir la fuente jurídica para incorporar tribunales y juzgadores, teóricos del derecho, maestros de las escuelas de leyes, en un solo contexto. En su momento Carmen Lira Saade le dio la bienvenida a la nueva fuente. No sé si en esos términos se llamaba en otros medios, pero más bien había una diferencia, porque en ese entonces la mezclaban con la fuente policíaca. Gracias a esa apertura de Payán avalada por el director Manuel Becerra Acosta, pude penetrar en el mundo de la interpretación de las leyes y cubrir la Corte; como una Alicia en el país de las leyes que tenía derecho a ver documentos gracias a un bibliotecario generoso que me dejaba recorrer de esa manera la Corte en ese entonces. Como abogado, Payán era conocido en ese sitio.

### **CARLOS PAYÁN, EN UNA ÉPOCA DE PERIODISMO INTERNACIONAL**

El diario Unomásuno quizá no ha sido el único en el país, pero sí de los más modernos, en haber incorporado personajes de muchos países en su redacción. Había europeos, chilenos, argentinos, peruanos *et al*, casi todos producto del exilio, pero además había de estados de la república y refugiados también de otros medios que se evadían de entornos en los que no creían. Fue una experiencia portentosa con aquel nuevo método escrito del uso del lenguaje y la aplicación de una

conducta general que daba la línea del medio. Quienes no estaban de acuerdo se iban. Así vi como muchos defeccionaron de algo en lo que no podían o querían estar, o fueron simplemente dejados fuera. Había una gran diferencia en el trato de Payán, con otros jefes del diario. Uno de ellos era Héctor Aguilar Camín que, sin experiencia periodística, como él mismo lo confesó, llegó a ser subdirector de editoriales. Ignorante de la sensibilidad que debe expresarse en un medio cuando se ejerce una función social, exigía equilibrio de la fuente sin tomar en cuenta las condiciones. Lo hizo conmigo cuando entrevisté a trabajadores del café que me denunciaron la exigencia de la *prima noctis* de sus hijas de parte de algunos dueños de los cafetales. El ahora escritor exigía entrevistar a los agresores. Lo mismo hacía al exigir la entrevista a un secretario de estado cuando un trabajador denunciaba que había sido despedido. El humanismo de Payán, su visión real de un medio que debería de estar al servicio del pueblo, era totalmente diferente.

### **MEMORIAL DEL VIENTO, SU LIBRO DE POESÍA SECRETA COMO EL LA LLAMABA**

Además de *Lejanías* Carlos Payán escribió *Memorial del Viento*, que fue presentado el 14 de julio de 2018. Este libro fue editado por la Secretaría de Cultura de la CDMX y es una oportunidad, como homenaje a su reciente desaparición, recordar al periodista y al poeta a la vez, en las páginas de este libro, que pese a ser poesía secreta, estará abierta para el lector.





## LIBROS DE AYER Y HOY

# LN con trabajadoras del hogar ¿Y las amas de casa?

TERESA GIL | [laislaquebrillaba@yahoo.com.mx](mailto:laislaquebrillaba@yahoo.com.mx)

**H**a sido un paso importante el reconocimiento de las trabajadoras del hogar y este 31 de marzo la Lotería Nacional les dedicará un billete impreso para conmemorar su día. Hay sin embargo en el reconocimiento a ese sector, del que existe un importante sindicato, un olvido grave sobre los millones de amas de casa que no solo no tienen salario, sino que no son reconocidas. Un sector que ni siquiera entra en las estadísticas, pese a que millones en el país dedican su vida a atender el hogar y a cuidar hijos sin recibir salario. Por otro lado, está el sector laboral que no es considerado trabajador del hogar y que gana quizá menos que una trabajadora o trabajador calificado de servicio en ese ámbito. Me refiero a miles de mujeres que tienen un pobre ingreso como vendedoras de comida y otros satisfactores y carecen de toda seguridad social. En ese caso también están enfermeras a domicilio, costureras, cuidadoras de niños o mujeres que hacen trabajo digital en sus casas. Estos dos sectores mencionados arriba,

entran en ese ámbito de la falta del absoluto apoyo legal y menos que sean reconocidas públicamente en billetes de Lotería. Esto suena un poco demagógico.

### **NO SE DEBE SEPARAR EL ÁMBITO DE LAS MUJERES QUE TRABAJAN**

En el país ya hay muchas mujeres que tienen excelentes salarios, casi siempre a niveles individualizados a excepción de aquellos sectores públicos que tienen la abundancia en los pagos, como es el caso de los organismos autónomos como el INE. Pero en general de los 23.8 millones de mujeres que trabajan, dato proporcionado por INEGI respecto al año anterior, y sin grandes salarios, la gran mayoría regresa a sus casas a ejercer la doble jornada como amas de casa en la que no reciben nada. En el ámbito laboral pagado, siendo el 40.1 de la Población Económicamente Activa, en la que el salario promedio es de 7 mil 837 pesos, frente al promedio de 9 mil que ganan los hombres, las mujeres, como ya se dijo, salen



de sus labores a seguir la faena en su casa. En este tipo de trabajadoras pasa un poco como con los sectores en los que se pone énfasis como el de los indígenas. Se defiende a este sector y se trata de paliar justamente los problemas que tienen las muchas comunidades, pero esto no se hace en buena parte de millones de personas que no son de origen indígena que pueden tener los mismos problemas o peores, sin que nadie se ocupe de ellos. Uno los ve a diario en las esquinas con mujeres que hacen malabarismos o piden limosna con uno de sus hijos sin que trasciendan programas especiales. Hay otros casos que están en la invisibilidad el de las abuelas, madres, hermanas o tías que se encargan de cuidar a los niños mientras sus madres trabajan, que tampoco tienen reconocimiento. Es un sector el femenino en el que un alto porcentaje está desprotegido y ni siquiera un billete de lotería les dedican.

### LA LITERATURA DE LA MUJER TRABAJADORA, COMO COMPENSACIÓN

La mujer que trabaja en los hogares ha sido un personaje permanente en todo tipo de expresión literaria, incluso en medios electrónicos con tradicionales telenovelas de la joven humilde que termina casándose con un rico. La realidad por lo general es diferente y el aprovechamiento de una joven trabajadora es lo normal. A lo largo de la época, para rebajar a grandes autores, los mediocres solían decir que las obras de Chéjov por ejemplo y de los hermanos Gouncourt, ahora los titulares del principal premio literario francés, eran lectura de sirvientas. Si así era constituía un elogio para ese sector que descubría la grandeza de escritores desde la insistencia de sus lecturas. El escritor Stefan Bollmann en su obra *Mujeres y libros, Una pasión con consecuencias* (Seix Barral 2015), ha reflejado la presencia de las mujeres en la literatura y de los sujetos y preceptos que rondaban en cada época y la primera parte de su libro se refiere al del editor y escritor Samuel

Richardson: Pamela y la virtud recompensada, la historia de una mujer que trabaja en la casa de unos aristócratas y que es acosada por el hijo de ellos. El hecho se prolonga por largo tiempo y ella relata todo lo que sucede a sus padres a través de cartas sistema que fue muy usado en el romanticismo de aquellos tiempos de fines del siglo XVIII. La reticencia de la joven continúa y la defensa aún en los momentos cruciales, cambia la situación y el joven arrepentido le ofrece matrimonio. La novela dio un vuelco en el tipo de lectura y se convirtió en el éxito de la época no por la relevancia que podía causar el caso, sino por la diferencia de los usos tradicionales. La visión de la cenicienta que tanto ha explotado Televisa no es sin embargo la real. Y se expresa no solo en la depredación de las jóvenes como personas, sino en sus labores con miserables salarios y ausencia de seguridad social. El reconocimiento que hará la Lotería Nacional, donde yo fui abogada por seis años, es importante para poner en su lugar a ese sector tan explotado. Pero los casos que menciono de las demás mujeres deben de ser analizados, porque si amplios sectores son sometidos a la misma invisibilidad, no se resuelve la situación, aunque se resuelva uno. La diferencia con la obra de Richardson sobre la virtud recompensada de esas mujeres que trabajan, que sea su propio reconocimiento.





## LIBROS DE AYER Y HOY

# EU ¿Intervención con apoyo de mexicanos?

TERESA GIL | [laislaquebrillaba@yahoo.com.mx](mailto:laislaquebrillaba@yahoo.com.mx)



La intervención de Estados Unidos en nuestro país viola los principios internacionales, y los mexicanos que están apoyando esa medida a través de informes y denuncias falsas, pueden configurar la traición a la patria. La Carta de las Naciones Unidas en su artículo dos prohíbe la injerencia de un estado en el territorio o en los asuntos de otro. El informe del Departamento de Estado de Estados Unidos, está violando flagrantemente no solo la soberanía de México sino la de todos los estados que están contemplados en ese informe. En el caso de la traición a la patria sería cuestión de analizar las XV fracciones del artículo 123 del Código Penal Federal y confrontarlas como tipos, con lo que hemos sabido de mexicanos que desde el país o en viajes especiales, dan informes falsos sobre lo que ocurre en México. La participación

**Imagen:** Antony Blinken, "halcón" en turno a cargo del departamento de Estado de EUA.



de mexicanos con olor a traición a la patria, son con informes que son tomados desde afuera para lanzarse como bólidos contra nuestra soberanía. El gran escándalo que ha provocado el informe el Departamento de Estado, que como dueño que se cree del continente se mete en los rincones más internos, pudo reforzarse en los datos que ofrecen opositores, para justificar su ánimo intervencionista. No solo la andanada de escritos que envían esos opositores, sino las expresiones públicas, como las emitidas por Felipe Calderón en plataforma compartida con Mariano Rajoy y José María Aznar y de Lorenzo Córdova en su viaje por Estados Unidos, para expresar sus miserias finales contra el régimen legítimo del país. Son datos que configuran la traición, porque se dan informes alterados de nuestro país, para alimentar una intervención. Esta se dio el año anterior de muchas maneras, una de ellas, de parte del Parlamento de la Unión Europea.

### **MÉXICO REPRUEBA LA INTERVENCIÓN Y CONSIDERA MENTIROSO EL INFORME**

La tensión que vive México en este momento no es nueva, por algo el propio dictador Porfirio Díaz acuñó la frase ya histórica: "México, tan lejos de dios y tan cerca de Estados Unidos" Frase a la que un AMLO diplomático la transformó en laudatoria ante Biden. Nuestro país ha sido víctima permanente de los agravios de Estados Unidos, con guerras incluidas, robos de territorios y continua agresión de palabras como las que lanzó en varias ocasiones Donald Trump. La aparición reciente de fiscales republicanos para pedir que los cárteles mexicanos fueran declarados terroristas lo que facilitaría la intervención estadounidense en nuestro país, sigue su rumbo con la insistencia del bando republicano sobre el narco en el país. La muerte de dos ciudadanos estadounidenses en Tamaulipas, acentuó la situación y llevó a una pregunta al secretario de Estado Antony Blinken de parte del legislador republicano Lindsey

Graham, en la que el funcionario aceptó que en efecto hay lugares en el país en los que el gobierno no tiene control. La intervención ya directa en lo escrito y lo verbal, ocasionó una reacción enérgica de AMLO, que rechazó tajantemente el informe del Departamento de Estado al considerarlo un bodrio. Una sarta de mentiras. Paradójicamente el canciller Marcelo Ebrard, que anda muy activo en su precandidatura e incluso presentó un libro con ese fin, defendió a Blinken al señalar que el funcionario había dicho también que en el país sí se está haciendo algo contra el narco. Mientras eso pasaba el aún presidente consejero del INE se ha dado vuelo visitando a sus amigos de la ultraderecha en Estados Unidos entre ellos los considerados halcones como los del Atlantic Council y los apoyadores de la guerra fría contra la URSS en su momento, los del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales formados por gente de derecha según reportes. En ese camino que bordea la traición a la patria el funcionario electoral ha dado informes sobre todo de la reforma que se discute en el Poder Judicial.

### **A LA PAR QUE MÉXICO HAY PROTESTAS TAJANTES EN CUBA Y EN BOLIVIA**

México no es el único país al que ha ofendido el Departamento de Estado. El informe ha llegado a varios países a los que Estados Unidos cree que puede juzgar, sin ver la viga en propio ojo. Cuba ha rechazado en forma enérgica también esa intervención sobre todo porque el país del norte señala que hay protestas contra el gobierno de la isla cuando la respuesta de este gobierno ha sido que las marchas de protestas las ha organizado el propio Estados Unidos. Por su parte, la indignación priva en el gobierno boliviano ante el descaro gringo de juzgarlo, pasando sobre su soberanía. De acuerdo a noticias llegadas de ese país, se rechazó dicho informe y las mentiras que se mencionan en el mismo y fue considerado unilateral y oficioso.





**Miguel Hernández Gilabert**

30 de octubre de 1910 - 28 de marzo de 1942

