

Tribuna Comunista

Ideas y debate revolucionario

3ª. Época

8 de abril de 2023

TC MCM 530



EDITORIAL

**La nueva
nacionalización**
Pág. 4

HOMENAJE

**Jorge Othón
Chávez Palma
JUAN PABLO
JARDÓN**
Pág. 16

OPINIÓN

**1940. La sucesión
presidencial: Cárdenas
y Múgica. (2ª parte)**
**PABLO MOCTEZUMA
BARRAGÁN**

Pág. 84

INTERNACIONAL

**La paranoia
estadounidense**
ATILIO A. BORON

Pág. 140

CULTURA

**Gianni Miná, Gabo
y lo que habló FIDEL
CASTRO**

TERESA GIL
Pág. 164

Portada.

La expansión de la OTAN hacia el oriente está llegando a su límite máximo con el abandono de la neutralidad e ingreso formal de Finlandia como el trigésimo primer socio de pleno derecho, el martes pasado, a tan sólo ocho meses de su solicitud de afiliación y tras la rápida negociación con Turquía para evitar el veto, aunque Suecia y Georgia siguen siendo la siguientes aspirantes a ingresar a la alianza militar más grande y destructiva de la historia. El escalamiento de la Guerra Fría está convirtiendo al planeta en un lugar muy peligroso. El Kremlin ha confirmado que estudiará tomar medidas "tácticas y estratégicas" proporcionales.

Finlandia contiene una población de apenas 5.6 millones de habitantes, pero una frontera con Rusia con una extensión de 1,340 km. apenas marcada con vallas de madera para impedir el paso del ganado, además de una centenaria historia de confrontaciones, primero con el Imperio Ruso y, luego, con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas; las aspiraciones territoriales de Finlandia hacia el este son parte del pensamiento popular. Los motivos de la reciente adhesión pueden parecer evidentes: Finlandia se incorporó a la Unión Europea en 1995 y, en 1999, se integró en la Eurozona, adoptando como moneda el euro, tradicionalmente se identifica con los países nórdicos y germánicos, además, sus alianzas militares previas se han dado del lado europeo; incluso, sus tropas participaron, hasta su derrota, en el sitio de Stalingrado del lado fascista. Sin embargo, detrás de esto existe el hecho de que tiene una economía dependiente y es importador neto de capitales utilizados para el desempeño de su principal actividad, la silvicultura forestal destinada a la producción de papel y, secundariamente, la industria de este ramo; no tiene petróleo ni otras fuentes de energía disponibles en su territorio, por lo que su dependencia es todavía mayor pero, más importante aún, la distancia de su frontera hasta San Petersburgo es menor a los 80 kilómetros y, hacia Moscú es de cerca de 400, los cuales, para un misil capaz de alcanzar velocidades hipersónicas, representan un recorrido inferior a un minuto para alcanzar el blanco. De este modo, la inscripción de Finlandia a la OTAN abre un frente demasiado amplio y complicado al noroeste de Rusia y otorga una ventaja inapreciable a la alianza dirigida por el ex primer ministro socialdemócrata noruego Jens Stoltenberg, su actual secretario general.

Por el otro lado, Georgia tiene poco menos de 3.7 millones de pobladores, pero una frontera estratégica al sur de Rusia, un acceso importante al Mar Negro y está en el paso de la Ruta de la Seda trazada por China para garantizar la fluidez de mercancías y capitales. La exrepública soviética ha tenido una pésima relación con Moscú tras la guerra ruso-georgiana de 2008, en la disputa por la región separatista de Osetia del Sur, territorio separatista georgiano apoyado por Moscú. Ese es un bocado interesante para el imperialismo, aunque demasiado riesgoso, incluso para otros miembros de la OTAN, como Turquía. El mapa es, de este modo, más complejo porque, de darse una mayor integración política y económica de Georgia con Europa, tendiente hacia la incorporación a la OTAN, Rusia se vería obligada a responder con mayor contundencia y, de no darse, la OTAN se vería forzada a detener su expansión en las fronteras actuales y no avanzar contra los intereses de China, algo muy improbable. La disputa por la hegemonía se está calentado aceleradamente; la determinación finlandesa constituye un aviso de lo siguiente y las consecuencias serán desastrosas para todo el mundo.

La confrontación político-militar entre Estados Unidos y Rusia, financiada por Europa, con la mayoría de víctimas sembradas en Ucrania y dirigida para acotar el desarrollo económico de China e intentar la prolongación indefinida de la hegemonía del imperialismo estadounidense, auxiliado por los gobiernos europeos, algunos como socios y otros en el rol de marionetas; con Polonia atizando el fogón para hacer hervir el caldero y tomar pedazos de Ucrania como trofeo, con una aceleración de la economía occidental debida a la mayor demanda de armamento militar como táctica de contención de la severa crisis económica apenas en ciernes y la urgencia del gobierno estadounidense de distraer a sus ciudadanos con un discurso patrioter y belicista, entre otros elementos, hacen una mezcla explosiva que puede estallar en cualquier momento. Ante esto la izquierda no puede permanecer impávida ni seguir en elucubraciones: la lucha por la paz y el desarme son prioritarias.



EDITORIAL

- 4 La nueva nacionalización

10 EVENTOS

MOVIMIENTOS

- 14 27° Encuentro de Solidaridad con Cuba / Programa

HOMENAJE

- 16 Jorge Othón Chávez Palma | Juan Pablo Jardón

DESDE LOS ESTADOS

- 24 Pobrecito jabalí | Alberto Becerril Cipriano
26 La iniciativa de Ley Minera, a debate | Gerardo Pérez Muñoz
32 Calumnia a periodistas | Gerardo Salvador Romero González

ACTUALIDAD, TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS

- 36 La guerra por el tiempo | Carlos Moncada Gil
El desconcierto del neoliberalismo latinoamericano | Claudio Katz
38
Desafíos latinoamericanistas del siglo XXI | Juan J. Paz y Miño
54 Cepeda
¿Para dónde va el mundo? 18 reflexiones agónicas | Marcelo Colussi
58

OPINIÓN

- 68 Una tarea para este año | Daniel Carlos García
Raúl Padilla: ¿cacique o promotor cultural? | Jorge Meléndez Preciado
70
72 Las migraciones y sus tragedias | Oscar Loza Ochoa
74 Nuestro hombre en La Habana (Parte 1) | Antonio Gershenson
76 Un partido socialista para enfrentar al capitalismo | Jaime Ornelas Delgado
78 Alejarnos cada vez más del kratos sin demos | Eduardo Ibarra Aguirre
80 El plan C: A la víbora de la mar... | Marco Vinicio Saldaña Valero
1940. La sucesión presidencial: Cárdenas y Múgica. (2ª parte) | Pablo Moctezuma Barragán
84

DEBATE TEÓRICO Y POLÍTICO

- 90 Dos siglos de la cuestión nacional | Daniel Finn
Descolonizar la mente. El eurocentrismo según Samir Amin | Giorgio Riolo
100
Medios Informativos Alternativos: Una visión No Occidental | Ricardo Curiel
103

INTERNACIONAL

- 104 Gotitas Informativas | Ricardo Curiel
108 Los migrantes salvadoreños | Toño Nerio
112 Entre malthusianos te veas | Miguel Blandino
118 La bestia acorralada | David Roca Basadre
Perú: a casi cuatro meses de la destitución de Pedro Castillo | Sergio Ferrari
124
130 La maldita herencia dejada a Lula | Emir Sader
132 Brasil. El golpe de 1964 cumple 59 años | Frei Betto
134 Malvinas | Aram Aharonian
138 Trump en el laberinto judicial | Atilio A. Boron
140 La paranoia estadounidense | Atilio A. Boron
144

150 BIBLIOTECA VIRTUAL DEL MCM

JÓVENES

- Los liberales israelíes y Estados Unidos han empoderado a los colonos de derechas y ahora están fuera de control | Zaha Hassan | Daniel Levy
152

MUJERES

- Vandana Shiva: "El ecofeminismo tiene que ser antifascista" | Patricia Reguero Ríos
154

162 PERLAS COMUNISTAS

163 EFEMÉRIDES

CULTURA

- 164 Gianni Miná, Gabo y lo que habló FIDEL CASTRO | Teresa Gil
172 ¡MEREZCO! Desprestigian algunas a su género | Teresa Gil
174 BORGES. Nadie sabe para quien trabaja | Teresa Gil

Consejo Editorial:

Daniel Carlos García, Marcos Leonel Posadas †, Juan Pablo Jardón, Eder Vite, José Luis Alonso Vargas †, Juan Carlos Alemán Márquez, Raúl Díaz †, Ruxi Mendieta y Mariana Salado.

Director Fundador:

Marcos Leonel Posadas †

Dirección Colegiada:

Daniel Carlos García Gómez, Gerardo De la Fuente Lora y Juan Pablo Jardón.

Responsable de distribución: Ruxi Mendieta.

Diseño Original: Paloma Robles.
Diagramación: Juan Pablo Jardón

Colaboradores: Ruxi Mendieta, Arturo Martínez Nateras, Fernando Alcocer, Daniel Carlos García, Edgar Avilés, Juan Pablo Jardón, Juan Carlos Alemán, Gerardo Peláez Ramos, Tere Gil, Uuckib Espadas Ancona, Simón Téllez Godínez, Antonio Gershenson, Oscar Alzaga, Francisco Javier Pizarro Chávez, María de la Luz Aguilar Terrés, Benito Collantes Martínez, Gerardo Salvador Romero González y Pablo Moctezuma Barragán.

Corresponsales: Italia: Andrea Arcuri, España: Carlos García Sánchez, Francia: Cecilia Hornedo y Boris Differ, El Salvador: Toño Nerio

Tribuna Comunista, Ideas y Debate Revolucionario es un órgano de análisis y difusión semanal sin fines de lucro y distribuido por correo electrónico y las diferentes redes sociales en internet. Los contenidos

no necesariamente forman parte de la línea editorial del Movimiento, al menos que se exprese lo contrario. La publicación busca abonar al debate de los grandes problemas de nuestro país y del mundo; su permanencia depende de sus lectores y de quienes con él contribuyen. Las fotografías e imágenes utilizadas en la revista, son retomadas en su gran mayoría del internet, y tienen como fin exclusivo y único la ilustración de contenidos.

Síguenos en Facebook: <https://www.facebook.com/groups/tribunacomunista> y en <https://www.facebook.com/groups/657392058755937>; en Twitter: @MovComunistaMex.

Correo electrónico: huidizoroedor@gmail.com y comunistatribuna@gmail.com

La nueva nacionalización

No es una cuestión menor y efectivamente es un paso histórico que los comunistas debemos saludar. La compra de trece plantas generadoras de energía a la empresa española Iberdrola, es un paso más en la recuperación de nuestros recursos, además de la dignificación de nuestra soberanía.



Con la presencia de los directivos de la empresa ibérica, caracterizada por la política de esquilme de nuestros recursos y la falta de respeto a las instituciones y legislaciones mexicanas, el presidente Andrés Manuel López Obrador hizo el anuncio, que garantiza que la mayoría de la electricidad que se produce en el país, ahora será generada por la Comisión Federal de Electricidad.

La transacción implicó la compra del ochenta por ciento de los activos tenidos por la empresa española en territorio nacional, con un pago de seis mil millones de dólares, pero, además, un paso más para la redignificación de la CFE que, con las políticas seguidas por las administraciones neoliberales anteriores, estaba condenada a la bancarrota y a la liquidación, para entregarle todo a la empresa privada, sobre todo ibérica.

Bien dice una apreciación en la prensa diaria, que los neoliberales había tratado de impulsar *"privatizar las ganancias y socializar los costos y los riesgos"*, en detrimento del pueblo mexicano, cuestión que afortunadamente ahora se ha dado un paso atrás.

Los gobiernos neoliberales del PRI y del PAN habían entregado todo, incluso aceptado pagar a las firmas privadas las construcciones

de obras, las cuales quedaban en poder de los consorcios, a los cuales incluso se pagaba rentas por el uso de las mismas. Cinismo por unos y entreguismo por parte de los otros. El premio y pago a esta docilidad de gobernantes mexicanos fue la contratación de la exsecretaria de Energía calderonista y del mismo expresidente Calderón, como empleados de Iberdrola.

La anterior nacionalización de la industria eléctrica se había dado ya hace más de medio siglo, precisamente en 1960, en el periodo presidencial de Adolfo López Mateos. Ahora, con sus particularidades propias, que no implicaron procesos expropiatorios, se da un nuevo paso al respecto, que sin duda es saludable y apoyable.

No podemos olvidar que la empresa Iberdrola fue una de las fuentes más activas y apoyadoras de la reacción mexicana, para oponerse hace un par de años a la reforma energética y eléctrica. Algo ha de haber habido para que hayan reculado en sus pretensiones.

Una sola diferencia, por las características de Iberdrola, no se merecían una negociación que acabase en la compra, el gobierno debió haber expropiado.

Aun así, bienvenida la nueva nacionalización.



EL SEÑOR DE LA GUERRA



GLOBAL TIMES
LIURUI

Agente del caos

Belicoso récord sangriento

LIU RUI/GT| <https://www.globaltimes.cn/page/202304/1288458.shtml>

Traducción de Tribuna Comunista

3 de abril de 2023

El Tábano

La incongruencia del PAN. Con gritos airados antes gritaba contra los ataques al INE, en tiempos en que reinaba esta institución Lorenzo Córdoba y Ciro Murayama. Ahora que ya no están, lo primero que promueven es un recurso contra el procedimiento y presuntos requisitos no cumplidos por nuevos consejeros. ¿No que el INE se defiende?

Actualización de la cuenta para recibir cuotas y aportaciones ⁷

El Movimiento se construye con la aportación de todas y todos

Banco: Banorte

Cuenta: 1058783707

Clabe interbancaria: 072180010587837074

Número de tarjeta: 4915 6630 5708 3934

A nombre de Aurelia Juárez Nava

**Se solicita enviar copia del comprobante,
o los datos del depósito o transferencia
al correo electrónico: aurelia_juarez@yahoo.com.mx**

o al Whats App 5513382741



**Comisión de Administración y Finanzas de la
Dirección Política Nacional del MCM.**



YA ESTÁ DISPONIBLE EL LIBRO
EL COMUNISTA
MARCOS LEONEL POSADAS / DEL PASADO AL FUTURO

Pregunta en tu Núcleo del MCM más cercano, envía mensaje al WhatsApp 55 1338 2741 o escríbenos a aurelia_juarez@yahoo.com.mx



Ciudad de México, 25 de octubre de 2022

Carta Invitación

**Estimadas compañeras y compañeros
Militantes del MCM
Presentes**

Nos dirigimos a ustedes para solicitar su valioso apoyo.
Hemos reiterado que, como agrupación independiente, funcionamos gracias a las aportaciones económicas de integrantes y simpatizantes, con las cuales solventamos la mayoría de las acciones planificadas.

Iniciamos, a partir de los acuerdos de la Quinta Asamblea Nacional, un proceso de mayor actividad, lo que implica un aumento de nuestros gastos. Con el acopio de ingresos financieros activaremos una campaña nacional de desarrollo orgánico para encuadrar a toda la militancia y dar forma a núcleos e instancias regionales en todos los estados, además de solventar los pagos corrientes y de refrendar el compromiso de dar continuidad a la publicación ininterrumpida de Tribuna Comunista.

Les recordamos que las cuotas de carácter voluntario y de acuerdo a sus posibilidades, pero también precisan de un grado de cumplimiento con base en lo que cada quien determine en cuanto a monto y periodicidad, esto con la finalidad de medir el alcance de las acciones que sí podremos realizar y su adecuada planeación.

También les invitamos a adquirir y promocionar el libro de Marcos Leonel, pues además de que se requiere recuperar la inversión, se trata de una obra de suma importancia.

Agradecemos nuevamente el compromiso mostrado, y aprovechamos para enviarles saludos fraternos.

Atentamente

Dirección Política Nacional del Movimiento Comunista Mexicano

Datos para recibir apoyos:

Banco: Banorte

Cuenta: 1058783707

Clabe interbancaria: 072180010587837074

Número de tarjeta: 4915 6630 5708 3934A nombre de Aurelia Juárez Nava.

Se solicita enviar copia del comprobante, o los datos del depósito o transferencia al correo electrónico: aurelia_juarez@yahoo.com.mx o al WhatsApp 5513382741.

Concentración en la Secretaría de Gobernación (SEGOB) en la entrada de Abraham Gonzalez

EVENTOS

**¡Por que la luz sea un derecho
y no una mercancía!**

Por el
**Reconocimiento constitucional al
derecho humano a la energía eléctrica**
**Borrón y cuenta nueva
de los adeudos
impagables de luz**
**Tarifa justa de
energía eléctrica**

10 de Abril
Aniversario
luctuoso de **9:30**
Emiliano Zapata

**¡ZAPATA VIVE,
LA LUCHA SIGUE!**






Presentación del libro



Participan

Gustavo Leyva,
Diana Fuentes,
Gerardo de la Fuente y
Amílcar Paris

Modera

Xóchitl Mayorquín

 **Miércoles 12 de abril**

 **18:00 horas**

 **Foro de Siglo XXI**

Cerro del Agua 248, Romero
de Terreros, Coyoacán.
A una cuadra de Metro Copilco

Para poder publicar
sus correos
íntegramente, les
rogamos no rebasar una
extensión de 250 palabras
y enviarlos antes de las
24:00 horas del jueves a:
huidizoroedor@gmail.com



**HOMENAJE A LA VIDA DEL QUERIDO COMPAÑERO,
CAMARADA Y AMIGO**

11

JOSE LUIS ALONSO VARGAS “CHELÍS”

MARTES 18 DE ABRIL DE 2023

17:00 HORAS

**ALVARO OBREGÓN No 10,
COLONIA ROMA NORTE,
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC.**

Participan:

**Comunistas,
Sobrevivientes de la Guerra Sucia,
Familiares y Amigos**

Acompañamiento musical:

**Pablo Cabañas Barrientos,
cantautor**

**Amelia Escalante,
cantautora**

**Voces de la Tierra,
dueto de canción latinoamericana**

Moderan:

Salomé Mendoza

Mauro César Enciso

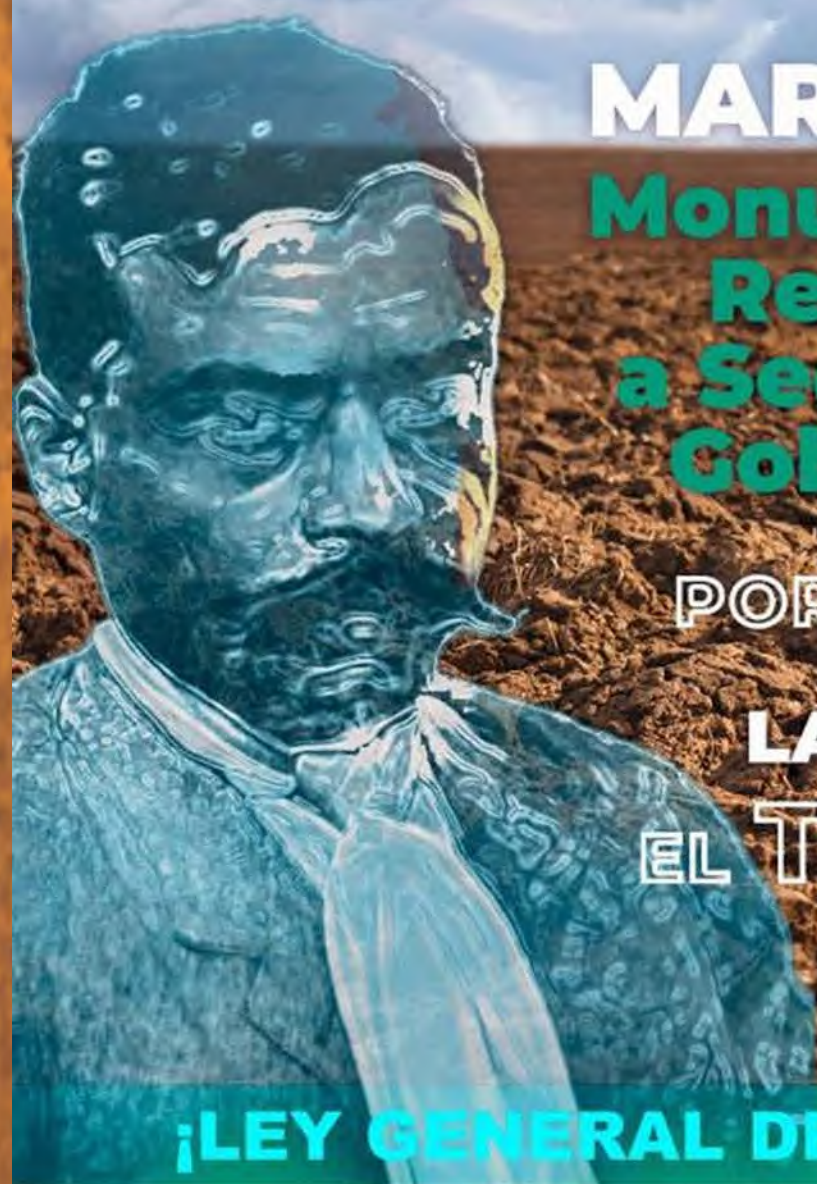
Vía remota por Zoom:

ID de reunión: 850 7277 7850

Código de acceso: 443485



10 de **ABRIL 2023**
10:00 AM



MARCHA DEL Monumento a la Revolución a Secretaría de Gobernación

POR EL **AGUA**
LA TIERRA,
EL TRABAJO
Y LA VIDA

¡LEY GENERAL DE AGUAS YA!



1^o DE MAYO



**libertad e
independencia
sindical**



"Haga cada cual su parte de deber y nada podrá vencernos"
José Martí

29 Y 30 DE ABRIL - 2023 / CONTX



/MMSC1996



@_MMSC



@MMSC1996



#NOMÁSBLOQUEO

MOVIMIENTOS

XXVII ENCUENTRO NACIONAL DE SOLIDARIDAD CON CUBA PROGRAMA

Sábado 29 de abril

- 08:00 Registro de Delegados
- 10:00 Inauguración del XXVII Encuentro Nacional de Solidaridad con Cuba
- 11:15 Panel: *"Héroes de bata blanca en México"*
Experiencias de la brigada médica cubana en México.
Con la presencia de médicos cubanos.
- 13:15 Conferencia: *"La economía cubana frente al bloqueo"*
Ponente: Ramón Labañino Salazar
Vicepresidente de la Asociación Nacional de Economistas y Contadores.
Héroe de la República de Cuba
- 14:45 Receso para comida
- 16:00 Mesas de Trabajo
Mesa 1 Coordinación Nacional. Lucha vs El Bloqueo
Mesa 2 Comunicación
Mesa 3 Juventud en Solidaridad
- 19:00 Convivencia de Delegados

Domingo 30 de abril

- 09:00 Proyección de documental
"Hoy va a hablar Fidel"
- 10:00 Conferencia: *"Por Siempre Fidel"*
El pensamiento del Comandante en Jefe en la Cuba actual.
Ponente: Elier Ramírez Cañedo
Subdirector del Centro Fidel Castro Ruz
- 11:30 Conferencia: *"Impactos del Bloqueo en el sistema de Salud en Cuba"*.
Ponente: Alberto Miranda Quintana
Director del Hospital 10 de Octubre
- 13:00 Lectura y aprobación de acuerdos
Declaración Final del XXVII Encuentro Nacional de Solidaridad con Cuba
- 14:30 Ceremonia de Clausura
- 15:00 Convivio y Despedida de Delegados



**El Movimiento Comunista Mexicano
inclina sus banderas para honrar la
memoria del profesor, sindicalista y poeta
JORGE OTHÓN CHÁVEZ PALMA
¡HASTA SIEMPRE CAMARADA!**

7 de abril de 2023

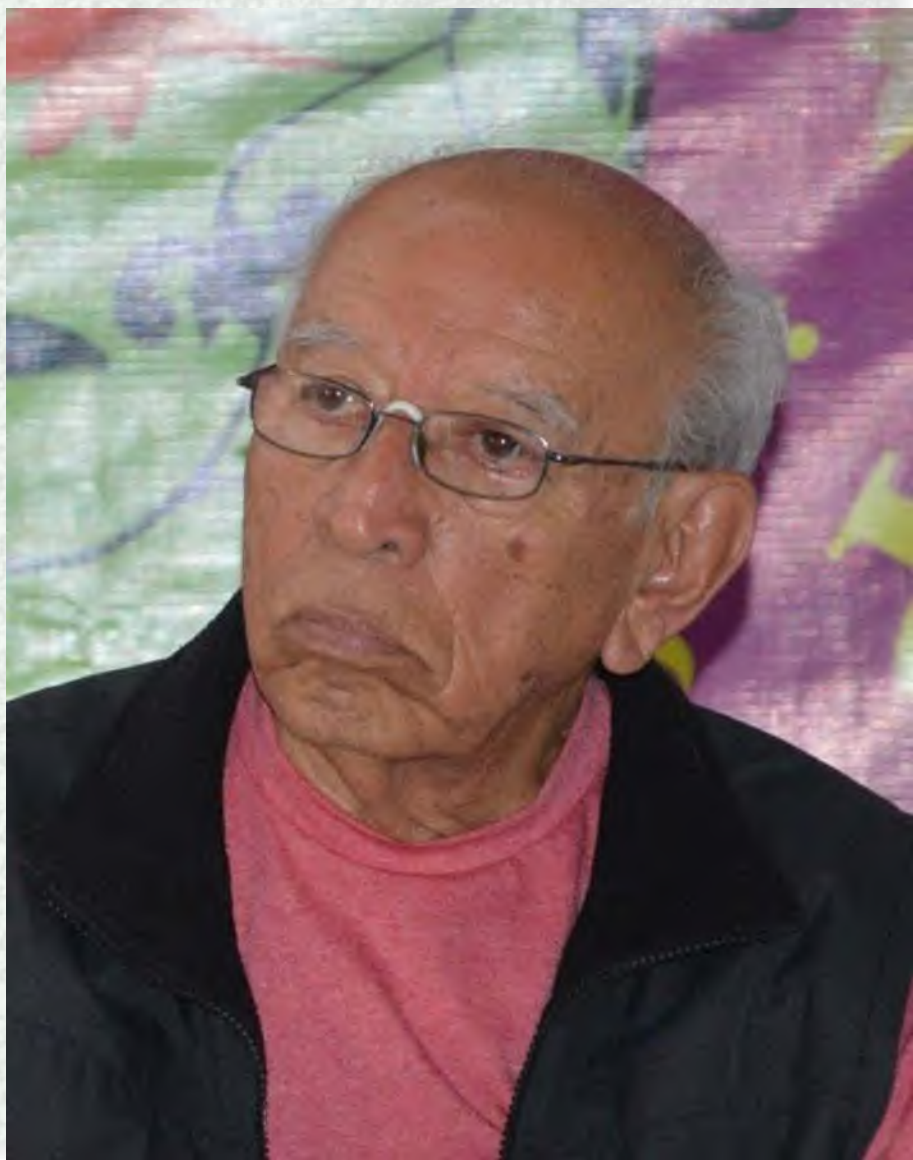


HOMENAJE

Jorge Othón Chávez Palma

JUAN PABLO JARDÓN

Tulcingo De Valle, pueblo mixteco asentado en un punto cercano a la convergencia de los estados de Puebla, Guerrero y Oaxaca, en una pequeña planicie semi árida rodeada de montañas en donde desde hace centurias se extrae la sal; población expulsora de migrantes, hoy conocido como el 'diamante de la Mixteca' y cuya economía depende de las divisas provenientes de las y los trabajadores migrantes. Ahí, el 14 de enero de 1940, nació el Camarada Jorge Chávez Palma, quien sería un militante bragado pero sereno, de voz abaritonada, entonado, como buen maestro, para interpretar el Himno Nacional y, como buen comunista, La Internacional. De una familia de militantes y luchadores sociales abrevó con ansiedad la praxis; aprendió y practicó una militancia convertida en forma de vida, ética y creativa.



Concluida su formación normalista comenzó a ejercer el magisterio en febrero de 1959, vocación practicada hasta noviembre de 1995. Posteriormente instaló un centro de reunión de la izquierda, "disfrazado de café cultural" según decía él, en el Centro Histórico de Puebla, manteniéndolo activo por varios años.

Luego de obtener su plaza acudió a la Escuela Normal Superior del Estado de Puebla, en donde obtuvo la especialización en enseñanza de la materia de Historia. Mantenía vivos sus recuerdos del movimiento estudiantil popular de 1968, del "halconazo", de 1971 y de la "Casa del Pueblo", frente al Carolino, auténtico centro de operaciones de la resistencia, en la cual permanecen, pese al esfuerzo institucional por borrarlas, las huellas de las balas.

Siendo un joven maestro y militante de la Juventud Comunista, al lado de sus hermanos apoyó, en 1963, la creación de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED). Su hermano, el profesor universitario José de Jesús Chávez Palma tuvo una destacada participación en el movimiento orientado por la consigna de establecer la educación crítica científica y popular, así como de impulsar la táctica de la insurgencia obrera campesina y popular desde la trinchera del PCM.

Participó, desde las filas de la Juventud y al lado del movimiento universitario, en el conflicto entre el gobierno de Nava Castillo, quien exigía a los lecheros que pasteurizaran la leche en las empresas del presidente municipal Eduardo Cue Merlo y los ganaderos, los cuales demandaban



PRIMER DISTRITO - PUEBLA



**C. DOROTEO
F. DE LARA M.**
candidato a diputado federal



propietario



**C. JORGE CHAVEZ
PALMA**
para diputado federal

suplente

no se les tirara la leche por no estar pasteurizada. Entonces hubo una gran represión, se exigió la desaparición de poderes; como consecuencia el presidente Adolfo López Mateos retiró al gobernador en turno.

Jorge vivió los tiempos de la persecución que obligó al movimiento de resistencia armada del profesor comunista Lucio Cabañas Barrientos; recordaba con dolor el ahorcamiento y linchamiento de varios camaradas maestros por los matones enviados por caciques y hacendados, crímenes aun impunes. También los asesinatos cometidos durante el gobierno infame del "persignado" Gonzalo Bautista de los camaradas universitarios Joel Arriaga Navarro, el 20 de julio de 1972, de Enrique Cabrera Barroso, el 20 de diciembre del mismo año, así como la masacre del 1 de mayo de 1973, cuando cayeron acribillados cuatro estudiantes en el Edificio Carolino, entre

ellos el camarada Alfonso Calderón Moreno.

Al Camarada Jorge las condiciones lo forzaron a desempeñar la militancia comunista en la Puebla de los años 60's y 70's, la de los caciques, pistoleros, guardias blancas al servicio de terratenientes, asesinatos selectivos y masivos de campesinos, desaparición de líderes sociales; la "Puebla de los Ángeles", no la "Heroica" ni la de Zaragoza", sino otra muy distinta, plagada de fervor religioso mutado en fanatismo anticomunista, inspirado y operado desde el palacio de la 16 de Septiembre 901, sede de la arquidiócesis, durante la larga regencia del arzobispo católico de Puebla de los Ángeles -porque los curas todavía no reconocen el nombre oficial de la ciudad-, Octaviano Márquez y Toríz, quien gobernó desde 1950 hasta su muerte en 1975, con una línea política ultraderechista y fuertes lazos, orgánicos, con la burguesía local y los gobiernos del estado y municipios; la cuna de El Yunque, ligado históricamente al fascismo y al entonces todavía potente franquismo español, ideológicamente amarrado al Opus Dei, con operadores políticos instalados en los gobiernos y partidos de la derecha, el PRI y el PAN, además de una potente y dinámica estructura de control clientelar y confesional en escuelas, iglesias y congregaciones laicas; la Puebla del Frente Universitario Anticomunista (FUA), instrumento armado de la reacción, grupo de estudiantes convertidos en banda de delincuentes, provocadores y asesinos protegidos por el gobierno estatal -Jorge señaló, alguna vez, sobre la calidad de las pistolas nuevecitas y relucientes de los fua's porque, obviamente, las vio de cerca-; la entidad políticamente construida a balazos y macanazos bajo la larga sombra del despotismo avilacamachista; la del corporativismo sindical absoluto, rígido, extendido hacia todas las esferas del movimiento social. Ese era, grosso modo, el ambiente.

Pero, además, le tocó lidiar con el lumpenaje radicalizado de El Bramadero y otras expresiones;



**JORGE CHAVEZ
PALMA**
(PROPIETARIO)

VOTA
PCM



**RICARDO MORENO
BOTELLO**
(SUPLENTE)

II DISTRITO PUEBLA - DIPUTADOS LOCALES

las y los trabajadores de la educación comunista enclavados en el Movimiento Revolucionario del Magisterio.

A Jorge le correspondió testiguar la vertiginosidad de los cambios en la expansión urbana de Puebla, con la multiplicación de asentamientos irregulares poblados

entre las corrientes de la "ultra", de un lado, y el economicismo de los grupos acuerpados dentro de los contingentes sindicales y el movimiento urbano. Por si fuese poco, había que rechazar el aventurerismo de los camaradas de la Juventud Comunista cooptados por quienes promovieron su incorporación al movimiento armado, a fines de los años 60's y primeros de los 70's.

A principios de la década de los 70's fue electo como miembro del Comité Ejecutivo del Regional Puebla-Tlaxcala del PCM; disciplinadamente, los elementos de la dirección se reunían todos los sábados en casa del Señor Treviño, histórico dirigente del movimiento ferrocarrilero.

Simultáneamente, para el ejercicio magisterial se le presentaban a Jorge retos colosales. Uno de ellos era el marcado clasismo educativo, con instancias oficiales inoperantes, corruptas y sesgadas, frente a la proliferación de escuelas confesionales para "instruir" a los hijos de la pequeñoburguesía ultraconservadora poblana, como los colegios del Oriente, el Benavente, el Humboldt y otros, los cuales eran -y son- parte de la táctica de dominación ideológica en Puebla. Todo esto combinado con la férrea conducción del sindicato ejercida por los líderes "charros" del SNTE, entorpecía y, a veces impedía, la acción de

de migrantes expulsados de sus tierras por la violencia y miseria, la creación de colonias proletarias en zonas inhabitables y unidades habitacionales para albergar a la clase obrera, al tiempo del florecimiento de áreas exclusivas para lo más selecto de la pequeñoburguesía.

Jorge partía en su análisis de una realidad concreta: Puebla el cual se ha caracterizado por ser un estado con una tradición conservadora y clericalista acendrada, la cual fue convertida en un aparato para repeler al movimiento social, además de ser profundamente anticomunista, principalmente en el municipio de la capital; esa mentalidad se inculcó a las masas de manera sistemática y, por lo tanto, la tarea fundamental era la de arrancar la consciencia social de las garras del conservadurismo.

Jorge mantuvo su militancia en el Partido Socialista Unificado de México luego de la fractura del Partido Comunista Mexicano en Puebla, el cual, además estuvo seriamente infiltrado por los esbirros del Estado, principalmente en el foco de su actividad política, la BUAP, como ahora se demuestra en los informes y expedientes de la Secretaría de Gobernación hoy alojados en el Archivo General de la Nación ubicado en el

antiguo "Palacio Negro", la ex Penitenciaria de Lecumberri.

Desde las filas del Movimiento Revolucionario del Magisterio, en 1979, apoyó los paros en Chiapas y Tabasco, contribuyó a forjar una corriente fundadora de la CNTE y participó en la primavera de 1989, que reconquistó el comité de la sección 9 y logró derrocar al "charro" Carlos Jonguitud Barrios, cuando era secretario de Educación Pública, Manuel Bartlett Díaz, en un movimiento aprovechado por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari para imponer a Elba Esther Gordillo en la dirección del SNTE.

En 1982 dirigió el Comité Estatal del Partido Socialista Unificado de México; fue electo como diputado local por la vía plurinominal, por ese Partido. Fue el promotor de la primera alianza de partidos de izquierda para lanzar a un candidato propio al gobierno del estado en las elecciones de 1986, con el ingeniero Luis Rivera Terrazas, quien representó a la coalición PSUM-PMT-PRT.

De 1990 a 1992 presidió el Comité Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Puebla; en el 2006 enfiló sus baterías en apoyo a la lucha contra el desafuero de López Obrador Andrés Manuel; posteriormente, cuando la turbiedad de la lucha entre las "tribus" perredista hizo inoperante a ese instituto y Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta se apoderó del PRD poblano hasta casi desaparecerlo en el 2010, en aras de la candidatura de Rafael Moreno Valle, se distanció para adoptar la ruta seguida hasta el momento de su fallecimiento, como fundador del Movimiento de Regeneración Nacional. En el 2020 protestó como regidor en el Ayuntamiento de Puebla, en la gestión de Claudia Rivera Vivanco, supliendo al propietario del cargo.

Como poeta publicó varios poemarios: *Dialogando*, *Obscenario de la vida*, *Esta realidad inhóspita*, *Una pizca de tiempo*, *Versos emergentes*, *Gritar del descontento*, entre otros.

Maestro

Jorge Othón Chávez Palma

¿Dónde está el monumento
que el pueblo y el gobierno
en tu honor han levantado?
¿Dónde?

¿Dónde?

¿Dónde está ese monumento?
Si fueras coronel y trajeras un fusil
colgado al hombro
de inmediato
ascenderías a general
te darían cien medallas
por cada ser humano asesinado
pasarías a la historia
como un héroe nacional

Con tu sudor se levantan las aulas
de tu escuela
y pondrían tu nombre a las calles
parques y jardines
y con toques de clarines y trompetas
risible maestro pero es la realidad
tú que luchas a diario
por la sierra
caminos y veredas
con tu sabiduría
haces de cada niño un pájaro que vuela
con tu sonrisa llenas un jardín pletórico de
flores
con tu canto nacieron sin querer las mariposas

Maestro

¿Dónde está el monumento
que el pueblo y el gobierno en tu honor han
levantado
¿Dónde?
¿Dónde?
¿Dónde está ese monumento?

Maestro

tú que vives a diario batalla sin demora
sin ruido de fusiles sin disparos de metralla
debes esperarte medio siglo
para recibir en tu escuálida diestra
la famosa medalla Altamirano
una sola maestro ¡Una sola!
No mereces más

Tu espada es grafito

es gis y pizarra
papel que no chorrea sangre
arcilla que no hiere que no mata
polvo que el viento esparce
ceniza que no marca huellas

Tus esfuerzos de nada sirven
maestro

tus desvelos a nadie le importan
porque el honor y la gloria
sólo se ganan en los campos de la guerra
no te ensañas con los niños
que salen a tu encuentro
no te ríes del dolor que los condeule
nunca la espalda les das
¡Jamás dañas! ¡Jamás hieres! ¡Jamás matas!
Tu misión no es destruir vidas
tu labor es construir hombres y mujeres

Maestro

¿Dónde está el monumento
que el pueblo y el gobierno
en tu honor han levantado?
¿Dónde?

¿Dónde?

¿Dónde está ese monumento?

Con esfuerzo dejaste casa padres y hermanos
por una sola dicha
hacer del niño un pavorreal de mil colores
dejaste lujos tapetes y cortinas
por una choza humilde y de cartones

¿Y ese sacrificio quién lo toma en cuenta?

Se ríen cuando pides aumento de salarios
se enojan cuando exiges respeto a tus
derechos

te miran con desprecio

te exigen que cumplas el programa
que rindas pleitesía a quien te deshonra
aplaudas sus conquistas

y que hables mal de los malnacidos
porque eso es ser antirrevolucionario

si dices la verdad cometes sacrilegio

si exiges lo que es tuyo eres un fatuo

si expresas lo que sientes y no sirves a la causa
si tomas la bandera defendiendo campesinos
en la cárcel te irás pudriendo

y entonces no habrá sindicatos ni organismos
ni padrinos que tomen por su cuenta tu
defensa

Pero si ven brillar el sol entre tus manos
serás el amigo querido

y tendrán la desvergüenza de atenderte
con eso te consuelas y conformas

Te humillan con honores

te ofenden las limosnas que te dan por
aumento

degradan tu consciencia las pseudorreformas
poniendo en duda maestro tu inteligencia

y sigues con tu pecho henchido

tu barca en lugar de ser la reina de los mares
es canoa de ingratitud y desconsuelo

Entonces maestro

¿Dónde está el monumento
que el pueblo y el gobierno
en tu honor han levantado?

¿Dónde?

¿Dónde?

¿Dónde está ese monumento?

Una ciudad rota

Luces que subrayan la sordidez urbana.
 Fragmentos de una urbe que se desploma
 crudamente
 en el caos de la civilización.
 Imagen caudalosa de la traza desolada
 Deterioro de la convivencia.
 Desolación y desamparo.
 Sueños corroídos
 exasperación
 En oleadas volátiles
 un sol impertinente de canícula.
 Desde la urbe viene devorando
 todos los caminos a su paso
 Sorbiendo las sílabas gramaticales
 para hundir las reflexiones al olvido
 En la selva de concreto y pavimento
 no hay espacio para los humanos

Es privilegio del automóvil que recibe tributo
 y vasallaje
 Y surgen oscuros edificios como penes
 encabritados
 Provocando desolación y llanto lastimero
 ciudadano.
 En los rincones de los suburbios circula el tufo
 de la miseria
 En los techos de cartón aderezados el polvo
 sanguinario
 Invade la conciencia proletaria que encontró
 clausuradas
 las puertas de la historia.
 En la ciudad rota abundan las argucias de la
 globalización inicua.

**Camarada Jorge Othón Chávez Palma ¡Hasta
 Siempre!**



Pobrecito jabalí

ALBERTO BECERRIL CIPRIANO

(Huapango presentado *a capela* en el Primer Festival Cultural Corazón de Sierra, en Zacapoaxtla, Pue. 15 de Diciembre de 2012).

Pobrecito Jabalí
que habitas el Cozoltepet
que habitas el Cozoltepet
pobrecito jabalí.

En dónde vas a vivir
si te persigue la muerte,
ahí viene Carlos Slim
a desgraciarte la suerte.

Pobrecito cojolite
que vuelas en las encinas
que vuelas en las encinas
pobrecito cojolite,
me duele tu vida triste
que tú ni te la imaginas,
pues aplastarán tu nido
los escombros de unas minas.

ESTRIBILO

Resiste, resiste, resiste Sierra Norte,
resiste, resiste, dile NO a la mina.
Resiste, resiste, resiste Sierra Norte,
resiste, resiste, dile SÍ a la vida.

¡Ay, hermano temazate,
escóndete en mi memoria.

Escóndete en mi memoria,
¡ay, hermano temazate!
Porque vienen los magnates
a terminar con tu gloria
y ni un Zapata ni un Villa
vienen a cambiar tu historia.
Hermanita tuza real,
se acaba tu real grandeza,
se acaba tu real grandeza,
hermanita tuza real.
Por más que quieras rascar
para esconder tu realeza,
tu cueva van a inundar
con las aguas de una presa.

ESTRIBILO

Resiste, resiste, resiste Sierra Norte,
resiste, resiste, dile NO a la mina.
Resiste, resiste, resiste Sierra Norte,
resiste, resiste, dile SÍ a la vida.

Armadillo de los montes,
del matorral y la milpa,
del matorral y la milpa,
armadillo de los montes.
Yo no me imagino dónde

te escaparás de una mina,
quieren poner unos hombres
tu concha en una vitrina.

¡Ay, Tutunakú, mi hermano,
hermano mejikanero,
hermano mejikanero,
¡ay, Tutunakú, mi hermano!
Extranjeros y empresarios
nos quieren hacer mineros,
quiere decir ser esclavos
de los dueños del dinero.

ESTRIBILO

Resiste, resiste, resiste Sierra Norte,
resiste, resiste, dile NO a la mina.
Resiste, resiste, resiste Sierra Norte,
resiste, resiste, dile SÍ a la vida.

NOTA: El autor lo ha cantado en la Escuela Primaria Ignacio Allende, de Totutla, Municipio de Huitzilan de Serdán, Pue., en el Foro Estatal de Formadores de Docentes de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 211, en Acatlán de Osorio, Pue., en mayo de 2016; en el Encuentro de Escritores de la Sierra Nororiental, el 26 de febrero de 2023, en Zacapoaxtla, Pue. y: en la Asamblea de Pueblos de la Sierra Nororiental en contra de los Proyectos de Muerte y por Proyectos de Vida, el 19 de marzo de 2023 en Ayotoxco de Guerrero, Pue; entre otros.



La iniciativa de Ley Minera, a debate

GERARDO PÉREZ MUÑOZ

Mi reconocimiento y solidaridad a los pueblos, comunidades, colectivos y movimientos sociales por su resistencia, lucha y defensa del agua, los territorios, los ríos, sus bosques, bienes comunes y la vida, a costa de la persecución, cárcel, desaparición y su propia existencia.

A fines del mes pasado, el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, mandó a la Cámara de Diputados una iniciativa mediante la cual se pretende reformar, adicionar y derogar diversas disposiciones de la **Ley Minera, Ley de Aguas Nacionales, Ley del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente y Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos**. En su exposición de motivos, la iniciativa menciona que dicha reforma pretende terminar con el extractivismo voraz de las empresas mineras, así como recuperar la rectoría del Estado sobre los minerales y recursos hídricos del subsuelo. La reforma cambia la forma de otorgar las concesiones y el tiempo de las mismas. A partir de la entrada en vigor de la reforma, las concesiones mineras se darán a través de concurso público, se reduce su plazo de 100 a 30 años como máximo, y estarán condicionadas a la disponibilidad hídrica en donde pretendan ubicarse. La concesión de agua tendrá una duración de cinco años,

y una prórroga por igual término. La reforma también prohíbe que se instale una minera en la Áreas Naturales Protegidas tal y como sucede actualmente con la actual, neoliberal y Salinista Ley Minera, promulgada en 1992. La iniciativa de Ley Minera, incorpora un reclamo histórico de las comunidades indígenas: la consulta libre, previa e informada a comunidades indígenas y afromexicanas, misma que deberá ser pagada por los concesionarios. (Gaceta Parlamentaria, Año XXVI, No. 6244-I-1)

Esta reforma no cancela el seguir pugnando y luchando por una nueva Ley General de Aguas o las necesarias reformas a la Ley de Derechos, la de Inversión Extranjera o sacar del T-MEC los capítulos de Inversión y el mecanismo de solución de controversias, por poner unos cuantos ejemplos. De Miguel de la Madrid a Peña Nieto, hubo toda una reingeniería legislativa que modificó la Constitución y las leyes generales para dar paso a las llamadas *leyes del despojo* en todos los ámbitos de la administración pública,

desafortunadamente, muchas de ellas siguen vigentes en el actual gobierno de la 4T. Para tener idea de la necesidad de modificar la Ley de Derechos, traigo a colación lo que escribió el periodista Carlos Fernández en su columna México, S.A del 31 de marzo en el periódico La Jornada. Fernández Vega escribió "*No hay que dejar a un lado que año tras año la Ley Federal de Derechos deja en claro que por regalías provenientes de fundos y explotaciones mineras el erario recibe cero pesos, cero centavos.*" Lo anterior es responsabilidad tanto del Ejecutivo Federal (SHCP) y la Cámara de Diputados.

La conquista española y su fiebre de oro

En la época prehispánica, los aztecas llamaban al oro **Teocuitlatl** que significa literalmente: **excremento de los dioses**. Al oro se le asociaba con Huitzilopochtli (dios de la guerra) y con el culto sol.

CuentalahistoriaqueelesclavistaCristóbalColón escribió en su diario: "*Del oro se hace tesoro, y con él, quien lo tiene, hace cuanto quiere en el mundo*", lo cual lo pinta de cuerpo entero, muy lejos de ser lo que nos enseñaban en la escuela y nos reforzaban las estampitas de la tienda de la esquina. Más aún, Colón llegó a decretar que *todo indígena de más de 14 años de edad tenía que entregar una cierta cantidad de oro cada tres meses. Quien no lo hiciera se enfrentaba a una pena que consistía en cortarles la mano y dejarlos morir desangrados*. (Consuelo Varela, La caída de Cristóbal Colón: el juicio de Bobadilla)

Se le ha adjudicado a Hernán Cortés una frase que delata su ambición y espíritu de rapiña, despojo y muerte, elementos de lo que fue realmente la conquista española. Dijo Cortés: "*los españoles sufrimos una enfermedad que sólo cura el oro*" (Ferrer, 2015).

En el México colonial, el auge minero se dio inicialmente en Zacatecas en 1546. Muy pronto la actividad minera se extendió a los estados

de Guanajuato, Pachuca o San Luis Potosí. La minería fue la actividad económica más importante durante la Colonia.

En 1783, Carlos III, aprobó las **Ordenanzas de Minería de Aranjuez** que otorgaban el derecho de la Corona Española sobre los recursos del subsuelo, bajo el principio de dominio eminente. *El rey mantenía su dominio sobre estos recursos en primera y última instancia, por lo que se reservaba el derecho de darlos en concesión a particulares.*

De acuerdo a la *World History Encyclopedia*, en tan sólo medio siglo, los españoles se llevaron 100 toneladas de oro de América a Europa y así fue como España se convirtieron la nación más poderosa de Europa.

Durante 1884 se emitió el **Código de Minería** donde se determinó que el propietario del suelo lo era también del subsuelo (artículo 1º) y en 1892. Porfirio Díaz promulgó una ley aún más nociva para los intereses nacionales con la cual entregó los recursos del subsuelo a particulares, principalmente a extranjeros, sin necesidad de concesión en ningún caso, y cuya concesión sería irrevocable y a perpetuidad. Las minas dejaban de ser de la nación, como otros bienes, que privatizó durante su dictadura.

Producto de la revolución mexicana, se promulga en 1917 la Constitución Mexicana que restituyó el dominio del Estado sobre las tierras, el territorio y aguas y la riqueza del subsuelo e impedía que cualquier poder extranjero o nacional lo vulnerase. Lo anterior sólo se pudo concretar durante el Cardenismo, periodo en el cual se llevó a cabo la reforma agraria, la nacionalización de nuestros recursos energéticos y naturales que permitieron el desarrollo industrial y agrícola del país. Bien lo señaló el general Cárdenas cuando mencionó que "**gobierno o individuo que entrega los recursos naturales a empresas extranjeras, traiciona a la patria.**" Posiblemente lo dijo conociendo a la élite política y económica de su época. Sentencia que prefiguró la historia

neoliberal de nuestro país.

Con la llegada al poder de Carlos Salinas de Gortari mediante un fraude electoral colosal, irónicamente un 6 de enero de 1992 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el que se **reformaba el Artículo 27** Constitucional que permitió y legalizó la venta del suelo ejidal y comunal y decretó el fin de la reforma agraria. El 26 de febrero del mismo año, se publica la **Ley Agraria** que abre de par en par la privatización y mercantilización de la tierra, de nuestro subsuelo, agua, energía. Iniciaba la venta de garaje de nuestro país. En junio de ese año, se publica en el Diario Oficial de la Federación la nefasta, depredadora e inconstitucional **Ley Minera**, con su necrófilo artículo sexto que *eleva a prioridad nacional, la exploración y explotación minera en todo el territorio nacional*. Con la reforma Peñaista del 2013, esta prioridad se extiende al petróleo y al gas. Al igual que en el caso de las concesiones de agua, las concesiones mineras se dispararon hasta llegar a un total de casi **26 mil** y un poco más de la mitad de nuestro territorio nacional-**117 millones de hectáreas** fueron concesionadas a las empresas mineras, particularmente Canadienses. En 1994, sólo se habían concesionado 9 millones de hectáreas. Los ex presidentes que más hectáreas dieron en concesión, fueron; Ernesto Zedillo (PRI) y Felipe Calderón (PAN).

De acuerdo a Oxfam México, del 2000 al 2010, se extrajo de México el doble de oro que a lo largo de 300 años de conquista y la colonia.

La minería en nuestro país ha dejado una cauda de despojos y devastación ambiental, particularmente a los pueblos indígenas: contaminación de aire, suelo y agua; división de comunidades, asesinatos, represión, persecución, cárcel o desaparición de defensores y defensoras del territorio. En Puebla tenemos los casos de los compañeros Antonio Esteban Cruz, Manuel Tilihuatl, Manuel Gaspar o Sergio Hernández, solo por poner unos cuantos ejemplos. Durante

el gobierno de Peña Nieto, la industria minera creció un poco más del 70%, al igual que creció y aumentó la represión contra los pueblos. De acuerdo a la organización *Global Witness (2022)*, México se ha convertido en el lugar más peligroso del mundo para los activistas ambientales y defensores de la tierra.

En la minería a cielo abierto se usan miles de toneladas de dinamita y productos químicos como el cianuro, mercurio, ácido sulfúrico y disolventes para separar los minerales de la mina. Se da una brutal destrucción de flora, fauna y cuerpos de agua e impactos en la salud.

En diciembre de 1992 se publica en el DOF la neoliberal **Ley de Aguas Nacionales** que sustituyó a la Ley Federal de Aguas de 1972. Dicha ley regulaba lo relativo al uso o aprovechamiento del agua y sus bienes. A partir de 1992, el agua se convierte en una mercancía y en un gran negocio para pocos. En diciembre de 1993 se promulga la **Ley de Inversión Extranjera** y en 1994, se da la entrada en vigor del TLC. A partir de ese momento, los empresarios extranjeros pueden invertir en nuestro país hasta el 100% y no el 49% como era antes y desaparece la Cláusula Calvo. Las empresas extranjeras se comprometían a sujetarse a las leyes mexicanas y no al Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones (CIADI) como sucede actualmente con los Tratados Comerciales.

Antecedentes de la minería en Puebla.

En la comunidad de *La Cañada*, de Tetela de Ocampo, desde la época prehispánica se explotaba el **coxcatlteo-cuitlatl** (oro, excremento de los dioses) mismo que era enviado a Moctezuma. Hasta el siglo XIX se le conoció como *Tetela del Oro*. En la parte sur del Estado, particularmente en el municipio de Jolalpan, se ubicaba otra, zona minera. En especial, la mina "San Juan Tlaucingo. También se explotaban yacimientos de oro en Chiautla de Tapia.

Administración y Vinculación Municipal (Igavim) en el 2021, en Puebla había 229 minas vigentes de un total de 310 concesiones otorgadas en el estado, lo cual significa una superficie de 138 mil 734 hectáreas de tierra.

Hace tres años, el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC) informaba a las y los Poblanos: " **En Puebla, fueron otorgadas 440 concesiones mineras a 13 particulares para extraer plata y oro, mediante la técnica de cielo abierto, que usa grandes cantidades de agua, además de cianuro, arsénico, químico letal para la salud y la biodiversidad**".

De conformidad con el Centro de Análisis Fundar, el porcentaje de recaudación minera con respecto al total nacional ha sido sumamente

mediocre: 0.13, 0.32 y 0.97 % para los años 2019, 2020 y 2021 y de acuerdo a la *Colectiva Cambiémosla Ya*. declararon que **con datos de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), la industria extractiva sólo da empleo a 131 mil 880 trabajadores con seguridad social, al corte de febrero del presente año y es responsable de sólo el 0.62 por ciento de los empleos.**

A prácticamente ocho días de enviada la propuesta a la Cámara de diputados, me sorprende el enorme silencio que ha habido por parte de las dirigencias y bases, tanto a nivel nacional y estatal de Morena y de sus partidos satélite, ante esta propuesta legislativa. Es muy probable que estén más preocupados- por lo que se puede ver en las redes- en apoyar a su corcholata preferida tanto a



nivel federal como estatal, que conocer y difundir la iniciativa de reforma de la Ley Minera y apoyar a los comunidades, pueblos y movimientos que aún y a costa de la vida de muchos de sus integrantes, han defendido su territorio, agua, bosques y bienes comunes. Paradójicamente han sido las organizaciones sociales quienes han dado la cara y se han pronunciado al respecto.

López Obrador frecuentemente se refiere a que su movimiento no es igual a los otros partidos conservadores y de derecha. Pienso que parcialmente tiene razón. No todos en su movimientos son iguales a los de la derecha, pero tampoco podemos olvidar y obviar que hay en Morena y en coalición Juntos Hacemos Historia, diputados, senadores, gobernadores, diputados locales y funcionarios estatales que no sólo son iguales a los de los partidos de enfrente, sino son los mismos-hoy con otra careta y máscara-son los mismos que aprobaron las reformas Salinistas y la privatización de los bancos, el Fobaproa y la reforma a la Ley de IMSS en 1997 (sistema de pensiones y afores), la ley Calderonista de reforma a la Ley de ISSSTE (2007) o las Reformas estructurales de Peña Nieto y su Pacto contra el pueblo de México: (2012) y sus Leyes Energética (2013) y de la Ley de la Industria Eléctrica (2014).

Es cierto que esta iniciativa de reforma de la Ley Minera no enfrenta el modelo neoliberal actual y, mucho menos, la matriz extractivista; es un buen inicio para hacer efectivos nuestros derechos a un medio ambiente sano, al agua, a la salud, a la alimentación y, sobre todo, al reconocimiento y respeto de los derechos de

los pueblos originarios que han soportado más de 500 años de colonialismo y neocolonialismo, opresión, explotación, racismo, discriminación y rapiña de sus recursos naturales.

El cómo se procese la iniciativa y, sobre todo, como se vote, nos dará cuenta, tanto de los diputados y senadores, pero también de sus partidos, quienes están del lado de las grandes empresas nacionales extranjeras y quienes del lado del pueblo. Es por ello que tiene mucha actualidad y relevancia la consabida frase de Benito Juárez: "***Malditos aquellos que con sus palabras defienden al pueblo, y con sus hechos lo traicionan***".

Una noticia buena y otra mala. Casi al momento de terminar el presente artículo, me llegan dos noticias.

La buena: la Relatora especial de la Organización de Naciones Unidas ([ONU](#)) sobre personas defensoras de derechos humanos, Mary Lawlor, se pronunció por el cese a la criminalización del defensor del agua Miguel López Vega.

La mala. Encuentran muerto al compañero **Eustacio Alcalá**, defensor del medio ambiente en la comunidad nahua de San Juan Huitzontla, Michoacán. Lugar en el que defendió a su comunidad del crimen organizado y de las empresas mineras. Gracias a su trabajo y al apoyo y respaldo de su comunidad, ganó un amparo ante dos mineras.

¡¡¡¡La Patria no se vende, se ama y se defiende!!!



Calumnia a periodistas

GERARDO SALVADOR ROMERO GONZÁLEZ

En Baja California, las relaciones entre el gobierno y la prensa se han caracterizado por estar siempre negociando las notas a publicar y sobre todo de loar al gobierno en turno.

Estos acuerdos van desde intercambios económicos (chayote), así como demás canonjías que se llevan entre periodistas y las oficinas de comunicación social, podemos citar las invitaciones a desayunos, comidas, que se hacen costumbre entre los periodistas que están comprometidos con las autoridades gubernamentales.

El gobierno de Marina del Pilar Avila Olmeda, ha hecho un derroche en gastos de publicidad en lo que de su administración, al decir que en Baja California todo va bien, cuando la realidad es totalmente diferente, inseguridad, falta de atención a grupos vulnerables, el adeudo

Dianeth Pérez Arreola



con los maestros jubilados y pensionados y los maestros interinos, por citar parte de la problemática que se vive en la entidad.

Dianeth Pérez Arreola, licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Baja California y Máster en Comunicación Periodística, Institucional y Empresarial por la Universidad Complutense de Madrid. Periodista desde 1994. Reportera, editora, columnista y editorialista en diversos medios del norte de México y sur de Estados Unidos. Ha sido objeto de calumnias por un portal que se le identifica con el gobierno del estado, este portal tiene por nombre Monitor Baja California.

En este portal se publicó la siguiente nota:

¿Quién financia a Dianeth Pérez Arreola?

"La respuesta es, la corrupción de líderes sindicales del magisterio. La historia de esta que se dice periodista inicia con el Profesor que también se decía periodista Gilberto Pérez Durán, quien, al ingresar a las filas del sindicalismo en el periodo de la Maestra Elba Esther Gordillo, pasaría de un sueldo humilde de maestro de grupo a líder sindical, para terminar en la actualidad con salario por arriba del sueldo del Presidente 100 mil pesos mensuales, ¿Cómo le hizo para obtener esta beca permanente?"

Eso sin sumar el pago de nómina que tiene su esposa, que de repente llegó a ganar más de 70 mil pesos. Suma que pagaría fácilmente el sueldo mensual de 10 interinos, si no es que más. O que liquidaría varios maestros en espera de poderse jubilar desde hace varios años.

Dianeth Pérez Arreola tiene años sin trabajar, y gracias a sus padres tiene auto del año, propiedades como un Condominio en Ensenada evaluado en 1.6 MDP, casa en la maestros federales con valor de 4 MDP, casa en PALACO de 450 mts cuadros valuada en medio millón de pesos, casa en fraccionamiento Sevilla Residencial y sociedad en 30 mil metros cuadros en terrenos de Tecate.

Obviamente, la "niña" mimada de esta pareja de corruptos puede darse el lujo de no trabajar, tener propiedades por todos lados, además de tener casa en EUROPA."

Dianeth Pérez Arreola en su portal Brújula. News, ha denunciado la corrupción e impunidad del gobierno de Marina del Pilar Avila Olmeda, es una comunicadora que ha recibido el respaldo de los periodistas que están en contra de las prácticas difamatorias que usa la autoridad.

Aquí tenemos otra muestra más de que cuando a las autoridades les molesta que critiquen su desempeño, recurren no solo a la difamación, sino a las amenazas e incluso la muerte de periodistas.

El artículo que publicó la periodista y molestó al gobierno fue sobre la publicidad institucional de los gobiernos municipal de Mexicali, Cámara de Diputados de Baja California y la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Mexicali (CESPM).

Ante la difamación de que ha sido objeto la periodista Pérez Arreola, comunicadores de la región mostraron su apoyo, publicando el siguiente texto:

A la Opinión Pública, a la alcaldesa de Mexicali, Norma Bustamante, y a la gobernadora, Marina del Pilar Avila Olmeda:

26 de marzo de 2023

Desde la semana pasada empezaron a circular mensajes y textos difamatorios desde perfiles falsos y sitios disfrazados de medio de comunicación contra la colega Dianeth Pérez Arreola, metiéndose en su vida privada y buscando dañar la reputación de una periodista que ejerce el oficio bajo una conducta ética a todas luces de respeto y profesionalismo. Este ataque no puede ser ajeno al trabajo que ha venido realizado a través de Brújula.News y diversos medios de comunicación de Baja California.

En especial, Dianeth Pérez Arreola, se ha

ocupado en informar sobre contratos públicos en una serie de artículos sobre el gasto publicitario de la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Mexicali, el 24 Ayuntamiento de Mexicali y la 24 Legislatura de Baja California.

Esta información debe ser pública, sin embargo, se ha topado con pared para la obtención de los contratos y casi nula colaboración de los entes obligados para transparentar el ejercicio de gobierno.

Los abajo firmantes nos unimos a la colega y pedimos que cesen estos ataques personales; que paren, porque perjudican el libre ejercicio del periodismo.

Exhortamos a la Opinión Pública a rechazar estas campañas negras, denunciando los sitios en redes sociales y no compartiendo este tipo de textos difamatorios.

Exigimos también al gobierno estatal que no permita que se ataque al periodismo libre de esta manera tan baja, pues los niveles de libertad de expresión en la entidad, son un reflejo del respeto al libre ejercicio del periodismo desde el poder.

Firmas de apoyo:

Jaime Delgado, Aline Corpus, Jesusa Cervantes, Dora Elena Cortés, Mireya Cuéllar, Juan Montes López, Chillons Reyes, Cristian Torres Cruz, Armando Nieblas, Manuel Ocaño, Juan Carlos Noriega, Mitzy Monge, Karla Gómez, Gregorio Avilés, César Villalobos, Christian Galarza, Rubén Gómez, Yahaira Carrillo, Jorge Lebrija, César Córdova, Tania Navarro, Asociación de Periodistas de Ensenada (APE), Kristian Camarena, Gabriela Martínez, Alfredo Álvarez, Arturo López Juan, Jorge Gómez.



Extracto del comunicado de Artículo 19

Dianeth Pérez es víctima de campaña de desprestigio tras publicar información de transparencia

Ciudad de México, a 30 de marzo de 2023.-

ARTICLE 19 rechaza la campaña de desprestigio y Doxxing contra Dianeth Pérez Arreola, periodista independiente y directora del medio digital Brújula News. De la misma forma, exhorta al Gobierno y Congreso del estado de Baja California así como al Ayuntamiento de Mexicali, atenerse a los más altos estándares en materia de derechos humanos, libertad de expresión y acceso a la información.

Desde el pasado 22 de marzo de 2023 hasta la fecha, Dianeth ha sido víctima de una campaña de desprestigio en redes sociales, principalmente por sitios web en Facebook. En una serie de comentarios en las publicaciones de Brújula News, así como en otras fanpages y perfiles de Facebook la catalogan como una periodista "comprada", "sicaria informativa", vinculada a "corrupción de líderes sindicales del magisterio", o incluso "manipulada por intereses extranjeros". [...]

ARTICLE 19:

- Exige a la Fiscalía General del Estado de Baja California, investigar de manera diligente las agresiones digitales cometidas contra la periodista Dianeth Pérez Arreola.
- Exhorta el Mecanismo de Protección Estatal de Baja California a otorgar medidas de protección a la periodista y sus familiares, a fin de evitar un posible escalamiento o mayor riesgo para Pérez y su familia.
- Llama a los poderes ejecutivos del ayuntamiento de Mexicali y el estado de Baja California, así como al poder legislativo de Baja California atenerse a los más altos estándares de libertad de expresión y acceso a la información, reiterando la importancia y relevancia pública para la ciudadanía bajacaliforniana del gasto de la publicidad oficial.



MOVIMIENTO COMUNISTA MEXICANO

Núcleo Federico Engels, CDMX

REFLEXIÓN Y ANÁLISIS DE LA OBRA DE FEDERICO ENGELS

LA SITUACIÓN DE LA CLASE OBRERA EN INGLATERRA

7 de febrero

Ponente: Juan Carlos Alemán

PRINCIPIOS DEL COMUNISMO

21 de febrero

Ponente: Mauro César Enciso

VIDA POLÍTICA DE F. ENGELS

7 de marzo

Ponente: José Luis Alonso Vargas

ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO

21 de marzo

Ponente: Eduardo Hernández

ESCRITOS MILITARES

4 de abril

Ponente: Ángel Martínez

EL PAPEL DEL TRABAJO EN LA TRANSFORMACIÓN DEL MONO EN HOMBRE

18 de abril

Ponente: María de la Luz Aguilar Terrés

LUDWIG FEUERBACH Y EL FIN DE LA FILOSOFÍA CLÁSICA ALEMANA

2 de mayo

Ponente: Arturo Godínez

ANTI DÜRING

16 de mayo

Ponente: Benito Collantes

DIALÉCTICA DE LA NATURALEZA

30 de mayo

Ponente: José Luis Alonso Vargas

DEL SOCIALISMO UTÓPICO AL SOCIALISMO CIENTÍFICO

13 de junio

ponente: Jorge Castañeda Zavala

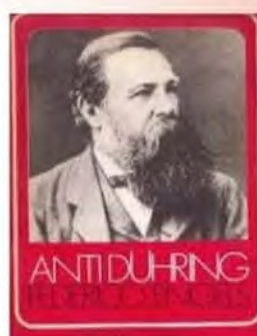
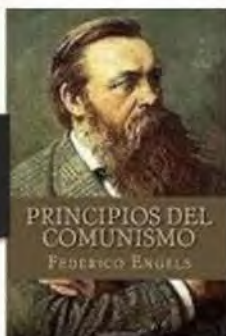
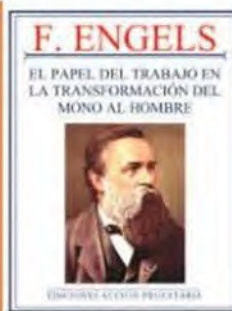
ESBOZO DE CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA

26 de junio

Ponente: Joel Mariñelarena

PELÍCULA: "EL JOVEN MARX" CINE DEBATE 11 de julio

**Días martes a las 17:00 horas en Avenida Álvaro Obregón
número 10, casi esquina con Avenida Cuauhtémoc, Metro-
bús Pushkin, a tres calles del Metro Niños Héroes**



La guerra por el tiempo

CARLOS MONCADA GIL | c_moncadagil@yahoo.com

8 de abril de 2023



Algunos sucesos coincidentes, son como una rasgadura de la rutina, y alimentan en el curioso, preguntas sobre las afinidades que pueden tener entre sí éstos. Un suceso: el molesto ajuste automático de celulares y computadoras personales que adelantaron una hora sin justificación, violando la derogación del horario de verano. Otro: la imposición por el ejecutivo francés Emanuel Macron del incremento de edad de retiro, de 62 a 64 años, de los trabajadores franceses.

Se dice frecuentemente que "el tiempo es oro", entendiendo que el tiempo es valioso porque no se repone. El capitalismo ha convertido esta frase en una realidad monetaria que se impone violentamente al tiempo de la vida humana, la de cada individuo y la de la comunidad. Costo monetario contra disfrute de la vida, podría ser una fórmula elemental para describir una compleja red de relaciones conflictivas entre el sistema capitalista y sus operarios en función del consumo del tiempo.

No hubo ni un 1% de ahorro energético anual, explican los detractores del horario de verano; se pierden mil millones de pesos el desechar la medida, dicen los

apoyadores. Lo cierto es que, al individuo común, por hablar de millones de mexicanos, le significó ajustes en sus hábitos cotidianos para levantarse a diferente hora e iniciar sus actividades cotidianas. Madrugar o levantarse tarde, expresión hipotética de la voluntad individual, que se enlaza a su propia red de compromisos sociales, estaba, hasta hace poco, sujeto a un reglamento caprichoso, que cambia la costumbre horaria personal abruptamente, para "aprovechar el tiempo de luz". El común de las personas no percibió una ganancia neta en este cambio ni sabe si los mil millones de pesos anuales de ahorro se tradujeron en nuevos hospitales y escuelas.

El horario de verano es uno de los vectores que disciplinan a los individuos en prácticamente todos los ámbitos de la existencia como lo hacen los horarios de trabajo y escuela, de apertura de los bancos y comercios, para trámites, lo mismo hay que plantear del tiempo para interponer reclamaciones y amparos, tiempos de elecciones, calendario de vacaciones, momentos para la meditación.

El incremento de la edad de retiro en Francia, significa que la generación actual compuesta por 29 millones de trabajadores, tendrán que trabajar en conjunto 58 millones de años más para cubrir lo que un capitalismo desarrollado como el país galo, no ha podido garantizar, un retiro digno, asentado en el respeto al disfrute pleno de la existencia, podríamos decir un mini comunismo dentro del capitalismo. Es más, el incremento del retiro laboral es una fórmula de incrementar la plusvalía absoluta de la que hablaba Marx, no propiamente de la ampliación de la jornada diaria de trabajo, sino de la jornada laboral total desplegada en toda una vida de trabajo.

¿Cuál es el tiempo de la vida? Indirectamente la contamos con la esperanza de vida de la población, los tiempos de solaz, los momentos de intimidad, las 72 horas para la sobrevivencia de un enfermo en estado crítico, el tiempo perdido que

se guarda en la memoria, los años de aprendizaje y adaptación social. El tiempo del perdón y la reconciliación con nuestros seres amados. La esperanza, el tiempo nuevo que alimenta los deseos de un cambio.

El campo de la guerra por el tiempo, tiene sus urgencias. El retiro de los trabajadores, no puede aumentar más la edad de jubilación; la jornada diaria y semanal que se ha mantenido prácticamente estable por más de un siglo debe reducirse dramáticamente; poner un coto al incremento de las tasas de interés que suponen una violencia sobre los tiempos económicos de la producción, "se trata de ponerle un freno al crecimiento, es malo éste porque calienta los precios", justifican los hombres de las finanzas, ¿y los que comen y hacen proyectos de futuro? Los tiempos de la burocracia, deben amortiguarse la violencia y el robo de tiempo al ciudadano que realiza trámites. El tiempo comercial y la administración monopólica del disfrute del tiempo libre, deben transformarse y ser parte de la gestión estatal y colectiva.

No puede aceptarse una frase como ésta elaborada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), por todo lo que conlleva: "En México se necesitan 4.5 generaciones para salir de la pobreza." En el largo plazo, todos estaremos muertos, decía el célebre Keynes. Lo que importa es la vida presente y no condenar desde ya, a millones de compatriotas, a la pobreza y a la negación de una vida plena.



El desconcierto del neoliberalismo latinoamericano

CLAUDIO KATZ

1 de abril de 2023

El retroceso de Estados Unidos no disuade la tradicional sumisión de los neoliberales al dominador del Norte. Sus voceros afirman que es el momento de aprovechar la actual preeminencia de la vertiente globalista de Biden, para crear incentivos a la llegada de inversores yanquis (Oppenheimer, 2022).

En ciertos países alientan ese curso con el remate de minerales, tierras o cuencas marítimas. En otras naciones propician la instalación de fábricas o el desenvolvimiento de servicios con mano de obra barata y alto grado de explotación.

Con ese discurso retoman los mitos del gran desarrollo, que acompañaría a la presencia protagónica de la primera potencia en su "Patio Trasero". Pero no explican el fracaso padecido por ese mismo rumbo durante las últimas décadas. El extractivismo minero enriqueció a las compañías que apadrina Washington, sin ninguna contrapartida favorable para la región. Y lo mismo ocurrió con el modelo fragmentario

de las maquilas, que ha sido la antítesis de un crecimiento incluyente de América Latina.

Adversidades del mismo tipo se verifican en la carga laboral afrontada por los jóvenes de la región, que han sido integrados a los auspiciados Call Centers. Esa actividad no mejora la calificación o la educación de esos sectores y tampoco apuntala circuitos virtuosos de expansión del poder adquisitivo.

FANTASÍAS DEL BUEN SERVIDOR

Los neoliberales repiten un discurso del pasado, sin registrar siquiera las propias reticencias inversoras de las empresas estadounidenses. La mayoría de esas firmas buscan ganancias rápidas con reducido riesgo propio y no ofrecen las imaginarias oportunidades que propagan sus admiradores del Sur. Trump transparentó con su conocida brutalidad esas restricciones, que Biden vuelve a enmascarar con los habituales engaños de la propaganda imperial.

Esas reservas de los capitalistas yanquis

intonizan con los enormes desequilibrios de las economías latinoamericanas. En lugar de constatar esa estructural adversidad, los neoliberales continúan culpando a sus propios conciudadanos por las desgracias de la región. Enfatizan las responsabilidades de los "gobiernos populistas", que desperdician la oportunidad de recuperar la condescendencia del Norte con renovados actos de docilidad (Oppenheimer, 2022). Pero no enuncian un sólo ejemplo exitoso de esa mansedumbre.

El balance de los presidentes latinoamericanos más obedientes de Washington ha sido funesto,

tanto para las mayorías populares como para el desenvolvimiento de sus países. Las penurias del capitalismo dependiente fueron invariablemente potenciadas por esas gestiones. Ha sido tan nefasto el cenit neoliberal de comienzo del nuevo siglo (Salinas, Cardoso, Menem, Aylwin), como su reproducción durante la reciente restauración conservadora (Macri, Duque, Peña Nieto, Bolsonaro, Piñera).

Los neoliberales sustituyen la evaluación de esas trayectorias por la repetición de lugares comunes. Reiteran que los "problema son nuestros" y ajenos a la presencia estadounidense,

Imagen: Diego Rivera/Rina Lazo/Teresa Ordiales. Mural al temple que muestra en el centro una bomba con la cara del presidente de Estados Unidos, Dwight "Ike" Eisenhower. Sobre ésta está el coronel Castillo Armas inclinándose servilmente ante el secretario de Estado, Foster Dulles, con un fajo de dinero entre la bolsa. Otros de los personajes aparecen en la composición: Allan Dulles, director de la CIA; el embajador estadounidense en Guatemala, John Peurifoy y monseñor Rossell y Arellano, arzobispo de Guatemala, quien da la bendición a los agresores. A la izquierda los buques estadounidenses son cargados de plátanos, mientras los soldados vigilan la escena. A la derecha el volcán de Agua, la bananera, el Palacio y la Catedral; el pueblo guatemalteco resistiéndose al hecho y niños, hombres y mujeres muertos.



cómo si la dominación ejercida por la primera potencia durante más de siglo, fuera irrelevante para las desventuras de la región.

Esa mirada atribuye el subdesarrollo a la idiosincrasia, las costumbres y los comportamientos de la población. Pero omite que en la mayor parte de la historia regional, el rumbo de la sociedad no estuvo dictado por las mayorías populares, sino por los capitalistas y sus funcionarios de turno.

Esa elite desprecia a sus compatriotas, exhibiendo una inocultable admiración por las potencias que dominaron a Latinoamérica, lucrando con la apropiación de los bienes comunes y la explotación de la fuerza de trabajo. Primero ensalzaron al opresor europeo y luego a su reemplazante estadounidense.

Desde el siglo XIX el liberalismo regional ostenta una manifiesta fascinación por el Norte y un simétrico desdén por los pueblos originarios de sus territorios. Forjaron sus propios Estados exaltando la civilización estadounidense, en contraposición a la barbarie que observaban en el Sur. Esa tradición elitista nunca desapareció y recobró fuerza en todas las coyunturas políticas de preeminencia conservadora (Rinke, 2015: 72-75).

Algunos herederos de ese legado reconocen con mayor realismo, que Estados Unidos ya no opera como la indiscutida potencia hegemónica. Constatan que la pérdida de ese liderazgo torna muy difícil la mera alabanza o la simple sumisión. Pero igualmente postulan la conveniencia de preservar un lazo de dependencia, señalando la ventajosa conexión que ofrecería un poder debilitado, frente a la ascendente gravitación de China (Barrenechea, 2022).

Pero no aclaran por qué razón ese continuado padrinazgo de Washington sería beneficioso para América Latina. Recurren a un curioso razonamiento invertido, donde la atadura a una potencia declinante augura ganancias. Si el postulado neoliberal de las ventajas del status

dependiente es insostenible, los provechos adicionales que aportaría la fidelidad a una potencia en retroceso son más inhallables. Es sabido que los imperios en declive multiplican la exacción de recursos de las periferias sometidas.

EL MITO DE LA LATINIZACIÓN

Otro argumento de la derecha neoliberal para renovar la subordinación a Estados Unidos es la acelerada latinización de la primera potencia. Subrayan las ventajas generadas por el aumento de la población de origen hispano. Ese grupo sería igual en el 2060 al segmento anglosajón, en un país que ya tiene una significativa masa de hablantes en español. Consideran que por esa vía emergerá una fusión demográfica, idiomática y cultural de ambos polos del continente, que apuntalará el demorado desarrollo del Sur (Barrenechea, 2022).

Ciertamente la presencia de los latinos en la vida estadounidense se ha multiplicado, al compás de un sector que se expande a mayor ritmo que el resto. Pero esa incidencia no genera por sí misma efectos positivos sobre América Latina. Quienes ponderan en forma ciega esa influencia, omiten las enormes tensiones que genera en el escenario político estadounidense.

La irrupción del trumpismo es la expresión más contundente de esa tirantez. La ultraderecha contemporánea se forjó con mensajes de hostilidad, desprecio y confrontación hacia la inmigración latina. Exige mayor punición en la frontera, despliegue de patrullas, confinamiento de los recién llegados y expulsión de los indocumentados. Ha reavivado el imaginario conservador, atribuyendo el declive del sueño americano a la afluencia de trabajadores foráneos. Azuza el resentimiento de los blancos empobrecidos, para propagar los proyectos de ampliación del muro fronterizo y medidas para separar a las familias que llegan desde el Sur.

Con esas campañas siembra una fractura entre los trabajadores, que favorece a los capitalistas

y permite incrementar la explotación de ambos sectores. Los derechistas ocultan, además, que los jóvenes extranjeros compensan el envejecimiento de la fuerza laboral y contribuyen a solventar la seguridad social. En algunos casos realizan labores descartadas por los trabajadores nativos y en otros nutren de cerebros a los sectores más dinámicos.

El trumpismo alienta el resentimiento de los blancos empobrecidos contra los latinos, con un viejo libreto de odio de las clases medias hacia los desamparados. Ha retomado la antigua receta del racismo sureño contra los afroamericanos, para crear un antagonismo hacia los hispanos.

Esa tensión es ignorada o minusvalorada por los neoliberales de América Latina, que continúan presentando a Estados Unidos como una tierra prometida. Suponen que a la larga predominará una integración indolora de la masa hispana a ese país, olvidando que esa agraciada asimilación nunca fue el destino de los masacrados pueblos originarios o de los esclavizados afroamericanos.

Lo ocurrido con este último sector refuta la ingenua creencia en florecientes mixturas de todos los arribados al territorio estadounidense. La opresión de la enorme minoría de origen afro ha perdurado en la modalidad brutal del racismo, que retoma Trump y en la vertiente hipócrita del multiculturalismo, que encarna Biden.

En ambas versiones se reciclan formas complementarias de discriminación, para garantizar la exclusión de un segmento oprimido del manejo elitista del Estado. No hay ninguna razón para suponer que a la mayoría de los latinos les espera un porvenir diferente. La experiencia de lo ocurrido con los afroamericanos también demuestra, que cualquier avance efectivo de los derechos de la población hispana, sólo será conquistado a través de la lucha. Esa resistencia es categóricamente contrapuesta al imaginario neoliberal.

El crecimiento demográfico y la gran

presencia idiomático-cultural de esa minoría son gravitantes, cuando apuntalan esa acción y crean puentes con América Latina para una batalla convergente contra el imperialismo (Grosfogel, 2020). Los enlaces entre el Norte y el Sur -que el neoliberalismo evalúa en términos de subordinación panamericana- deben ser observados con esa óptica contrapuesta de lucha común contra el mismo opresor.

La ilusión neoliberal de una fusión amigable de la primera potencia con sus sometidos del continente, a través del enlace inmigratorio ha dado lugar a incontables panegíricos. La alabanza más corriente ensalza el nuevo universo de "transamérica" que emergería de ese entrelazamiento. Ese tipo de fantasías es propagado para ocultar la redoblada explotación laboral, que sufre el grueso de los trabajadores hispanos, contratados en los empleos mal remunerados del Norte. Con ese ensueño se enmascara también la política bipartidista de penalización de los inmigrantes, que implementan todos los administradores de la Casa Blanca.

Con Biden se contuvo la construcción del muro y se frenó la deportación de los dreamers, pero la militarización de la frontera persiste, con la misma intensidad que la persecución de los inmigrantes. El sucesor de Trump sólo ha optado por negociar con López Obrador la retención del éxodo centroamericano, en localidades más alejadas de la frontera. Pero la tragedia social que imponen las políticas imperiales recrea las caravanas de los desposeídos, que buscan alguna forma supervivencia cruzando el Río Grande.

DISYUNTIVAS FRENTE A DOS PODEROSOS

La idealización neoliberal de Estados Unidos continúa atada al enaltecimiento de los tratados de libre comercio, que la primera potencia ya no puede sostener. Sus fascinados seguidores de la región no han tomado nota de esa contradicción. Simplemente mantienen el viejo libreto de

reivindicación de los convenios que promovía el Consenso de Washington y que ahora no encuentran sustitutos amoldados al declive del Norte.

El devenir que ha seguido la Alianza del Pacífico es muy representativo de ese incierto escenario. Esa asociación -gestada bajo directa instigación estadounidense por gobiernos neoliberales de México, Colombia, Perú y Chile- es elogiada por los economistas ortodoxos, como un ejemplo exitoso de su paradigma. Realzan los principios de apertura comercial que guían ese entramado y reivindican la variedad de acuerdos suscritos con múltiples países (Pastrana; Castro, 2020).

Pero lo que se pondera como una acabada expresión del "regionalismo abierto y cruzado", implica en los hechos una intensificación de la dependencia de las cuatro economías, con sus proveedores y clientes del exterior. La apertura comercial, la liberalización financiera y la flexibilización laboral que introdujeron esos acuerdos, multiplicaron la desigualdad, la explotación laboral y el extractivismo que impera en esos países.

Estas adversas consecuencias son omitidas por los cultores del tratado, que resaltan la gran afluencia de inversiones extranjeras que sucedió a la suscripción del convenio (Schamis, 2021). Eluden aclarar que esas colocaciones de capital se efectivaron en sectores que acentuaron la primarización o en eslabones básicos de la industria, divorciados de cualquier proyecto de desarrollo inclusivo.

La Alianza del Pacífico está sujeta al mismo patrón de dependencia que predomina en toda la región. Sus auspiciantes no logran indicar algún rasgo que diferencie a ese cuarteto del resto de América Latina. Los elogios que despliegan los neoliberales (desde su lanzamiento en el 2011), no se asientan en ninguna justificación.

La AP no incrementó el crecimiento, la productividad o la competitividad de sus

integrantes. La ponderada estabilidad que mantuvieron durante una década quedó abruptamente socavada en los últimos años por las masivas revueltas populares, que estallaron en tres de los cuatro países del bloque.

Esos levantamientos transparentaron el terrible nivel de opresión, desigualdad y explotación que afianzó el convenio del Pacífico. Si ese tratado hubiera despejado el horizonte de desarrollo que ensalzan sus auspiciantes, no habría irrumpido tanto malestar (en forma tan coincidente) entre los suscriptores de esa Alianza.

Ese entramado ni siquiera mejoró la capacidad negociadora de sus integrantes, puesto que nunca actuó como un mini bloque comercial en las tratativas con sus interlocutores. Un abismo separa en ese terreno a la Alianza de otros conglomerados regionales del mundo (González, 2020).

La AP tampoco se ha extendido a otros países. Esa carencia de nuevos integrantes confirma su ausencia de atractivo. Ecuador buscó una membresía asociada, compatible con los tratados bilaterales que ya tiene con Estados Unidos y con la dolarización integral de su economía. Pero ni siquiera ese amoldamiento alcanzó para incluirlo. Costa Rica y Panamá iniciaron un proceso de adhesión, que nunca desbordó los protocolos iniciales.

La Alianza del Pacífico ha operado como brazo económico de los proyectos políticos más derechistas de la región. Sintonizó con Bolsonaro, Macri, Lenin Moreno y Añez y tuvo el auspicio de Trump y su Grupo de Lima, para crear un efímero "Foro para el Progreso de Suramérica" (PROSUR).

Pero la impronta librecambista de la AP chocó con el proteccionismo del magnate estadounidense, que intentó transformar ese acuerdo en un bastión de la guerra arancelaria contra China. Aspiraba a introducir en el convenio, las mismas normas de veto a los acuerdos con el gigante asiático. que impuso en el T MEC con

México. Ese objetivo quedó incumplido con su propia salida de la Casa Blanca.

Frente al vacío generado por el abandono que consumó Trump del proyecto librecambista del Pacífico propiciado por Obama (TPP), el cuarteto latinoamericano optó por sumarse a la iniciativa sustituta que mantuvo Japón (CPTPP), durante el mandato proteccionista del magnate estadounidense. También exploraron convenios con Australia Nueva Zelanda, Corea del Sur y avanzaron en negociaciones específicas con Singapur (PASFTA).

Pero la AP no ha definido una postura nítida frente al gran jugador chino, que propone acuerdos fulminantes para avanzar hacia una rápida desgravación arancelaria. Para consumir esa remodelación, ofrece el marco que está forjando en la región Indo-Pacífica.

Frente a ese desafío Biden propaga mensajes de globalismo liberal, sin definir una estrategia alternativa. Tan sólo refuerza las presiones para distanciar al cuarteto latinoamericano de cualquier acuerdo con China.

Los fascinados neoliberales de la AP no encuentran un libreto común para lidiar con esa disyuntiva. Propician negocios con la nueva potencia oriental, pero preservan una gran dependencia política, ideológica y cultural del mandante estadounidense. La misma presión a intensificar los negocios con China o aceptar las restricciones que exige Estados Unidos,

sobrevuela al MECORSUR.

Los neoliberales han perdido la brújula frente al escenario actual. Por un lado, propician las iniciativas de los grupos capitalistas que motorizan las lucrativas tratativas con China y por otra parte, mantienen su alineamiento tradicional con Washington. Ninguna de las dos opciones, incluye algún desarrollo económico con avances sociales para la región.

SECUENCIA DE ADVERSIDADES

El libreto neoliberal es particularmente funesto en el escenario actual. La región se ha transformado en un gran botín de dos potencias, que apetecen su inmenso caudal de recursos naturales. Con el 7% de la población mundial, América Latina dispone del 42-45% del agua dulce, la mitad de la biodiversidad e incommensurables reservas de petróleo, gas y minerales. Alberga, además, el 80% del litio, el 93% del estroncio, el 61% de la fluorita, el 59% de la plata, el 56% del renio, el 54% del estaño y el 44% de la platina.

Foto: Noviembre de 2017. Donald Trump y Xi Jinping | AP



Esta variedad de materias primas ha recobrado gravitación por su enorme disponibilidad e incidencia en las cadenas globales de valor. Esos circuitos demandan una provisión constante de insumos, que muy pocas zonas pueden facilitar con la cuantía que ofrece Latinoamérica. Por su proximidad geográfica, el control de ese manantial de insumos es la gran prioridad del imperialismo estadounidense.

La coyuntura bélica que ha sucedido a la pandemia ha potenciado la incidencia de esas fuentes de abastecimiento. La guerra de Ucrania ha encarecido abruptamente los alimentos y los combustibles, que la región puede proveer en grandes cantidades y a costos reducidos. Pero esa revalorización de la zona, recrea la vieja adversidad de una especialización en exportaciones básicas, que el neoliberalismo enaltece y convalida.

Este repliegue a los eslabones básicos de la actividad productiva acentúa el despilfarro de la enorme renta de la región, que no es utilizada para los procesos endógenos de acumulación y crecimiento sostenido. Esa masa de fondos se filtra al exterior en desmedro del desarrollo interno. Los modelos neoliberales que administran ese drenaje, impiden aprovechar los momentos favorables de altos precios de las materias primas y agravan los efectos de los períodos opuestos de depreciación de las exportaciones.

Este desmanejo explica las recurrentes asfixias financieras, que generan el estrangulamiento del sector externo, los desbalances comerciales y las fugas de capital. Y esas agudas tensiones frecuentemente se procesan a través de dramáticas situaciones de inflación, devaluación y retracción del poder adquisitivo.

Las adversidades del capitalismo dependiente de América Latina que gestiona el neoliberalismo salieron a la superficie con gran dramatismo en la reciente crisis de la pandemia. La región no sólo careció de recursos para lidiar por sus desmanteladas estructuras de salud pública.

También debió afrontar un nuevo agravamiento de la pobreza (33% de la población) y la indigencia (13,1% de los habitantes). Ambos indicadores registraron el mayor incremento anual de las últimas dos décadas. Esa regresión extendió también el número de individuos subalimentados.

Como en todo el mundo, la desocupación se expandió en América Latina durante esa crisis, pero a diferencia de las economías avanzadas, la miseria golpeó especialmente al sector informal, que aglutina a la mitad de los trabajadores urbanos.

La misma escala de padecimientos se observó con la desigualdad, que el neoliberalismo ha potenciado en la región más inequitativa del planeta. En una zona donde el 10% más rico acapara el 71% de la riqueza total (2014), el número de multimillonarios (patrimonios superiores a 1.000 millones de dólares) saltó de 76 a 107 y sus fortunas se incrementaron de 284.000 a 480.000 millones de dólares (2020).

Además, el derrumbe de producto bruto durante la pandemia duplicó el declive registrado en resto del mundo. América Latina comenzó el actual decenio arrastrando otra "década perdida". El PBI del 2020 fue prácticamente igual a su equivalente del 2011.

También el producto per cápita ha quedado relegado en comparación a la media mundial y para colmo de males, la recuperación que sucedió a la pandemia ha sido inferior al resto del mundo. Los pronósticos de varios organismos internacionales auguran un crecimiento de América Latina inferior a los promedios internacionales. El neoliberalismo acentúa esas adversidades en todos los terrenos.

RECETARIO DE FRUSTRACIONES

Con las prescripciones neoliberales, América Latina tiende a repetir su larga historia de subdesarrollo y dependencia. Esa desventura ha sido durante dos siglos la contracara de la expansión estadounidense, que idealizan

los cultores del Norte. Siempre subrayaron el contraste entre ambas trayectorias, sin notar que sus recetas consolidan esa brecha.

Los neoliberales no observan ninguna adversidad en la actual especialización de latinoamericana en el extractivismo minero. Al contrario, realzan ese rumbo olvidando que desde la conquista española implicó el desangre de la población autóctona, la hemorragia de los recursos y el atraso de la economía.

Los conquistadores se apropiaron del sistema preexistente de explotación, mediante la cooptación de la aristocracia indígena,

aprovecharon las luchas fratricidas y utilizaron la evangelización para agotar la fuerza de trabajo en los socavones. En los siglos XVI- XVII potenciaron el servilismo hasta niveles inéditos, para extraer minerales de los yacimientos gestionados por las civilizaciones precolombinas. Enriquecieron a la corona y a sus servidores pulverizando esas sociedades (Guerra, 2006: cap 2).

Esa misma depredación recobró fuerza posteriormente, para proveer los materiales básicos que exigía la industrialización de las economías avanzadas. Las grandes familias de la oligarquía local se asociaron con las empresas

Imagen: Caricatura, 1903: 'La marea alta de la inmigración, una amenaza nacional'. "Los campesinos que trabajan duro están siendo suplantados por los europeos criminales y fuera de la ley". Una oleada de inmigrantes aparecen retratados con sombreros que los identifican con amenazas: analfabetismo, pobreza, anarquismo, degeneración, mafia, criminal, etc., mientras, el Tío Sam trata de proteger las ideas y las instituciones estadounidenses del peligro inmigrante. | Dominio público

Judge



THE HIGH TIDE OF IMMIGRATION—A NATIONAL MENACE.

Immigration statistics for the past year show that the influx of foreigners was the greatest in our history, and also that the hard-working peasants are now being supplanted by the criminals and outlaws of all Europe.

mineras euro-americanas, para devastar el subsuelo regional y multiplicar las ganancias de las principales firmas de Occidente (Vitale, 1992).

Ese estrago vuelve a reaparecer en el siglo XXI bajo el auspicio de empresas foráneas, que han convertido a Latinoamérica en la gran localización del extractivismo minero. El acaparamiento de esos recursos suscita un permanente conflicto entre compañías extranjeras de distinto origen.

Los neoliberales convalidan también la regresión que entraña el afianzamiento de la especialización agroexportadora de la región, ocultando que ese perfil determinó el subdesarrollo de toda la zona. Auspician, además, los modelos de concentración de la propiedad agraria que condujeron a un estancamiento económico. Omiten que el despegue del admirado rumbo estadounidense se asentó en un contrapuesto dinamismo de los pequeños propietarios (farmers).

En el grueso de Hispanoamérica se conformó desde el inicio de la conquista, una clase terrateniente señorial que acaparó propiedades con privilegios de casta. Por el contrario, en Nueva Inglaterra florecieron a partir del siglo XVII las colonias de campesinos libres, que cimentaron la pujanza capitalista.

Las elites neoliberales de América Latina siempre idealizaron la competencia y el mercado fuera de su radio de influencia, mientras usufructuaban del manejo de plantaciones, haciendas y latifundios. Por un lado, enaltecían el modelo de pureza capitalista estadounidense y por otra parte consolidaban la gestión improductiva de sus inconmensurables extensiones de territorio. Esta misma duplicidad se verifica en la actualidad. Los herederos de los viejos terratenientes exaltan ahora el capitalismo globalizado y digital del socio norteamericano, mientras refuerzan la primarización de sus propias economías.

Existen innumerables debates entre los historiadores sobre las condiciones económicas, los desenlaces sociales y los cursos políticos,

que determinaron la trayectoria antagónica de Estados Unidos y América Latina. Algunos realzan el contexto geográfico dispar y la gran diferencia de desarrollo entre las poblaciones preexistentes, otros remarcen la enorme divergencia entre modelos de colonización capitalista y precapitalista. Mayores controversias suscita la evaluación de cuál fue el momento de consolidación de la brecha histórica entre ambas regiones.

Las tesis que fijan esa fractura desde la misma llegada de los conquistadores europeos, contrastan con los enfoques que atribuyen la gran divergencia, a la forma en que se resolvieron las grandes epopeyas en ambas zonas (Guerra de la Independencia y Guerra de Secesión). Pero no cabe que duda que la maduración de dos configuraciones contrapuestas de capitalismo agrario y parasitismo oligárquico, desembocaron en cursos antagónicos de industrialización autocéntrica y mero subdesarrollo (Cardoso, Pérez Brignoli, 1979: cap 4).

El camino norteamericano de desenvolvimiento agrario dio lugar a un intenso desarrollo fabril. En cambio, el curso bismarkiano de acaparamiento territorial obstruyó en el sur, el despunte de los mercados internos requeridos para transitar ese sendero. Las haciendas, plantaciones y latifundios sólo reciclaron la dependencia y el retraso de América Latina. Con ese trasfondo de disparidad estructural, las empresas del Norte capturaron posteriormente los mercados del Sur e impusieron la dominación imperial de todo el "Patio Trasero".

Los liberales siempre atribuyeron esas bifurcaciones a la supremacía anglosajona, frente a la ineptitud latina. Nunca evaluaron las condiciones que indujeron a esa contraposición de comportamientos de las elites gobernantes.

Esa omisión impide registrar hasta qué punto el neoliberalismo contemporáneo reproduce el mismo patrón de frustraciones del pasado. El extractivismo minero, la primarización

exportadora y la especialización en los eslabones básicos de la cadena industrial de valor, recrean las viejas patologías económicas. La distancia con Estados Unidos y la monumental brecha con China vuelve a reciclarse, porque el neoliberalismo contemporáneo ofrece el mismo recetario de fracasos que sus antecesores.

CONTRASTES HISTÓRICOS ALECCIONADORES

El desarrollo de América Latina fue obstruido por la anulación liberal de la soberanía regional. Ningún Estado de la zona maneja con plenitud o efectividad ese atributo por el sometimiento que ha impuesto la custodia estadounidense. El modelo neoliberal de las últimas décadas recortó nuevamente todos los márgenes de esa independencia.

Todos los países de la región reúnen formalmente las características de los Estados nacionales, pero en los hechos operan como formaciones sometidas a los vetos que dispone el Departamento de Estado. Washington hace valer en forma explícita o disimulada su gran supervisión, mediante controles geopolíticos y condicionamientos económicos. En los momentos críticos, la injerencia de sus embajadores es directa e incide en las decisiones cotidianas de los gobiernos.

Esa carencia de soberanía efectiva, impide a los países latinoamericanos desenvolver las políticas económicas autónomas, que se requieren para

superar el subdesarrollo. Esa dependencia recicla, a su vez, la inserción periférica de la región en el capitalismo mundial.

Para los neoliberales contemporáneos la carencia de soberanía no constituye ninguna adversidad. Subrayan que esa ausencia es natural, en el contexto de la "interdependencia" imperante entre todos los países del planeta. Pero omiten registrar que esa amalgama no es equitativa. Opera con normas de jerarquía, dominación y subordinación.

Tampoco atribuyen ninguna gravitación a la carencia histórica de soberanía, que contrapuso el devenir de Estados Unidos con América Latina desde el siglo XIX. Explican esa brecha por alguna inferioridad cultural legada por la herencia aborígen, frente a la pujante modernidad anglosajona. Pero el curso real de la historia se entiende con miradas críticas de esos mitos.

La primera potencia desenvuelve un rol particularmente dominante en todo el continente, al cabo de un largo proceso histórico que situó a Estados Unidos en un lugar contrapuesto a



Hispanoamérica. Esa trayectoria le permitió conquistar y consolidar desde el siglo XIX, la soberanía efectiva que sus vecinos del Nuevo Mundo no lograron conservar.

Estados Unidos obtuvo ese manejo pleno del Estado en dos secuencias diferenciadas de la revolución burguesa, que pavimentaron el excepcional desarrollo económico del país. El primer hito de la Independencia (1776) permitió crear las instituciones que favorecieron ese desenvolvimiento. Los grupos agro-mercantiles dominantes del Norte lideraron un largo proceso de disputa con las potencias coloniales de la época

Imagen: El Tío Sam revisando sus dominios. Ca. 1998, en el contexto de la guerra de Estados Unidos contra España. | Dominio público.

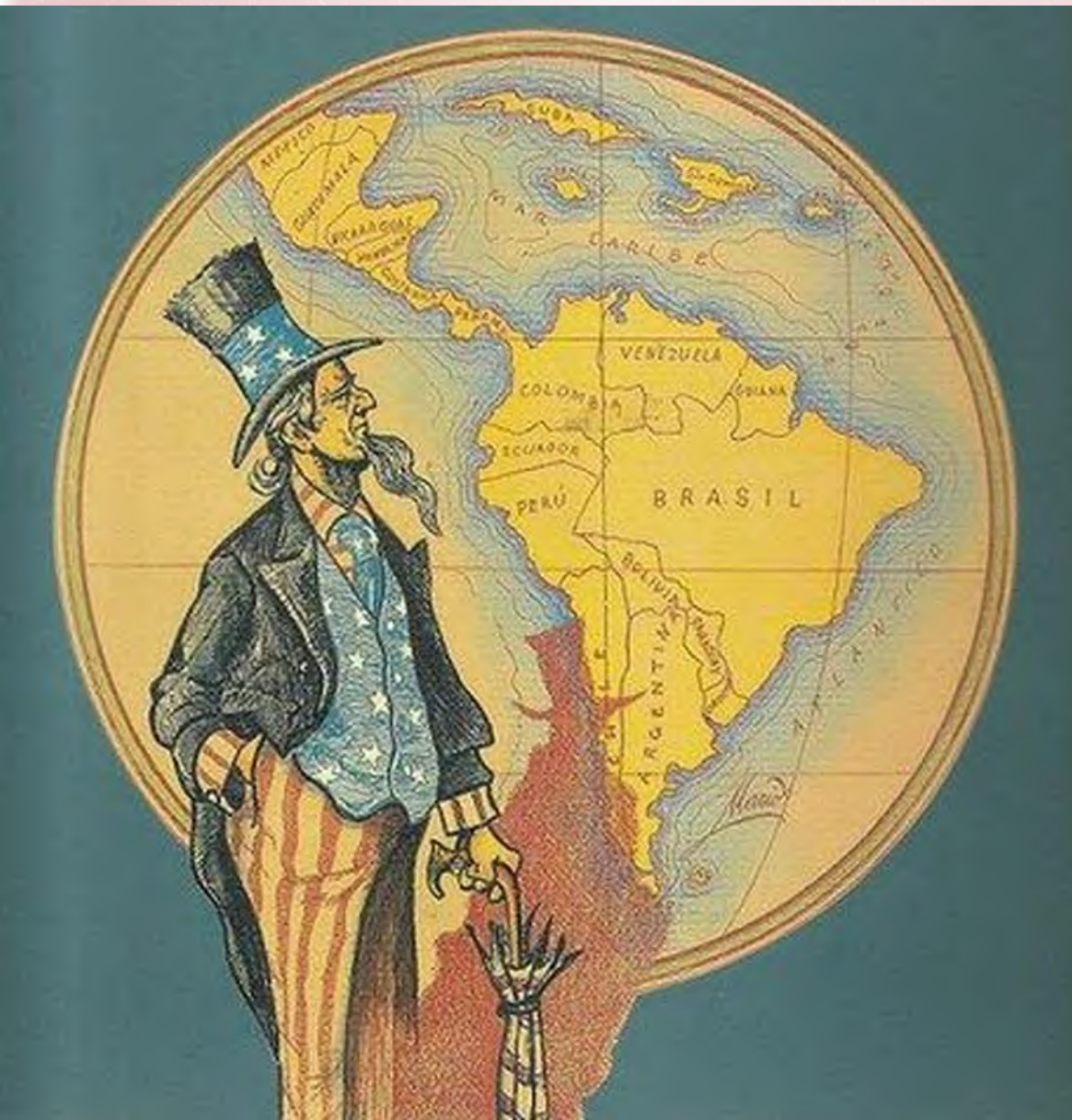
(Gran Bretaña, Francia y España), que aspiraban a fraccionar ese territorio para preservar su poder en el continente.

El capitalismo se expandió en el Norte sin ningún resabio ni obstrucción de las formaciones históricas precedentes. Transformó el genocidio de los indios en un proceso de expansión agrícola de pequeñas producciones altamente competitivas.

El segundo momento del despegue estadounidense fue la Guerra de Secesión, que estalló cuando el capitalismo del Norte se tornó inconciliable con el esclavismo del

Sur. Los sucesivos compromisos entre ambos sistemas afrontaron un punto de quiebre, cuando la ampliación geográfica de las plantaciones chocó con el desarrollo del mercado interno. Con el triunfo del Norte se consumó la primacía definitiva de la industria, en sintonía con un nuevo ciclo de ensanchamiento de la frontera, mediante la entrega de tierras a los granjeros blancos (Bender, 2011: 171-184).

Pero el capitalismo se consolidó derrotando a las corrientes democrático-radicales del Norte y reconstituyendo el poder de los



plantadores en el Sur, que recuperaron sus posiciones y reemplazaron la esclavitud por nuevas formas de opresión de los afroamericanos. Con ese pacto entre las elites de ambas zonas, la renovada exportación de algodón aportó las divisas requeridas por la industria (Post, 2011: 93-103).

De ese desenlace emergió el poderoso Estado-nación, que comandó la conquista del resto del territorio y la posterior dominación de todo el continente. Ese control comenzó con el desplazamiento del centro económico a Nueva York y con la constitución de una estructura monetaria y financiera centralizada, que sostuvo las subsiguientes fases de la industrialización.

Esta sucesión de acontecimientos y desenlaces permitió a Estados Unidos transformarse en la potencia imperial dominante del siglo XX.

América Latina siguió una trayectoria totalmente opuesta, pero no desde el debut de su Independencia. Esa emancipación fue un proceso semejante al curso seguido por Estados Unidos. Las elites criollas actuaron con la misma motivación de sus pares angloamericanos, bajo las mismas influencias de la Ilustración y con los mismos propósitos de aligerar la carga impositiva. Desarrollaron tanteos parecidos de mera autonomía inicial y posterior búsqueda de alianzas con las potencias rivales de su dominador (Knight, 1998)

También fue semejante la ruptura final de las elites con los funcionarios del Rey y el consiguiente inicio de una revolución burguesa, signada por el cambio del grupo dominante en el manejo del Estado. Los criollos asumieron ese control, pero al cabo de una guerra de Independencia mucho más radicalizada que la prevaleciente en Norteamérica. Las contiendas bélicas fueron más intensas y devastadoras, con mayor movilización popular y participación de negros e indios, que frecuentemente impusieron el inmediato fin de la esclavitud.

Ese carácter jacobino de las revoluciones hispanoamericanas se zanjó -al igual que en angloamérica- con un resultado regresivo para los sectores populares. En los dos casos se verificaron los efectos de la contrarrevolución social, que sucedió a la victoriosa revolución política.

En estas secuencias despuntaron asimetrías entre los dos polos del Nuevo Mundo, pero el resultado final fue semejante. En ambos lugares se logró la Independencia y la posterior consolidación de clases dominantes locales. La gran diferencia radicó en la naturaleza social contrapuesta de esos sectores.

En América Latina no se consumó ninguna Guerra de Secesión, como la verificada entre el Norte y el Sur estadounidense. En lugar del capitalismo industrializado que sucedió a esa conflagración se consolidó de entrada una formación económico-social de subdesarrollo agrario. El predominio de los latifundios, las haciendas y las plantaciones fue el dato dominante de ese período.

En América Latina la revolución burguesa quedó a mitad de camino, al cumplir tan sólo la meta política de la independencia. No abrió rumbos para el desenvolvimiento capitalista acelerado que prevaleció en Estados Unidos. En la región se conformó una multitud de Estados oligárquicos, que obstruyeron la gestación del ruralismo competitivo y bloquearon el despegue de una industrialización intensiva (Kossok 1990: 3-7).

Esa estructura social contrapuesta de ambas regiones se consolidó en la segunda mitad del siglo XIX, cuando la ausencia de una agricultura capitalista en Latinoamérica se enfocó definitivamente en el despunte industrial. Esa obstrucción afianzó la especialización regional en insumos agro-mineros básicos de exportación. Los terratenientes que lucraban con ese tipo de explotación afianzaron la inserción internacional subordinada de la región. Consolidaron Estados oligárquicos que sellaron el status dependiente de América Latina.

El capitalismo que emergió de esa configuración quedó aprisionado en el subdesarrollo por el acaparamiento inicial de la propiedad territorial. Nunca emergió el protagonismo de los granjeros que en Estados Unidos se entrelazaron con la industria. En América Latina ambos procesos quedaron obstruidos por las oligarquías liberales, que abrieron las aduanas a la importación manufacturera, como contrapartida de sus ventas de materias primas a las metrópolis.

El crecimiento intensivo y auto centrado que caracterizó a la economía estadounidense contrastó con el estancamiento, que predominó en las haciendas en México, Colombia o Guatemala, en las plantaciones de Brasil y en los latifundios del Río de la Plata.

Ese curso no sólo obstruyó un desarrollo capitalista desde abajo, sino que impidió también un desenvolvimiento alternativo desde arriba. Por eso quedaron bloqueados los modelos bismarkianos, que en otros lugares (Alemania, Japón) despeararon por medio de la capitalización de la vieja nobleza.

En América Latina prevaleció una variedad dependiente de ese prusianismo, que combinó el predominio de los grandes propietarios de la tierra, con su asociación subordinada al capital extranjero. La oligarquía no transformó su enriquecimiento en procesos internos de acumulación. Recicló transferencias de valor al exterior, que perpetuaron el atraso económico-social de toda la región (Cueva, 1986: 79-101).

LA BALCANIZACIÓN RECICLADA

La mirada liberal enaltece a Estados Unidos y denigra a Latinoamérica, contraponiendo la cohesión que caracteriza a la primera potencia con las fracturas, inconsistencias y fragilidades que prevalece al sur del Río Grande. Pero no aporta ninguna interpretación sobre ese contrapunto. Sólo da rienda suelta a su repetido contraste entre la inferioridad congénita de la región y la

asombrosa magnificencia anglosajona.

En ningún momento analiza cómo esa asimetría estuvo determinada por la envergadura de los estados nacionales de ambas regiones. En el Norte primó una estructura continental unificada y en América Latina un disperso cúmulo de fracturas balcanizadas.

Esa diferencia resultó decisiva durante la gestación del capitalismo, que despuntó en torno a mercados internos cohesionados por las reglas de cada Estado nacional. En el intrincado proceso de absorción de etnias y lenguas -que entre 1830 y 1880 devino en Occidente en la conformación de esos Estados- hubo una selección final, que reordenó las incontables posibilidades previas. En ese filtro, el tamaño se transformó en un ingrediente decisivo de la gravitación alcanzada por los emergentes estados nacionales.

Esa envergadura territorial facilitó la ubicación de ciertos países en la cúspide de la jerarquía mundial, frente a los competidores de menor dimensión geográfica. Cuando el poderío económico y militar coincidió con el primer atributo, esa primacía quedó asegurada. Estados Unidos contó con un soporte territorial que América Latina nunca logró plasmar.

Luego de la Guerra de Secesión se forjó en un polo del continente, el Estado-nación centralizado que reemplazó al modelo confederado. En Washington se consolidó un poder efectivo que dejó atrás el esquema asociativo, mediante partidos que ocuparon el lugar de las alianzas interregionales. De la conscripción masiva emergió a su vez una ciudadanía uniforme, con identidades nacionales definidas por la pertenencia a un país unificado.

El viejo equilibrio federal quedó disuelto y la política exterior se transformó en una nítida atribución del Poder Ejecutivo. A medida que el telégrafo y el correo enlazaron a un territorio ampliado por sucesivas oleadas de inmigrantes, el imaginario continental empalmó con un estado

moderno, regido por el sistema presidencial.

América Latina quedó signada por una trayectoria radicalmente opuesta. Contaba con ventajas iniciales, en la gestación pionera de la nacionalidad por elites ilustradas que compartían una lengua común. Esa cohesión idiomática introdujo un elemento de enorme homogeneidad en un inmenso territorio (Anderson, 1993: cap. 7). Pero la Independencia fue sucedida por una fragmentación de Repúblicas, cuyo trazado quedó condicionado por el molde previo de las unidades administrativas del imperio español.

Esos segmentos funcionaban de manera vertical bajo el mando de la Corona, que bloqueaba las relaciones horizontales y la integración zonal, mediante prohibiciones al comercio intercolonial. Esa obstrucción de los virreyes al ascenso de los criollos fomentó un desarrollo protonacional separado, que no fue revertido por la Independencia.

En el largo período de las guerras civiles se definieron las fronteras y los estados que alumbrarían a las distintas naciones de América Latina. En esa etapa se delimitó el contorno de esa formación, sin dilucidar la eventual convergencia en una estructura continental unificada. Los fuertes choques entre unitarios, federales y confederales, entre defensores del proteccionismo y el libre comercio zanjaron el triunfo de los distintos grupos dominantes, que finalmente moldearon la conformación de cada estado al servicio de sus intereses.

Esa definición siguió en todos los casos el mismo patrón de balcanización, que alimentó la gran variedad de organismos nacionales finalmente gestados. Esa diversidad de estados oligárquicos consumió, a su vez, una alianza con la potencia imperial dominante (Inglaterra), que convalidó la fractura de América Latina en una veintena de estados de insignificante peso internacional. Las destructivas guerras posteriores (Paraguay, Pacífico, Chaco) consolidaron esa

fragmentación en islotes mono productores de insumos, apropiados por los terratenientes y sus socios extranjeros.

Ese desemboque de la historia latinoamericana en pequeñas, dispersas e impotentes unidades afianzó definitivamente la brecha con el poderoso estado continental, que se forjó en el Norte. Ambos procesos fueron resultantes de grandes desenlaces político-militares. Estados Unidos emergió como una potencia ascendente de la Guerra de Secesión y América Latina se deslizó hacia la marginalidad periférica, luego de la derrota del proyecto de unificación continental de Bolívar.

Esa iniciativa tenía un basamento convergente con San Martín y se configuró en el curso de la propia batalla por la Independencia. Esa lucha exigió extender geográficamente la guerra e incorporar masivamente a los plebeyos para vencer al enemigo realista. En esa confrontación irrumpieron las fuertes tendencias al separatismo regional, que asumieron distintas modalidades del liberalismo federalista (Kohan 2013: 69-113).

Bolívar propició un esquema centralista, para combinar en una sola articulación la confederación de estados nacionales emergentes. Pero no pudo neutralizar la reacción de las oligarquías locales, reacias a compartir los lucros de cada localidad. Esos grupos dominantes quedaron además espantados por la movilización militar de los esclavos y los indios (Soler 1980: cap. 2).

La derrota del proyecto de unidad continental acentuó la balcanización de América Latina y facilitó nuevas guerras, que potenciaron las sub fracturas ulteriores de las Provincias del Sur, la Gran Colombia, la Confederación Peruano-boliviana y las cinco Repúblicas Centroamericanas (Guerra, 2006: 82-95). Esta fragmentación contrastó con la sólida unificación continental de Estados Unidos, que comenzó a concretar su dominación del "Patio Trasero", a partir de esa descomunal diferencia de

poderío.

Ciertamente la mera unidad latinoamericana no garantizaba de por sí, un curso de sostenido desarrollo, equiparable al logrado por la potencia del Norte. Basta notar que Brasil mantuvo y acrecentó su dimensión continental y al mismo tiempo compartió el destino de atraso que imperó en Hispanoamérica. Un territorio inmenso, gestionado con la estructura importada por un emperador lusitano que consolidó la esclavitud, cargaba con las mismas adversidades que sus vecinos.

Pero el ideario bolivariano no se limitaba al enlace unitario y sentaba los cimientos para una trayectoria alternativa a la dependencia. La balcanización ha legado, en cambio, la tradición de impotencia política y servilismo al imperio que corporiza el neoliberalismo. Los sucesores de esa corriente recrean la larga historia de subdesarrollo y privaciones populares que ha caracterizado a la región. En nuestro próximo artículo analizaremos la alternativa socialista a esa desventura.

RESUMEN

El retroceso de Estados Unidos en la región no atenúa el sometimiento neoliberal al dominador de la región. Al contrario, genera fantasías de buen servidor y mitos de prosperidad latinoamericana, derivada del creciente peso de los inmigrantes hispanos. Pero la tentación de negocios con Beijing y la dependencia político cultural de Washington inmoviliza a los conservadores.

El neoliberalismo repite las mismas fórmulas de concentración agraria, que históricamente distanció a la región de la industrialización estadounidense. Desconoce la gravitación de la soberanía política, en la trayectoria histórica contrapuesta de Estados Unidos y América Latina. También ignora la incidencia de la balcanización en la indefensión frente al coloso del Norte. El conservadurismo contemporáneo potencia todas las adversidades legadas por sus antecesores.

REFERENCIAS

- Oppenheimer, Andrés (2022). Las 3 grandes oportunidades de América Latina, 24-6-2022, <https://www.elnuevoherald.com/opinion-es/opin-col-blogs/andres-oppenheimer-es/article262863903.html>
- Rinke, Stefan (2015). América Latina y Estados Unidos. Una historia entre espacios desde la época colonial hasta hoy, Madrid, El Colegio de México/Marcial Pons
- Barrenechea, José Gabriel (2022). Del antiamericanismo al panamericanismo, 25/05/2022 <https://www.cubaencuentro.com/internacional/articulos/del-antiamericanismo-al-panamericanismo-341128>
- Grosfogel, Ramón (2020). Ocho tesis acerca del imperialismo estadounidense y las luchas antiimperialistas en el siglo XXI, 18/09/2020 <https://rebellion.org/ocho-tesis-acerca-del-imperialismo-estadounidense-y-las-luchas-antiimperialistas-en-el-siglo-xxi/>
- Pastrana Buelvas, Eduardo: Castro Alegría, Rafael (2020). Auge y estancamiento de la Alianza del Pacífico, 18-2-2020 <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2020/02/AC-7.2020.pdf>
- Schamis, Héctor (2021). Diez años de la Alianza del Pacífico, 1-5-2021 <https://www.infobae.com/america/opinion/2021/05/01/diez-anos-de-la-alianza-del-pacifico/>
- González, Susana G (2020) Ponen bajo la lupa resultados de la Alianza del Pacífico /ponen-bajo-la-lupa-resultados-de-la-alianza-del-pacifico
- Guerra Vilaboy, Sergio (2006). Breve Historia de América Latina, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 2006.
- Vitale, Luis (1992). Modos de producción y formaciones sociales en América Latina, www.mazinger.sisib.uchile.cl/repositorio.
- Cardoso Ciro F. S, Pérez Brignoli Héctor (1979). Historia económica de América Latina, T II, Crítica,

Barcelona, 1979

Bender, Thomas (2011). Historia de los Estados Unidos, una nación entre naciones, Siglo XXI. Post, Charles (2011). The American Road to Capitalism, Brill, Boston

Knight, Alan, (1998) "Latinoamérica: un balance historiográfico", Historia y geografía, núm 10.

Kossok Manfred (1990). Historia del ciclo de las revoluciones de España y América Latina (1790-1917), Universidad de La Habana, (pag 3-7)

Cueva Agustín (1986). El desarrollo del capitalismo en América Latina, Siglo XXI, México, Anderson, Benedict (1993). Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del

nacionalismo, F.C.E, México,

Kohan Néstor (2013). Simón Bolívar y nuestra independencia, La Rosa Blindada, Buenos Aires, 2013 Soler Ricaurte (1980). Idea y cuestión nacional latinoamericanas. De la independencia a la emergencia del imperialismo, Siglo XXI, México.

* Economista, investigador del CONICET, profesor de la UBA, miembro del EDI. Su página web es: www.lahaine.org/katz

Fuente: <https://www.lahaine.org/mundo.php/el-desconcierto-del-neoliberalismo-latinoamericano>



HISTORIA Y PRESENTE

Desafíos latinoamericanistas del siglo XXI

JUAN J. PAZ Y MIÑO CEPEDA

3 de Abril 2023



Desde que se inició la guerra en Ucrania (febrero, 2022), América Latina es una región presionada para definir posiciones alineándose con Occidente, esto es, con Estados Unidos y Europa, aliados en la OTAN. Hemos tenido experiencias similares en otros tiempos.

No hubo problema en apoyar a los Aliados durante la II Guerra Mundial (1939-1945), pues existió una clara conciencia contra el Eje nazi-fascista, a pesar de iniciales resistencias de grupos en países como Argentina o Brasil, por la existencia de familias provenientes de la migración alemana, que incluso adquirieron influencia social o política. En los países latinoamericanos se elaboraron "listas negras" con la guía de las embajadas norteamericanas, como ocurrió en Ecuador, en cuya lista aparecen no solo alemanes, sino también algunos italianos, varios japoneses y además ecuatorianos vinculados con ellos por razones de negocios.

Pero el alineamiento forzado por la Guerra Fría desde la década de los 50 y que duró hasta el derrumbe del socialismo en la URSS y los países de Europa del Este, fue una clara imposición. Era obligado unirse al "mundo libre", en contra del "comunismo totalitario". La CIA actuó en la década de los 60 para desestabilizar e incluso derrocar gobiernos latinoamericanos que no querían subordinarse (ocurrió en Ecuador, 1963) y los militares, convencidos del anticomunismo por el directo trabajo técnico e ideológico que sobre ellos hicieron los EE.UU. a partir del TIAR (1947), actuaron como instrumento del americanismo macartista. Por cierto, la Revolución Cubana (1959) y el apareamiento de guerrillas inspiradas en su proceso en distintos países, sirvieron para justificar el intervencionismo militar.

La implantación de la dictadura de Augusto Pinochet en Chile (1973-1990) y de los Estados militares terroristas en el Cono Sur, dejó un historial de crímenes de lesa humanidad, bajo

el supuesto de librar una "guerra interna" de "seguridad nacional". Estos gobiernos estaban convencidos de salvar a la región exterminando seres humanos de izquierda. Una vez recuperadas las instituciones de la democracia representativa, aunque se intentó juzgar a los antiguos represores, no se logró hacerlo en todos los países. Por orden del juez Baltasar Garzón, de la Audiencia Nacional de España, Pinochet fue detenido en Inglaterra (1998-2000) bajo acusación de haber cometido genocidio, terrorismo internacional, torturas y desaparición de personas. Se provocó un terremoto tanto en Inglaterra como en Chile, en el ámbito internacional y hasta en el Vaticano. Su liberación por el Ministro Jack Straw, garantizó su impunidad. Solo en Argentina se logró un proceso exitoso contra los militares y varios fueron condenados, lo cual ha sido muy bien tratado en la película "Argentina 1985", que ha merecido varios premios internacionales.

Cuba, en cambio, sometida a un bloqueo despiadado e injustificado, que incluso se agudizó en plena pandemia de Covid del año 2020 (cualquier empresa sería sancionada por suministrar recursos médicos a la isla), es un país que goza de indudable prestigio internacional por sus lecciones de dignidad y soberanía, mantiene ahora relaciones con varios países latinoamericanos, ha recibido el respaldo directo de distintos gobiernos progresistas de la región, ha merecido los casi unánimes pronunciamientos de la asamblea de la ONU en contra del bloqueo y en forma consecutiva desde 1992, y avanza en medio de severas limitaciones y ataques de todo orden contra su camino de construcción socialista.

En este largo y todavía inacabado proceso de desarrollo del *latinoamericanismo del siglo XXI*, el más reciente quiebre del monroísmo se evidenció en la IX Cumbre de las Américas, realizada en Los Ángeles, California, en junio 2022. Por decisión propia, los EE.UU. excluyeron a Cuba, Nicaragua y Venezuela, aunque Manuel López

Obrador, presidente de México, fue el primero en cuestionar ese comportamiento (<https://bit.ly/3slcjed>). Varios países latinoamericanos no asistieron o solo enviaron delegados. Y aunque el tema de Ucrania no fue directamente tratado, al menos se insinuó (<https://bit.ly/3ZANY1T>). En cambio, son explícitas y tajantes las declaraciones de la comandante del Comando Sur de los EE.UU., General Laura Richardson (<https://bit.ly/3HmP9MD>), quien considera como parte de la "seguridad nacional" de los EE.UU. un conjunto de recursos naturales latinoamericanos (a la cabeza el litio, pero también agua) y, además, advierte contra la presencia de China y Rusia en América Latina, a quienes considera "adversarios", y hasta pide que los países que los tengan, "donen" sus equipos militares rusos a Ucrania.

Aprovechando de esa condenable y dolorosa guerra, se ha levantado una nueva cruzada internacional, para dividir al mundo entre el campo de la "libertad" y la "democracia" y el de los "autoritarismos", para marcar un muro entre Occidente y Oriente, casi como si se tratara de un conflicto entre la "civilización" y la "barbarie", parafraseando los términos del argentino Domingo Faustino Sarmiento en su famosa obra publicada en 1845.

En forma abierta el tema de Ucrania se ha tratado en la reciente II Cumbre por la Democracia (29-30 marzo, 2023), una reunión internacional convocada, en forma virtual, por el presidente Joe Biden. El documento final (<https://bit.ly/3Zu8aTa>) se refiere a la "agresión" de Rusia y exige su retiro. Pero no fue respaldado por los presidentes Lula da Silva y López Obrador. En esta línea de comportamiento, cabe recordar que la II Cumbre de CELAC (2014) declaró a América Latina como *zona de paz*, ratificándolo en la VII-CELAC de Buenos Aires de enero 2023 (<https://bit.ly/3JBxy5d>).

A pesar de ello, no existe aún una fuerza geoestratégica latinoamericana común y capaz

de imponerse, porque el documento antes referido sí fue suscrito por otros gobernantes y es clara cierta división del bloque de gobiernos progresistas de la región, si se advierte, entre otros, los pronunciamientos del presidente de Chile, Gabriel Boric cuestionando a Cuba y alineándose con los EE.UU. Los gobiernos derechistas, por su parte, no tienen frenos ante las convocatorias de las grandes potencias para un alineamiento a su favor. Ello no les libra de sus responsabilidades históricas por las políticas internas. En Ecuador el presidente Lenín Moreno (1917-1921), hoy está sujeto a un proceso penal con pedido de prisión preventiva por la Fiscalía debido a presunto delito de cohecho y trama de corrupción, y Guillermo Lasso, se halla a las puertas de un juicio político ante la Asamblea Nacional, facultado por la Corte Constitucional, sobre la base de presunto peculado, y que podría desembocar en su destitución.

Como puede advertirse, América Latina es una región que, bajo las presiones externas, está desafiada a mantenerse como zona de paz, a fortalecer el latinoamericanismo frente al monroísmo y a desvirtuar la maniquea división internacional en dos esferas de civilización, que no representa al mundo multipolar, pluricultural y de diversidad política, que tiene la humanidad al despegar el siglo XXI.

Fuente: <https://www.historiaypresente.com/desafios-latinoamericanistas-del-siglo-xxi/>



Reforma **URGENTE** de la **Ley Minera**

Para priorizar el uso del suelo agrícola, forestal y habitacional de las comunidades

Por el respeto a los derechos, tradiciones y cultura de los pueblos

Por la recuperación del agua de cuencas y vertientes, anteponiendo el bienestar social a las ganancias del capital

Para detener la grave destrucción ambiental, depredación, saqueo, violencia y despojo como métodos asociados al extractivismo

Para recuperar la Soberanía Nacional sobre los recursos naturales



¿Para dónde va el mundo? 18 reflexiones agónicas

MARCELO COLUSSI

mmcolussi@gmail.com,

<https://www.facebook.com/marcelo.colussi.33>,

<https://www.facebook.com/Marcelo-Colussi-720520518155774/>,

<https://mcolussi.blogspot.com/>

Foto: 18 de marzo de 2023. Protestas contra reforma de pensiones continúan en Francia. La policía detuvo este sábado al menos a 71 personas en París durante las protestas contra la reforma de pensiones del Gobierno. | Captura de pantalla/TeleSUR



"Podrán cortar todas las flores, pero no detendrán la primavera".

Pablo Neruda

"Quienes seguimos teniendo esperanzas, no somos estúpidos".

Xabier Gorostiaga

1. Desde que la humanidad salió de su estadio primigenio de cazadora y recolectora, al haber un excedente social en la producción, se generaron las tensiones que llamamos *luchas de clases*: unos pocos son propietarios y las grandes mayorías trabajan para beneficio de esos pequeños grupos. Así, desde la aparición de la agricultura, y posteriormente la ganadería, cuando los pueblos se volvieron sedentarios -no más allá de 8,000 años atrás-, la historia de los seres humanos está marcada por esas luchas sangrientas en torno a la apropiación de ese plus-producto.

2. Las diversas modalidades que tomaron esas luchas fueron marcando la historia, siempre con enfrentamientos sangrientos, con represiones de la clase dominante sobre la gran masa de explotados. Por qué pequeños, pequeñísimos grupos tomaron la supremacía sobre grandes colectivos es un interrogante muy difícil -quizá imposible- de resolver. Lo cierto es que la marcha de los acontecimientos en el mundo, en todas sus latitudes, nos muestra siempre esa confrontación: amos explotadores versus mayorías explotadas (modo de producción despótico-tributario o asiático, esclavismo, feudalismo, capitalismo, muchas veces coexistiendo coetáneamente más de alguno de ellos en una misma formación económico-social). Hasta ahora, es la historia de la humanidad: *amos y esclavos*. ¿Podrá cambiar?

3. Afirmar categóricamente que los seres humanos presentan una tendencia *natural* al ejercicio del poder de unos sobre otros -darwinismo social- es, como mínimo, indemostrable. La historia de estos últimos milenios, o lo que puede

observarse hoy día -por ejemplo, la forma tan repulsivamente insolidaria en que se repartieron las vacunas contra el coronavirus, guardándose el Norte la casi totalidad en detrimento del Sur- podría servir para sacar esa conclusión (quizá apresurada). No debe olvidarse que la especie humana tiene dos millones y medio de años de antigüedad conviviendo en una suerte de comunismo primitivo, tal como puede verse hoy en los pocos grupos pre-agrarios que existen en algunas selvas tropicales, sin diferencias de clases sociales (sin amos y esclavos). Lo más importante en esta consideración es no olvidar que en el seno del capitalismo surgieron formulaciones para ir más allá de la cultura individualista-hedonista centrada en el ejercicio de poder -un rico vale más que un pobre, un blanco que un negro-, fomentando una nueva ética: la ética socialista de la solidaridad. Cuba socialista repartió de otro modo, distinto a las grandes potencias norteamericanas, la vacuna anti-Covid que pudo fabricar, único país del Tercer Mundo en alcanzar ese logro.

4. El capitalismo es el modo de producción más reciente en la historia, surgido en Europa algo antes del Renacimiento (Liga de Hansen, siglos XIII y XIV), hoy expandido globalmente. Sus ya alrededor de siete siglos le permiten una acumulación de riquezas fabulosa, como nunca antes se había dado en la historia. El desarrollo de la ciencia y la tecnología que alcanzó le permitieron un alcance mundial desconocido anteriormente, incluso saliendo ya del planeta. Como modo de producción, sin dudas alteró en profundidad las relaciones de todo el orbe, globalizando su estructura, transformando absolutamente todo lo humano en mercancías destinadas al mercado.

Ayudó a superar ancestrales problemas de la humanidad, pero no terminó en absoluto con las diferencias económico-sociales. Por el contrario, les dio una vuelta de tuerca. Hoy día los amos no utilizan látigos ni sacrificios humanos, pero siguen siendo tan despiadados como otrora, o quizá más, dado el grado de refinamiento que permitió el desarrollo de las fuerzas productivas.

5. Como todo modo de producción basado en la propiedad privada de los medios productivos, reprimió con violencia cualquier intento de transformación de su estructura. De todos modos, desde los albores de la revolución industrial, ya en el siglo XVIII, comenzaron a aparecer propuestas anticapitalistas, vislumbrando un mundo donde la abundancia permitida por la industria moderna sirviera para crear un comunismo ya no *primitivo*, sino muy elaborado, basado en la consigna de "*De cada quien según su capacidad, a cada quien según su necesidad*". Así, a lo largo del siglo XX, aparecieron las primeras revoluciones socialistas, que se instalaron con fuerza comenzando a edificar

una nueva sociedad, basada en la igualdad.

6. Esas primeras experiencias socialistas crearon realidades superadoras de la histórica explotación de las sociedades clasistas. En todas ellas (Rusia, China, Cuba, Vietnam, Norcorea, Nicaragua), asumiendo que hubo errores que deben ser corregidos, "lacas" humanas que perviven (patriarcado, racismo, egoísmo, autoritarismo y burocratización, juegos de poder, verticalismo), las condiciones de las grandes mayorías se modificaron positivamente en forma exponencial: nadie pasó hambre, todo el mundo tuvo acceso a salud, educación, vivienda, infraestructura básica, transporte público, seguridad social, arte y cultura de calidad, todos servicios gratuitos de acceso universal, y se dispararon los avances científico-tecnológicos en forma fabulosa. Algo pasó, sin embargo, que después de décadas, el socialismo no siguió avanzando.

7. Quedarse con la ideologizada idea que los proyectos socialistas "fracasaron" es, cuanto menos, incorrecto, por no decir miope, o *muy*

Foto: 1 de febrero de 2023. Miles de profesores se han manifestado este miércoles ante la residencia del primer ministro, Rishi Sunak, en Downing Street, Londres. | Captura de pantalla/Vídeo: REUTERS



La mayor huelga del Reino Unido en los últimos 10 años: Piden subidas salariales | EL PAÍS

peligroso. Si las poblaciones tuvieron todo lo que el capitalismo niega al 85% de la humanidad, es incongruente ver un fracaso en el socialismo. De todos modos, la reversión sufrida en la Unión Soviética, el paso a mecanismos de mercado en China y la solitaria orfandad de otras experiencias que las obligaron a sobrevivencias magras (por ejemplo Cuba), abre obligadamente la necesidad de revisar las causas de esos procesos. Para el discurso capitalista, eso es la palmaria demostración de la inviabilidad del socialismo; para una visión de izquierda, es un llamado a revisar postulados básicos, para entender la complejidad de esas realidades, donde la principal causa es, sin espacio para la duda y articulándola con otras no menos importantes, el inmisericorde y sistemático ataque sufrido.

8. Hoy día el sistema capitalista se muestra "ganador". El ideario socialista lentamente fue saliendo de las agendas -o lo fueron sacando a golpe de sangrienta represión-. Con pérfidos intereses, la derecha intenta mostrarlo como una rémora superada, presentando al capitalismo como única vía posible. Y si la República Popular China, según ese interesado discurso, hoy descuella como superpotencia, ello se debe a *"haber abrazado mecanismos de mercado"*. Hay allí una ignominiosa mentira: el maoísmo sentó las bases para ese espectacular salto que propuso Deng Xiaoping, sin abandonar los principios socialistas. El capitalismo, pese a la fabulosa riqueza acumulada, no puede ofrecer bienestar más que a un 15% de la población mundial (Norte próspero y escasos bolsones en el Sur global). La inmensa mayoría planetaria pasa penurias indecibles: sobra comida pero sigue el hambre, enfermedades que se podrían controlar perfectamente continúan siendo endémicas por los intereses corporativos de las grandes farmacéuticas, una de las pocas "salidas" de las desesperadas masas populares del Tercer Mundo es marchar como migrantes irregulares hacia las

supuestas islas de esplendor del Norte, donde son vilmente explotadas o rechazadas, muy buena parte de la más alta inteligencia humana está dedicada a la producción de armamentos -principal actividad económica del mundo: 70 mil dólares por segundo-. Junto a ello, el modo de producción y consumo que impuso -todo es mercadería para vender- ha ocasionado un monumental desastre ecológico (¡no hay "cambio climático", como si ello fuese una transformación natural del planeta, una transformación geológica!, ¡hay desastre ocasionado por la obsolescencia programada, por el consumismo voraz!), donde está en entredicho la posibilidad de continuar la vida en estas condiciones. Si el capitalismo se exhibe como "ganador" sobre el socialismo, hay que preguntar críticamente dónde está ese "éxito": 20 mil personas mueren diariamente por falta de alimentos, se busca agua en Marte pero no para hacérsela llegar al 26% de la población terrestre que no tiene acceso a agua potable, y en un mundo donde ya pasan a ser casi imprescindibles post-grados universitarios y manejo de varios idiomas para conseguir "buenos" trabajos, 15% de los habitantes son abiertamente analfabetas (dos tercios de eso son mujeres, más un 60% de analfabetas funcionales). El socialismo, aún con todos sus problemas, superó esos atávicos lastres.

9. Lo cierto es que las propuestas de transformación revolucionaria de la sociedad, surgidas ya a mediados del siglo XIX -lo que llamamos "izquierdas"-, y que dieron sus primeros frutos en la primera mitad del XX, hoy se muestran débiles, sin mayor impacto en la población, condenadas a un cierto desprestigio que las margina, con una propaganda capitalista tan bien montada -con tecnologías de manejo social a la más alta escuela- que hablar de socialismo hoy parece retrógrado. Los trabajadores fueron convertidos -nominalmente, claro- en "colaboradores", los movimientos sindicales, en

general se redujeron a raquíticas burocracias pro-patronales, y otros fermentos de cambio social (lucha contra el patriarcado, contra el racismo, contra la catástrofe ecológica, reivindicación de territorios ancestrales de pueblos originarios contra las industrias extractivistas, luchas contra todo tipo de discriminación por preferencias sexuales) se mueven en soledad, sin articularse en un frente común que permita colapsar al sistema capitalista como un todo. En el medio de ese paisaje -bastante desolador, por cierto- aparece la "cooperación internacional" que el Norte próspero brinda al Sur famélico, no siendo ese mecanismo sino una forma más de artero control social ("*Estrategias contrainsurgentes no armadas*", las caracterizaba la CIA años atrás).

El papel de los Estados -empobrecidos- es reemplazado por la caridad, por mecenazgos de magnates "bienintencionados", por "ayudas" que, lo único que logran, es fomentar la cultura de la beneficencia. Para rematar el grado de control social, los capitales han sabido implementar sádicos mecanismos de manipulación de masas como las nuevas religiones fundamentalistas, que mantienen adormecidas a las poblaciones; tal es el caso de los grupos neopentecostales en América Latina o el fundamentalismo islámico en Medio Oriente y Asia Central, todas repulsivas herramientas de adormecimiento masivo, tanto como los deportes profesionalizados (el fútbol, ante todo) o las drogas ilegales. Ante todo ello, las izquierdas, en cualquiera de sus formas (lucha

Foto: 22 de marzo de 2023. Fallece joven que recibió 36 perdigones en protesta en Perú. Las protestas en Perú comenzaron tras la destitución del presidente Pedro Castillo por el Congreso y abogaban por el adelanto de elecciones y la renuncia de la mandataria designada Dina Boluarte. | EFE/TeleSUR



armada, organización de base con incidencia en lo sindical y/o comunitario, movimientos populares, participación política en elecciones dentro de la institucionalidad burguesa) no aciertan a tener proyectos que conmuevan, que verdaderamente puedan colapsar al capitalismo. Las reformas socialdemócratas son eso: *reformas*, superficiales cambios cosméticos. Los progresismos -que podrán ser saludados como avances, así como la Doctrina Social de la Iglesia Católica con su opción preferencial por los pobres- no tocan los cimientos mismos del sistema. Si eso no se hace, entonces no hay cambio verdadero. Hay, con buena suerte, gatopardismo: cambiar algo para que no cambie nada. Pero *"No se trata de reformar la propiedad privada, sino de abolirla; no se trata de paliar los antagonismos de clase, sino de abolir las clases; no se trata de mejorar la sociedad existente, sino de establecer una nueva"* (Marx).

10. La reciente pandemia de Covid-19 profundizó estos desastres ya históricos. *"El emergente paradigma capitalista post-pandemia se basa en una digitalización y aplicación de las tecnologías de la así llamada cuarta revolución industrial. Esta nueva ola de desarrollo tecnológico es posibilitada por una tecnología de la información más avanzada. Lideradas por la inteligencia artificial (IA) y la recogida, procesamiento y análisis de inmensas cantidades de datos (big data), las tecnologías emergentes incluyen el aprendizaje automático, la automatización y la robótica, la nano y biotecnología, el Internet de las Cosas (IdC), la computación cuántica y en la nube, la impresión 3D, nuevas formas de almacenamiento de energía y vehículos autónomos, entre otras. (...) La economía global post-pandemia supondrá una aplicación rápida y expansiva de la digitalización a cada aspecto de la sociedad global, incluidas la guerra y la represión."* (Robinson). Las tecnologías más desarrolladas, dentro del marco capitalista, no son beneficio para las extendidas masas populares sino solo instrumento favorable a las

élites, para seguir explotando y lucrando, y para controlar cualquier atisbo de protesta.

11. Las modalidades que fue tomando el sistema capitalista en su conjunto, en vez de servir para llevar bienestar a cantidades crecientes de población, por el contrario, han servido para aumentar estratosféricamente la diferencias entre poseedores (el 1% de la humanidad detenta el 60% de la riqueza global) y desposeídos. La cultura digital ya establecida a que asistimos encierra cada vez más a los usuarios: la vida se va reduciendo a interactuar con una pantalla (¿cómo formar sindicatos de esa manera?), y el teletrabajo se va imponiendo. Hasta existe una sexualidad virtual, siempre en alza. ¿Estamos condenados a esa suerte de soledad, de desinterés por el otro? La robotización y la inteligencia artificial, que podrían ser fabulosos instrumentos de ayuda para alcanzar altas cuotas de bienestar, terminan funcionando como "un problema" para las grandes masas, pues hacen evidente que el sistema prefiere sacrificar gente y no su tasa de ganancia. En esa lógica -la establecida por los megacapitales globales- pareciera que mucha población "sobra" en el mundo. Solo para pensarlo: se dijo que el Virus de Inmunodeficiencia Humana -VIH- se "inventó" para "quitar gente" del continente africano, tan rico en recursos naturales para las megaempresas capitalistas de Occidente. Así sea una elucubración paranoica, la arquitectura del sistema permite concebir acciones así. ¿Por qué, si no, arrojar dos bombas atómicas sobre población civil no combatiente -Japón 1945- cuando eso no era necesario en términos militares?

12. El capitalismo hoy se muestra tremendamente blindado. La libre competencia de sus albores quedó atrás, siendo manejado por unos pocos grupos oligopólicos de envergadura colosal, que deciden en secreto la marcha del mundo (las elecciones democráticas son una vil payasada para engañar a las masas). Ínfimas élites superpoderosas fijan las líneas a seguir por la

humanidad, sin que nadie se les pueda oponer. Se ha dicho que estamos en un punto donde es más fácil que termine la humanidad -por el calentamiento global o por la guerra atómica ¿o porque la inteligencia artificial tomaría el poder acabando con la dañina especie humana? - a que termine el sistema capitalista. Sin dudas, un dicho cuestionable; pero la realidad muestra que el modo de producción se muestra con muy buena salud, y la revolución socialista se ve bastante lejana, más aún después de la reversión en la Unión Soviética y el este europeo y los cambios habidos en China. Que la gran mayoría de la humanidad viva mal no inmuta a los capitales: en la lógica capitalista cuenta solo la tasa de ganancia, el lucro individual. Lo demás, no le concierne. Si el capitalismo debe apelar a los más horrendos métodos para defenderse y mantenerse (represión sangrienta, cárceles, torturas, fake news, net centers, neuroarmas, masacres con armas de destrucción masiva) lo hace sin el más mínimo sentimiento de culpa (lanzó las bombas en Hiroshima y Nagasaki, y si fuera necesario, lo volvería a hacer). Ante esa barbarie, hoy día realizada con las más sofisticadas tecnologías -bélicas, comunicacionales, de ingeniería social- los preceptos socialistas, con su ética de solidaridad, con su fragoroso llamado a la igualdad en todos los órdenes, continúa siendo una esperanza. Pero el sistema supo acallar -no extinguir- esas voces alternativas, y hoy se hace muy difícil dar la lucha. Difícil, sin embargo, no significa imposible.

13. La lucha titánica que significó la Guerra Fría terminó con la derrota de la Unión Soviética, el primer Estado obrero-campesino de la historia, y el triunfo del principal ícono capitalista, Estados Unidos, construyendo un mundo unipolar donde pudo creerse -por muy poco tiempo- que *"la historia había terminado"*, y las llamadas "democracias de mercado" eran la única alternativa ("democracias", no olvidarlo nunca, que son una parodia, donde el pueblo votante solo elige el próximo gerente que administrará un país, siempre sobre la base de relaciones socio-económicas capitalistas. "Democracias", insistamos con eso, absurdas, que pueden ser encomiadas por parasitarias monarquías hereditarias como las hay en Europa, por ejemplo). Esa caída de los ideales revolucionarios que marcaron la primera mitad del siglo XX trajo como consecuencia la desaceleración de los procesos de búsqueda del socialismo, un "enfriamiento" en las luchas revolucionarias, una orfandad de paradigmas donde reflejarse para todo el campo popular mundial. Las luchas sectoriales arriba apuntadas (lucha contra el patriarcado, contra el racismo, etc.) no pueden alcanzar para derrumbar al sistema (si los mismos capitales globales a veces financian algunas de ellas, eso muestra que son reivindicaciones que el propio sistema puede tolerar sin conmocionarse en su base). Son imprescindibles, sin dudas, y absolutamente válidas, pero como parte de una articulación de luchas más omniabarcativas.

Foto: Manifestación sindical frente a la estación de Ostbahnhof durante una huelga nacional de advertencia de transporte, en Berlín, Alemania, el 27 de marzo de 2023 | EFE/EPA/HANNIBAL HANSCHKE



Ante esa cierta desazón, esa desesperanza que cundió globalmente, y ante la falta de caminos claros, el capitalismo como sistema parece alzarse victorioso, intocable.

14. En estos momentos se dan reacomodos a nivel internacional. Estados Unidos, como principal potencia capitalista, arrastrando tras de sí a capitales menores (en muchos casos: además de socios menores, también súbditos militares) como la Unión Europea o Japón y, en definitiva, a buena parte de la humanidad -hoy es la expresión máxima del imperialismo- ha dominado el planeta desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, en 1945. Su moneda, el dólar, fue impuesta por Wall Street como la divisa obligada para el manejo de la economía mundial, y para defender esa hegemonía cuenta con alrededor de 800 bases militares diseminadas por toda la faz de la Tierra, listas para salvar la "libertad y la democracia" en todo momento. Sin embargo, esa supremacía está cambiando ahora: China como nueva superpotencia económica y científico-tecnológica y Rusia como renacida superpotencia militar, comienzan a construir un área desmarcada del dólar, poniéndole un límite a la hegemonía de Washington. Buena parte de la humanidad, la del Sur global, mira con buenos ojos esos movimientos. Ese enfrentamiento entre los tres grandes poderes está dando como resultado la actual guerra de Ucrania y la probable próxima guerra de Taiwán, todo lo cual prepara las condiciones para 1) un cambio en la arquitectura económico-política global, terminando con la hegemonía anglosajona, o 2) una guerra nuclear que podría ser el fin de la humanidad. De todos modos, así Estados Unidos pierda su actual sitio de honor, el mundo que se avizora no sale de los marcos del capitalismo. La República Popular China, con su muy peculiar "socialismo de mercado" o "socialismo a la china", puede estar dando resultados para su numerosa población nacional, pero no es un referente para todas las

luchas sociales del orbe. La Nueva Ruta de la Seda que propicia, con su consigna de "ganar-ganar", no es sinónimo de equidad socialista. Ese no es el socialismo revolucionario que pueda beneficiar a las hoy enormes masas populares empobrecidas y golpeadas por el capitalismo. La presencia china a veces no se distingue de los capitales occidentales, aunque condone deudas y no plante bases militares. En todo caso, anida allí una incógnita imposible de descifrar en este momento.

15. La situación actual plantea inquietantes interrogantes respecto a lo que vendrá. El triunfo glorioso de la causa socialista no se ve muy cercano precisamente. El ideario socialista que se mantenía algunas décadas atrás, si bien no ha desaparecido y sigue siendo totalmente vigente, necesita reacomodos ante la coyuntura mundial actual. El proletariado industrial urbano visto como la chispa revolucionaria en el siglo XIX ha cambiado; hoy el posible sujeto de la revolución es mucho más difuso: movimientos campesinos, empobrecidos urbanos con trabajos precarios, jóvenes sin futuro, mujeres reivindicando sus derechos de género. *"Los pueblos consiguen derechos cuando van por más, no cuando se adaptan a lo 'posible'"* (Sergio Zeta), se ha dicho acertadamente. La cuestión estriba en cómo *ir por más* en la presente situación, cuando el sistema está tan acorazado, manejando las cosas con tecnologías de alta precisión (controles poblaciones monumentales, primado de la mentirosa manipulación mediática eufemísticamente llamada "post verdad", armas de destrucción masiva siempre listas para ser usadas, la posibilidad abierta para las élites de instalarse en otro planeta dejando el desastre ecológico-social en la Tierra -aunque ello suene a ciencia-ficción-). Habiéndose desmovilizado tanto las luchas populares con las políticas neoliberales (capitalismo salvaje sin anestesia) de los últimos 50 años, es difícil encontrar los caminos para la transformación del sistema como un todo.

Plantear todo esto no es demostración de un pesimismo radical (y, por tanto, un llamado a la desmovilización o, en el mejor de los casos, al acomodamiento de “lo posible”) sino un intento de insuflar energía a una lucha que hoy se muestra adormecida.

16. La amarga reflexión freudiana de una “pulsión de muerte” que llevaría al ser humano a su autodestrucción (hoy las condiciones lo muestran como muy posible) no pueden tomarse a la ligera. Las catástrofes a que asistimos -y que el capitalismo no puede solucionar: la ecológica, la posible guerra terminal con armas nucleares- evidencian un callejón sin salida. Los proyectos socialistas, amén de todas las numerosas correcciones que puedan necesitar, proponen *vida* y no muerte. El enorme problema estriba en cómo viabilizarlos hoy. Rusia y China, con su oposición a los capitales occidentales, no son la salida socialista (¿nuevos imperialismos quizá, con renovadas características?). ¿Por dónde entonces? El neoliberalismo de estos últimos años -junto a las sangrientas represiones que le prepararon el camino- desmovilizó mucho, dejó sin discurso a la izquierda, fragmentó las luchas. Pero los malestares siguen estando. El año 2019 mostró un mundo que ardía, con explosiones populares por todos los continentes reaccionando a los numerosos malestares acumulados. Sin propuestas clasistas claras y sin conducción revolucionaria, sin un ideario socialista a la base, todas esas manifestaciones con interminables ríos de gente en las calles (numerosos países en Latinoamérica -Colombia, Chile, Honduras, Haití-, “chalecos amarillos” en Francia, protestas en España, República Checa, Alemania, numerosas movilizaciones en El Líbano, en Egipto, en Argelia, en Indonesia, grandes concentraciones en la India, descontento creciente en la población estadounidense) parecían mostrar un estadio prerrevolucionario. Casualmente, a inicios del 2020 vinieron los forzados encierros por la pandemia de

Covid-19. Una vez más, el proyecto anti-sistémico quedó adormecido, pero nunca extinguido. El quiebre de la economía y las recurrentes crisis financieras -que siempre pagan los más débiles-, las políticas privatistas que se impusieron con las recetas fondomonetaristas barriendo los beneficios sociales, la parálisis económica que significó la cuarentena pandémica de dos/tres años, el actual alza de los precios de energéticos y alimentos derivada de la guerra en Ucrania, las prácticas racistas que continúan en numerosos países, el trato indigno que reciben los migrantes irregulares que se ven forzados a dejar sus países ante la total falta de oportunidades, las irritantes diferencias entre quienes exhiben groseramente sus riquezas y quienes no tienen nada, todo eso no ha desaparecido, y trae como consecuencia, por ejemplo, las actuales movilizaciones (2023) del pueblo trabajador francés -lucha que sigue siendo un ejemplo a seguir, continuando la tradición de la Comuna de París de 1871 y de la movilización del Mayo francés de 1968-. Lucha, sin duda, que muestra que sí es posible cambiar el curso de la historia, que el capitalismo no puede ser eterno, que las injusticias establecidas como “normales” no son naturales, que pueden y deben ser eliminadas.

17. El sistema está blindado, pero sigue siendo injusto, profundamente asimétrico, despiadado. Prefiere sacrificar gente y naturaleza para no perder sus ganancias, importándole más la acumulación pecuniaria que la vida humana. El capitalismo es una calamidad, pero no parece estar cayendo. Se ha dicho que el neoliberalismo fracasó. Error: no fracasó, porque no estuvo concebido nunca para llevar beneficio a las poblaciones. Fue, y continúa siendo, un triunfo de los capitales sobre la gran masa trabajadora (somos trabajadores todos y todas, desde obreros industriales urbanos a campesinos, desde amas de casa sin salario hasta personal profesional calificado, desde vendedores ambulantes

Una tarea para este año

DANIEL CARLOS GARCÍA

En el MCM este año lo tenemos destinado a concretar el proyecto de construcción de un partido político de izquierda socialista, preferentemente en unidad con otras agrupaciones del mismo signo. Habrá que decir que, a un mes de nuestra quinta asamblea nacional, hemos avanzado poco en ese objetivo. Hay que reconocerlo para actuar en consecuencia, pues el tiempo nos puede desbordar y mantener en la marginalidad.

Definir una agenda temática, tender puentes de diálogo y unidad con organizaciones afines; trazar un objetivo común y un cronograma con éstas. Todo a la par con nuestro trabajo de crecimiento y consolidación orgánica en todo el país, como MCM, pero en la transición hacia un nuevo partido, el de los comunistas mexicanos.

Sólo estas tres tareas implicarían mucho de trabajo y en poco tiempo, si es que queremos realmente incidir en el movimiento político del país y no dejar que solo se den las cosas entre el combate de la derecha con la 4T. Para la

coyuntura del año entrante implica influir con propuesta programática y movimiento social en activo y movimiento, sin que se dude cuál será la opción que apoyaremos el año entrante.

Es trabajar desde ya para la participación activa e influyente de los comunistas en el proceso electoral del 2024, en condiciones de fortalecimiento y fuerza, que permita que seamos tomados en cuenta, aun cuando no tengamos un referente legal. No será la primera vez que ello ocurra, la historia está plagada de ejemplos que nos lo señalan.

Para lograr lo anterior debimos de haber partido del trazo de un plan general de trabajo y no al revés, que el anterior se integrase con la suma de las propuestas de actividades de las distintas áreas. Hacerlo así puede perder de vista cuales son los objetivos principales. Todavía es tiempo para retomar el camino. Abril tiene que ser el tiempo definitorio para hacerlo. Y por mes, debiéramos de hacer balances de lo avanzado, para así ajustar lo que se requiera.

El siguiente paso no es dejar que de manera exclusiva las actividades centrales del MCM sean llevadas a cabo por su dirección política nacional. Ésta debe de coordinar actividades y emitir línea, pero debe extender la responsabilidad a los demás. Por lo tanto, lo mismo debe extenderse a los Núcleos existentes, formalizar los que potencialmente se pueden constituir, además de involucrar a todos los afiliados y simpatizantes. Reitero, la tarea es de todos no de unos cuantos.

Sin embargo, durante el presente año es fundamental que demos una atención a los procesos electorales locales en Coahuila y en el Estado de México, los cuales son centrales como preámbulo de lo que puede pasar en el proceso electoral del año siguiente. Asimismo, se debe considerar que ambos estados, siguen hasta ahora siendo baluartes del PRI y que el segundo de ellos es el más poblado del país.

Hay la versión de que, en la cúpula de los actores políticos del país, fue negociada el triunfo de Morena en el Estado de México y con el ello el fin del Grupo Atlacomulco, por la entrega de Coahuila para el PRI. Cuestión esto último factible, pues varios hechos nos pueden llevar a esa conclusión. Primero, la división dentro de Morena por la postulación del Senador Armando Guadiana Tijerina y la no inclusión de los partidos aliados, como el Verde y el PT, quienes postularon sus propios candidatos. Es decir, voto dividido, mejores opciones, pero con partidos que no captarían votos suficientes, todo ello facilita las cosas para el partido tricolor.

En cuanto a nosotros, ambas entidades están en nivel de insipiente orgánica, no obstante que hace algunos años se formalizó un Núcleo en el Estado de México, que no alcanzó a consolidarse, no obstante la cantidad de afiliados que contamos ahí.

En este mismo mes de abril debemos de iniciar en dichos estados el trabajo de reconstrucción orgánica, volviendo a convocar a quienes en su

momento habían integrado el Núcleo en el Estado de México e integrar a nuevos compañeros y compañeras. Hacer lo mismo en Coahuila donde prácticamente partiremos de cero. En ambos se debe de debatir el papel que podemos jugar en el proceso electoral de sus entidades, que propuesta hacer y a que candidato apoyar, El otro aspecto a tratar es elaborar una radiografía política de cada entidad, subrayando las agrupaciones de izquierda socialista.

El objetivo es que el MCM en dichas entidades se consolide, se haga visible, influya y pese en el movimiento social. El siguiente paso es aportar todo lo que sea necesario en el proyecto de construcción de un partido de los comunistas mexicanos. Por lo menos, por la magnitud que en el país tiene el Estado de México, también nosotros debemos de considerarlo así.

En la segunda quincena de junio deberemos de hacer un balance de lo trabajado internamente en dichas entidades, sobre los resultados de la jornada electoral, así como las expectativas que se nos abren a partir de los nuevos escenarios, que nos permitan trazar objetivos particulares para el 2024.

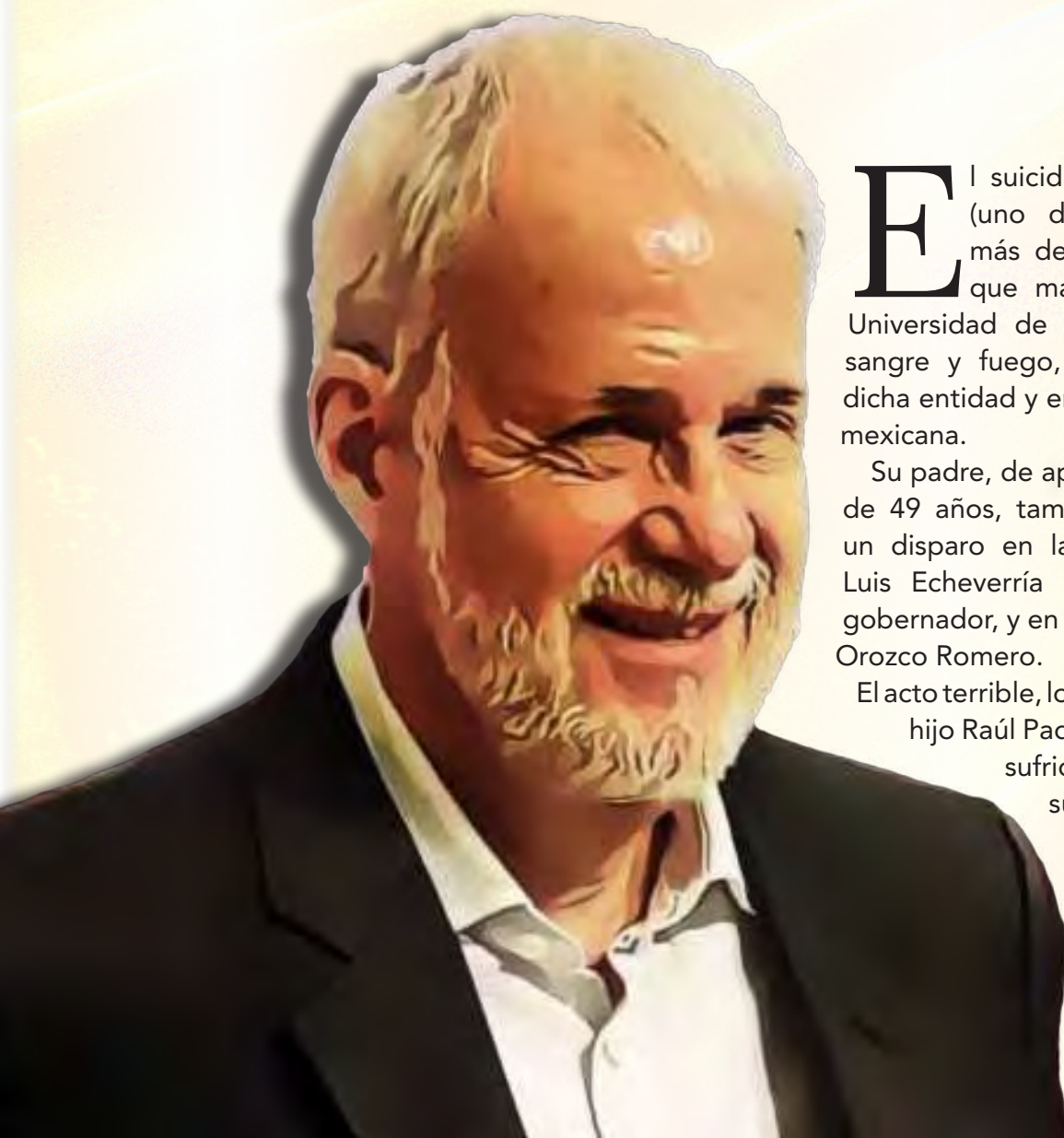
La dirección política nacional deberá conducir y acompañar estas actividades en Coahuila y Estado de México, sin descuidar lo que se lleve a cabo a nivel nacional y en otras partes de la República. Esto no debe excluir la necesidad de definir una postura como dirección en los procesos de los dos estados referidos.

Todo lo anterior será incluido como propuesta en el plan de Construcción Orgánica del MCM, a presentar en la siguiente sesión de la DPN de la semana entrante.



Raúl Padilla: ¿cacique o promotor cultural?

JORGE MELÉNDEZ PRECIADO | jamelendez44@gmail.com, @jamelendez44



El suicidio de Raúl Padilla López (uno de abril), quien durante más de 31 años fue el hombre que manejó los destinos de la Universidad de Guadalajara (U de G) a sangre y fuego, ha traído un ciclón en dicha entidad y en la vida política y cultural mexicana.

Su padre, de apellido materno Gutiérrez, de 49 años, también se quitó la vida de un disparo en la sien, en 1972, porque Luis Echeverría no lo hizo candidato a gobernador, y en su lugar impuso a Alberto Orozco Romero.

El acto terrible, lo hizo frente a un amigo y su hijo Raúl Padilla López. Quien también sufrió por el autoasesinato de su hermano: Juan.

Desde hace más de tres décadas, Padilla López maneja la U de G como su coto personal.

En ese tiempo ha puesto a siete rectores (Carlos López Briseño, quien se metió un balazo en la cabeza en 2009, luego de ser destituido un año antes por insubordinarse con Raúl).

También el multicitado Padilla, tuvo poder con seis diferentes gobernadores de Jalisco, uno de ellos: Aristóteles Sandoval, del PRI, asesinado por narcotraficantes en Puerto Vallarta.

Creador de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, considerada entre las más importantes del mundo. También de un buen Festival de Cine, pues convenció al entonces crítico del séptimo arte, Emilio García Riera, cuya enciclopedia mexicana era la más importante (hoy el maestro es Jorge Ayala Blanco). Y de otras actividades de gran calado, sabía conseguir recursos y estar políticamente en diversas organizaciones, tanto que luego de manejar a su antojo al PRD saltó a dirigir la campaña electoral de Ricardo Anaya.

Recientemente erogó ocho millones de pesos en un homenaje a Mario Vargas Llosa y creó un Foro por la Libertad (sic elitista), hace tiempo, con Enrique Krauze y Héctor Aguilar Camín a la cabeza.

Siendo apoyador de Enrique Alfaro, se distanció de éste porque no consiguió del gobierno estatal 140 millones de pesos para un Centro de Ciencias Ambientales. Por lo que llamó a movilizaciones estudiantiles contra el mandatario jalisciense.

Extrañamente, Alfaro recibió y le dio su apoyo, recientemente a Claudia Sheinbaum. Y días después se internó en un hospital supuestamente por una afección gástrica.

Elementos nos destacados en los medios pero que mostraban el declive que fue considerado el cacique universitario de aquella entidad.

Opuesto en contra del gobierno federal, ya que luego de elogiar a López Obrador organizó actos en la FIL contra el Presidente, y también enemistado a muerte con Alfaro, la situación de Raúl Padilla López no era muy buena, aunque ha trascendido que tenía un cáncer incurable, pero no debe perderse de vista la esquizofrenia de su familia.

Como todo cacique, Raúl pagaba miles de pesos a unos y minucias a otros.

La directora del Centro de Artes Escénicas gana 99 mil pesos mensuales y otros funcionarios consentidos cantidades similares y viáticos sin freno. Como un gasto de cuatro mil 856 millones de pesos en comunicación en cuatro lustros. Y manipuló 16 empresas.

En contraste, un Investigador del más alto nivel universitario, únicamente obtenía 16 mil pesos mensuales, y la gran mayoría de maestros por hora cerca de mil quinientos pesos mensuales. El 60 por ciento de los aspirantes a la U de G. eran rechazados y les hacían pagar cuotas.

Luces y sombras de un México que lejos de haber cambiado está muy presente en la enorme desigualdad que vivimos. ¡Todo para las élites y los de abajo que se jodan!

PD. En las Farmacias Guadalajara no surten, con receta en la mano, el Amprazolam, medicamento que necesitan miles de personas. ¡Ojo Cofepris y Secretaría de Salud!



LA MONTAÑA

Las migraciones y sus tragedias

OSCAR LOZA OCHOA | oscar.lozao@gmail.com

¿Quiénes son los que sufren?

No sé, pero son míos.

Pablo Neruda

Como si faltaran dolores de cabeza, se presentan Juan José Ríos y Ciudad Juárez. La migración es el marco. Sí, la migración de connacionales y la que viene de Centroamérica. Ambas nacen de la profunda desigualdad social, de la exclusión en todas sus aristas de los beneficios del desarrollo, de las violencias en sus lugares de origen y de buscar una alternativa (con la migración temporal o permanente) frente a los intereses y poderes establecidos. Pero migrar no es garantía de haber salvado los problemas que los persiguen de origen.

Juan José Ríos nos sacude con la mala nueva de que una bebé de 9 meses muere por las horribles condiciones de su entorno y desnutrición. Doce niños más fueron hospitalizados por infecciones de piel, estómago y severa desnutrición. Las

autoridades de salud registraron que tenían tres días sin probar alimentos. La SEPyC se encontró con unos 70 niños en edad escolar que no están asistiendo a la escuela. En ese marco se suma otro elemento no menos lamentable: una menor de 4 años, muerta y semienterrada en las inmediaciones de Juan José Ríos.

Ciudad Juárez, se vuelve noticia ahora por la tragedia que se genera en la Estación Migratoria del Instituto Nacional de Migración (INM). El saldo son 38 muertos y 30 heridos. Las causas, negligencia de las autoridades locales y nacionales de inmigración, las crecientes presiones del presidente municipal para la detención de los 10 mil migrantes que pululan en la ciudad, el ambiente xenofóbico de buena parte de los habitantes de Ciudad Juárez, la política norteamericana de inmigración y, desde luego,

la política mexicana de inmigración. Demasiados elementos conspiratorios como para que no terminara en esto. Hasta se había demorado.

En el caso de los migrantes connacionales, no podemos decir que no haya antecedentes que llamen la atención sobre el acumulado de violaciones a los derechos humanos de jornaleros y sus familias. Mencionemos algunos hechos registrados por los medios de comunicación. Dos niños rarámuris lesionados durante su jornada de trabajo fueron hospitalizados y abandonados por sus patrones: Se trata de dos adolescentes rarámuris (Chunel y Mario) de 15 y 16 años; uno de ellos duró más de 2 meses hospitalizado por una herida no tratada que se infectó; el otro ingresó la tarde del lunes con fractura en fémur y peroné tras caer en zanja en un campo agrícola en Juan José Ríos (Luznoticias.mx, 12 de abril 2021).

El Gobernador del Estado confirmó este lunes (30 de enero de 2023) que tenían como esclavos a los 42 jornaleros indígenas que fueron rescatados del Campo 35 en el municipio de Ahome. También señaló el gobernador que se abrió una carpeta de investigación contra el patrón. Son trabajadores rarámuris. (El Sol de Sinaloa).

También podemos citar eventos que ofenden la dignidad nacional, pues violentan los derechos de migrantes extranjeros en nuestro territorio: los días 22-23 de agosto de 2010, un camión con 72 migrantes fue detenido por Los Zetas en San Fernando, Tamaulipas. Las opciones: o se integraban a sus filas o eran ejecutados. Ese fue el funesto saldo. El 9 de diciembre de 2021, Tuxtla Gutiérrez fue testigo del choque de un remolque que transportaba unos 200 migrantes contra un puente peatonal. Las autoridades informaron de 56 muertos y decenas de heridos. Apenas el pasado 20 de febrero, un camión que transportaba migrantes se estrelló en el estado de Puebla, donde perecieron 17 de ellos.

En el caso de Juan José Ríos, las cosas no pueden quedar como un registro de hechos, sin mayores

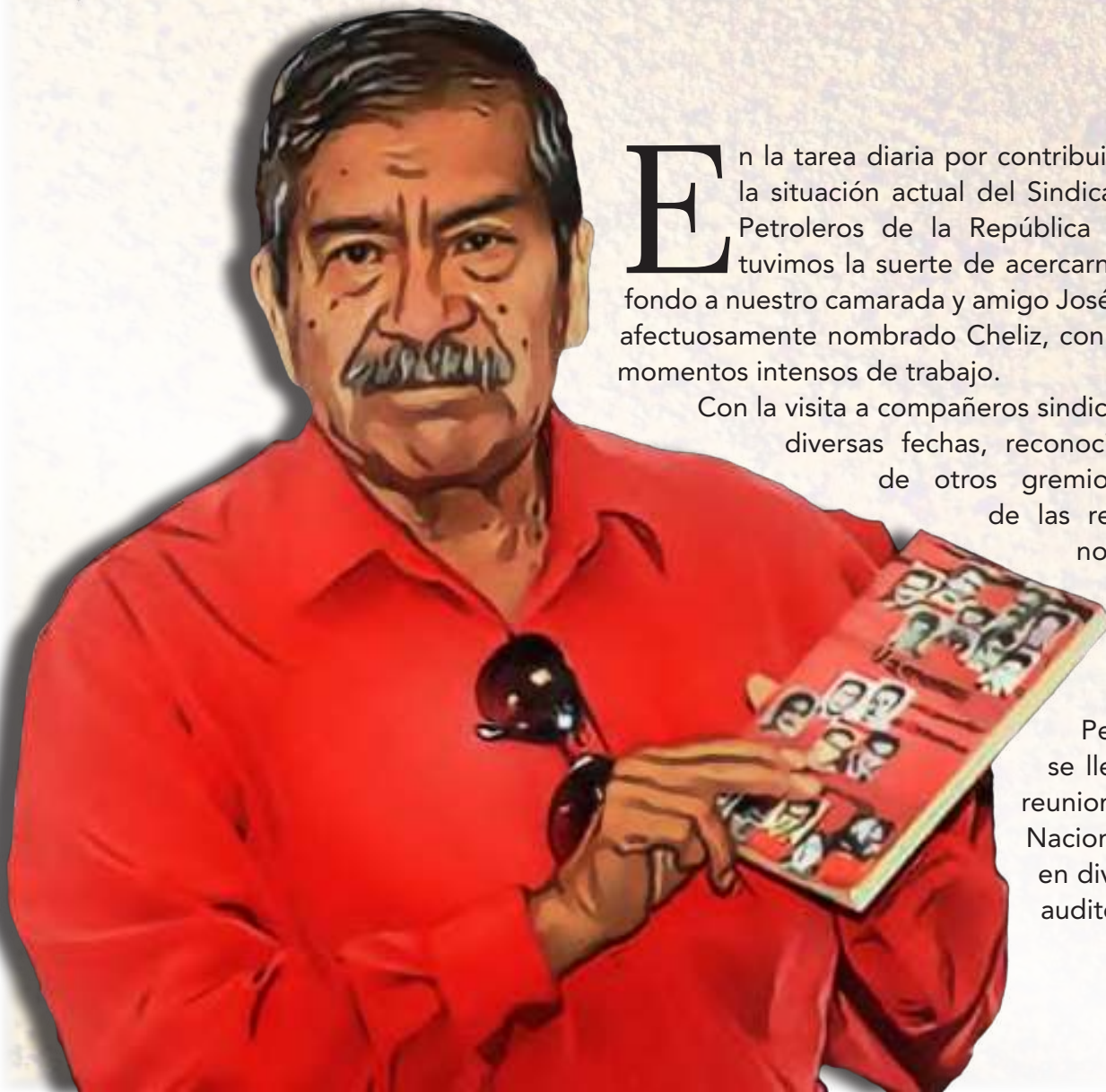
consecuencias legales. Además de concluirse la carpeta de investigación señalada por el gobernador Rubén Rocha sobre el Campo 35 de Ahome, deben abrirse las que correspondan a la situación denunciada en las famosas cuarterías de Juan José Ríos, mismas que no pueden detenerse en la superficialidad de los hechos: se han perdido vidas de menores y se han puesto en alto riesgo otras por las condiciones en que viven las familias jornaleras. Aceptemos que esas condiciones de hacinamiento, de insalubridad y de alimentación son incompatibles con la vida humana.

Para el caso de Ciudad Juárez, la ONU, a través de su secretario general Antonio Guterres, ha pedido vías de migración más seguras, reguladas y organizadas, además de una investigación exhaustiva. No menos planteamos nosotros, pues más allá de presiones del gobierno norteamericano para que les resolvamos su problema migratorio, nosotros tenemos que retomar los principios de nuestra política migratoria, entre ellos: si exigimos respeto a los derechos humanos para nuestros migrantes indocumentados en EU, no menos debemos hacer con los migrantes de otros países. Carecer de documentos no es un delito. Nuestro país es soberano, no empleado de los Estados Unidos. ¿Qué deben abrirse carpetas de investigación sobre el caso Ciudad Juárez? No cabe la menor duda. Y esperemos que en estas no se limiten a investigar responsabilidades en los bajos niveles de funcionarios. Si no hay trascendencia en las medidas, no hay garantía de no repetición de los hechos. Vale.



Nuestro hombre en La Habana (Parte 1)

ANTONIO GERSHENSON | antonio.gershenson@gmail.com, [@AntonioGershens](https://www.instagram.com/AntonioGershens)
2 de abril de 2023



En la tarea diaria por contribuir para el cambio de la situación actual del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), tuvimos la suerte de acercarnos y conocer más a fondo a nuestro camarada y amigo José Luis Alonso Vargas, afectuosamente nombrado Cheliz, con quien compartimos momentos intensos de trabajo.

Con la visita a compañeros sindicalistas petroleros en diversas fechas, reconocimos la solidaridad de otros gremios. De la mayoría de las reuniones a las que nos integramos por convocatoria de la Unión Nacional de Trabajadores y Profesionistas Petroleros (UNTYPP) se llevaron a cabo cinco reuniones del Encuentro Nacional Petrolero (ENP), en diversas ciudades y en auditorios del Sindicato

Mexicano de Electricistas (SME) y también del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM). Este fue un reencuentro con el compañerismo y con las expectativas de que la unión hace la fuerza.

Otra de las ideas que surgieron de esos encuentros fue la unión de sindicatos petroleros con otros similares de América Latina. Y, aunque ya existen organizaciones de este tipo, falta, todavía, una organización sin la intervención o la influencia de corrientes neoliberales.

De hecho, tuvimos la participación de delegaciones extranjeras en alguna de las sesiones del ENP.

Con dichos encuentros, se pretendía el seguimiento de las exigencias para la democratización del sindicato de Petróleos Mexicanos.

La participación del compañero Cheliz fue un gran estímulo para continuar la comunicación con los compañeros de las diversas secciones sindicalistas. Recorrimos varias zonas y en cada oportunidad que se nos presentaba la intervención de Cheliz despertaba gran interés.

Siempre con el apoyo solidario de compañeros petroleros con quienes tuvimos pláticas extraordinarias, pudimos conocer un poco más de las instalaciones bajo las siglas de otras petroleras extranjeras. Por supuesto, con la discreción obligada.

Hacemos hincapié en que los empleados de esas compañías no mostraron rechazo a nuestra petición de entrada al área de bombeo del pozo visitado. Fue muy raro ver a esos trabajadores petroleros con un vestuario diferente al ya conocido de Pemex.

Dentro del Movimiento Comunista Mexicano se creó la Comisión Sindical; sin embargo, por diversas razones los proyectos del ENP no fueron acogidos en su totalidad por dicha comisión.

Una de las razones fue la cercanía de las campañas electorales. Se esperaba ya el triunfo

del ahora presidente Andrés Manuel López Obrador. Época de elecciones en la que, de diversas formas, la gente se involucró y participó abiertamente. Fue justificado posponer las tareas sindicales.

Otros eventos nos unieron al compañero Cheliz. Su relación con Cuba nos permitió hacer contacto con el personal de turismo de salud. A través de sus múltiples relaciones personales y políticas con diversos profesionales médicos de ese país, pude ser evaluado y diagnosticado.

De esta forma y conociendo la calidad de la atención del sector salud de Cuba, se planificó el viaje para darme de alta como paciente en uno de los mejores institutos de especialidad en la ciudad de La Habana.

Ahí estuvo nuestro amigo y camarada al pendiente de lo que aconteciera en mi rehabilitación.

Una vez hechos los trámites correspondientes, regresamos a México con una mejor perspectiva de vida. El tratamiento fue exitoso y, además, volvimos a comprobar que la solidaridad es, en verdad, un salvoconducto invaluable.

Ahora nuestro compañero Cheliz ya no está con nosotros, pero seguiremos considerándolo como nuestro insustituible amigo y camarada. Será siempre nuestro hombre en La Habana.



Un partido socialista para enfrentar al capitalismo

JAIME ORNELAS DELGADO

La producción de mercancías en el capitalismo, tiene como fundamento la existencia de la propiedad privada sobre los instrumentos de trabajo, convertidos en capital cuando los patrones los usan para producir el valor de las mercancías mediante el uso de la fuerza de trabajo –única mercancía que crea valor– comprada a los trabajadores.

La burguesía es la clase integrada por los capitalistas propietarios de los medios de producción y emplean fuerza de trabajo asalariada en el proceso de producción. Por su parte, el proletariado es la clase social integrada por trabajadores, quienes, carentes privados de medios de producción se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para subsistir.

De esta manera, en la sociedad burguesa coexisten dos clases sociales fundamentales, sin ser las únicas: la burguesía, la clase dominante, y el proletariado, la clase dominada. La hegemonía es ejercida por los grandes capitalistas, aliados al capital bancario, propietarios de los medios de producción más avanzados tecnológicamente, razón por la cual generan poco empleo. El

proletariado es la clase social integrada por los trabajadores, asalariados.

Alrededor de la primera se agrupa la burguesía terrateniente, así como aquellos sectores de la población que, sin ser burgueses propiamente, desarrollan labores necesarias para el ejercicio de la dominación (tecnócratas y alta burocracia privada y pública); con el proletariado, se identifican los campesinos asalariados, los pequeños propietarios que no explotan trabajadores, los ejidatarios, los pequeños comerciantes, etc.

La burguesía, para mantener este régimen que la favorece, impone también su dominio político, cultural e ideológico que culmina naturalizando la creencia en el conjunto de la sociedad, especialmente entre los proletarios, de que las relaciones basadas en la explotación del trabajo, al ser relaciones naturales son, en consecuencia, imposibles de transformar. Lo que les corresponde a los trabajadores es “entregarse al trabajo para tener éxito en la vida”, “ser leal a la empresa que da el trabajo” y olvidarse de hacer demandas exorbitantes, como aumento de salario o de días de vacaciones pagadas.

Junto con esto, la burguesía promueve el individualismo, el éxito personal a costa de quien sea y de lo que sea, de ahí que la corrupción, la mentira, la traición el fraude, el desprecio por la vida y el aplastamiento de las culturas de las distintas fracciones del proletariado, sean actitudes que se aceptan como naturales e incluso disculpables si con ellas se "alcanza el éxito."

Así, los trabajadores, además de sufrir la explotación, se ven sometidos a un bombardeo mediático permanente para convencerlos de que su destino es simplemente trabajar y no intentar cambiar un mundo ordenado por fuerzas superiores, ajenas incluso a la voluntad humana. Sometidos a un trabajo rutinario y alienante; al final de la jornada laboral, los trabajadores se ven despojados por los patrones de los bienes que con su trabajo producen.

A su vez, Las clases medias se vuelven indiferentes y nihilistas; los trabajadores son desalentados mediante

amenazas de todo tipo y llegan a incorporarse o sufragar por los partidos que agrupan a sus enemigos de clase. La burguesía ha impuesto una cultura que ha perdido capacidad para resolver los problemas que, el propio capitalismo ha creado.

La Cuarta Transformación ha mostrado la profunda descomposición social que se daba en los regímenes prianistas, descomposición que, incluso, permitió a Genaro García Luna llegar a ocupar los niveles más elevados del gobierno de Felipe Calderón.

Hoy, en México, no hay una organización que desmonte los fundamentos del capitalismo, de ahí que crezca la responsabilidad de los sectores democráticos y anticapitalistas para crear un partido político socialista marxista, organizar su lucha, desenmascarar al régimen burgués y avanzar en las condiciones para lograr la transición al socialismo.



UTOPIA

Alejarnos cada vez más del kratos sin demos

EDUARDO IBARRA AGUIRRE

<http://www.forumenlinea.com>, forum@forumenlinea.com, Twitter@IbarraAguirreE

Mientras el presidente de Estados Unidos, Joseph Biden, exhibe una visión conservadora sobre la democracia al reducirla a una inversión de 690 millones de dólares para promoverla en el mundo “pese a la influencia de China” –faltó que la llamara “el imperio del mal”, como lo hizo Ronald Reagan con la Unión Soviética–, el presidente Andrés Manuel formuló preguntas y juicios claves.

A saber: ¿Cómo hablar de democracia si dominan las élites y no las mayorías? ¿Cómo hablar de democracia si no existe separación del poder económico y del poder político? ¿Cómo hablar de democracia si en los últimos tiempos se ha dado la concentración de la riqueza más ofensiva en la historia? Interrogantes de muy difícil respuesta para los nuevos liberales, aliados hasta la dependencia con la Casa Blanca, y que azorados escuchaban vía virtual, por ejemplo, el primer ministro de Canadá.

López Obrador demandó a los participantes en

la segunda Cumbre por la Democracia organizada por Biden, regresar a la base aristotélica del concepto, a su significado original y verdadero: el poder del pueblo. Y de pasadita les recordó que muchos de los grandes crímenes perpetrados contra la humanidad a lo largo de la historia “han sido cometidos en nombre de Dios o en nombre de la democracia”.

En tanto que el “demócrata” estadounidense elogió un punto de inflexión para nuestro mundo hacia una mayor libertad, mayor dignidad y mayor democracia. “Creo que este es el desafío que define nuestra era y hoy podemos decir con orgullo que las democracias del mundo se están fortaleciendo y las autocracias se están debilitando”. Por supuesto que entre los regímenes autoritarios no contempla a sus aliados de Israel, Arabia Saudita, Egipto y las petrocracias de la región. Como decía Henry Kissinger de Anastasio Somoza, “es nuestro hijo de puta”.

Para los administradores del imperio de las barras y las estrellas todo se resuelve con dólares

e intervencionismo, formados como están en que son sus trasnacionales las que financian las campañas electorales, desde un condado hasta la Unión Americana, en los tres poderes institucionales. Y por supuesto, el que paga manda. Lo mismo sucede con los corporativos mediáticos al servicio del poder económico, político, militar, financiero y criminal.

Obrador –el político “provinciano” según “internacionalistas” e intelectuales orgánicos–, insistió en la visión expuesta ante la ONU: La fortuna de una minoría ha aumentado sin límites, sin recato moral alguno, mientras 1 000 millones de seres humanos viven con menos de un dólar diario. Por eso tenemos que alejarnos cada vez más del kratos sin demos, del poder sin pueblo, y asegurarnos que el propósito central del gobierno sea siempre buscar la felicidad del pueblo, gobierno del pueblo y para el pueblo.

Felicidad popular que tiene tres referentes históricos. “En 1776, la declaración de independencia de Estados Unidos planteó la búsqueda de la felicidad como uno de los derechos fundamentales de las personas, y estableció que garantizarlo era una de las funciones del gobierno; el artículo primero de la Constitución francesa de 1793 establece que el fin de la sociedad es la felicidad común; y el 24 de nuestra Constitución de Apatzingán de 1814 señala: ‘la felicidad del pueblo y de cada uno de los ciudadanos consiste en el goce de la igualdad, seguridad, propiedad y libertad’”.

Son objetivos de larga data, ajenos a las “ocurrencias” y “caprichos” de AMLO y su “populismo”, como caricaturiza el simplismo

ramplón del envejecido Acción Nacional y sus aliados.

Hasta el día 12.

Acuse de recibo

“La amiga de Felipe Calderón llamada Maru Campos Galván, actual gobernadora de Chihuahua, proviene de la Universidad de Georgetown (Washington) y del Tecnológico de Monterrey. Es aliada o empleada (quien sabe) de Greg Abbott, el patán gobernador de Texas (USA); esta mujer se destapó para las elecciones presidenciales de 2024 en México, nada más ni nada menos. Pero por lo pronto causó el problema de los quemados vivos en Ciudad Juárez del que ya se está ocupando la gran secretaria de Seguridad de México, Rosa Icela Rodríguez”; la opinión es de Manú Dornbierer... Marcelo Ebrard presentó su libro *El camino de México*, en el que propone su plan para continuar con el rumbo de la 4T. Lo acompañaron Elena Poniatowska, Ricardo Raphael (ex “analista externo” del Cisen) y Bertha Luján. Elenita consignó palabras más palabras menos: Vine porque creí que se trataba de un libro sobre AMLO... Registra Jorge Meléndez Preciado, director de Periodistas Unidos: “En recuerdo de la gran Catalina Noriega y sus artículos: Cuchillito de palo”; abrazos para su hija, demás familiares y amigos... “México rechaza y ve con preocupación los actos y declaraciones que ponen en duda la integridad territorial de Jordania y los derechos del pueblo palestino. Tales acciones son contrarias a las resoluciones de la ONU y afectan los esfuerzos de paz en la región”, dice la Secretaría de Relaciones Exteriores.



El plan C: A la víbora de la mar...

MARCO VINICIO SALDAÑA VALERO

Es característico de Andrés Manuel López Obrador dirigirse a sus correligionarios a través de mensajes para los que no ocupa explicaciones, situaciones, escenarios, condiciones.

Después de esos mensajes el flujo adquiere una velocidad que las benditas redes son capaces de instrumentar, como fue la consigna que derivo después de que el Ministro Alan Javier Laynez, inhabilitó de las reformas electorales propuestas en el Plan B, lo cual se tradujo, en este caso, en la frase **voto masivo para Morena**.

Los morenistas y el movimiento, así, tuvieron tareas para la semana con un cierto ajuste después de que el INE pidió retirar el mensaje de la mañanera y el autor intelectual desafiante aplicó la variante **ni un voto para los corruptos**.

La arenga realizada por el



Presidente desde la más alta tribuna tiene un propósito propagandístico que ha inhabilitado la participación e iniciativas ciudadanas y del propio partido con limitaciones sensibles como los cómo, cuándo, con qué y el objetivo que se persigue más allá de la coyuntura.

El economicismo político imperante tiene otra limitante sensible ya que en la medida en que no concientiza, tampoco organiza y ni permite enriquecer el diálogo con el proceso de ascenso de los dos puntales claves de la nueva formación política emergente, que son despegue del bloque político y social en el país.

En el resolutivo de nuestra reciente V Asamblea Nacional sostenemos:

“La izquierda no marxista, en particular la progresista, instalada en el gobierno federal y en 22 estados, con mayoría parlamentaria y presencia en otros espacios, pese a su éxito en el ámbito electoral ha demostrado su incapacidad para convertirse en motor de la organización social; la ilusión de avanzar hacia una transformación profunda de la vida pública se ha difuminado y sus alcances reformistas son, cada vez, más limitados.

Luego de desfondar a los partidos opositores, atrayendo a los cuadros de la derecha a sus filas, con sus vicios y compromisos y de poner en práctica los viejos métodos del régimen para reestructurar sus órganos, se encuentra impedida política y moralmente para construir un contrapeso a la oligarquía y el imperialismo con base en la organización de las y los trabajadores del campo, la ciudad y el movimiento popular.

Aunque es claro que el enemigo político no es este gobierno ni su partido, con todas sus deficiencias autoritarias, antidemocracia interna y desdén por el movimiento social, es más evidente la ausencia de una fuerza política ubicada a la izquierda de esa amalgama pluriclasista surgida tras del fracaso social

del neoliberalismo en torno a un proyecto fundamentalmente electoral.

Sin embargo, es precisamente gracias a las nuevas condiciones políticas, a cuya creación hemos colaborado durante décadas, que debemos de responder activamente como aparato de organización social, no sólo como tribuna de opinión, sino como instrumento para la acción en todos los frentes.

Entre las tareas inmediatas del nuevo Partido están la elaboración de la línea política y caracterización de la revolución socialista en México, de imaginar y plasmar las vías para su realización y la forma como habrá de estructurarse la sociedad y la política; de forma simultánea al Partido habrá de organizarse como instrumento de agitación, educación política y organización de las masas populares, de las y los trabajadores y como una herramienta insustituible y necesaria para materializar la acción transformadora en la coyuntura actual”

Esta es la cuestión fundamental ya que está lejos el recurso del método ocupado por el Presidente de la República para marcar una línea de acción y menos observar las condiciones políticas imperantes y la necesidad de plantear un puente conceptual entre el gobierno que termina y el que asumirá el poder en diciembre de 2024.

En el mismo documento citado señalamos:

“no basta con el ejercicio declarativo ni la mera denuncia; es necesario pasar a la acción organizada y establecer los objetivos de la lucha en el corto y largo plazos, armonizando la táctica de la resistencia con la estrategia de la revolución. Incluso, para enlazar la acción de las y los marxistas coincidente con algunas posiciones y tareas impulsadas por las fuerzas progresistas, es necesario contar con un instrumento partidista consolidado, para evitar pasar de largo con una mera opinión que se diluya entre las contradicciones internas de esa vertiente, sino participando directamente en la consolidación de

equilibrios políticos favorables a la clase de las y los trabajadores y la mayoría. ”

Por supuesto que estos asuntos le toca abordarlos al grupo y partido gobernante y en este sentido desprender un programa y línea política que establezca las fortalezas y debilidades del ejercicio gubernamental y las políticas que se deben apuntar como expresión del nuevo diseño del Estado que se planteó el gobierno Lópezobradorista.

Digo le toca porque un gobierno que se jacte de izquierda de actuar con apego a la verdad debe actuar con eficiencia y eficacia en la elaboración de una dirección política que apoye a su gobierno y tenga capacidad de revertir las presiones de los grupos de poder económico y político.

Como también tiene la responsabilidad de elaborar e implementar una agenda que contribuya a la democratización de otros espacios, considerando las condiciones objetivas y subjetivas que combatan los rasgos del viejo régimen que le aquejan.

Los recientes sucesos en el albergue del Instituto Nacional de Migración asoman que seguimos viviendo en el neoliberalismo y que el gobierno de Andrés Manuel no tuvo claridad

sobre la necesidad de impulsar un nuevo rostro y modelo gubernamental lejos de la caricatura del papel de los superdelegados.

Aunado a lo anterior está lo que Jorge Zepeda Patterson plantea como un vector que apuntaló los problemas que hoy asoma la administración pública y que tiene relación con el hecho de que los funcionarios que fueron habilitados procedían de las esferas del priísmo y del panismo, por lo que el autor plantea que debe contar con sus propios profesionales si es que aspira a tener un carácter transexenal.

“El poder requiere además del apoyo popular el actor social capaz de instrumentarlo es decir los cuadros dirigentes con la capacidad operativa y la convicción social necesarias para instrumentar con éxito las políticas públicas que aterrizarían el cambio; la orientación ideológica es esencial desde luego pero las propuestas son absolutamente inviables si no van aparejadas de una lógica de operación eficiente y realista y para ser honestos el gobierno de la 4t exhibe enormes hoyos en esta materia en partes explicable toda administración de alternancia tiene carencias en materia de cuadros”, termina.



MOVIMIENTO MEXICANO



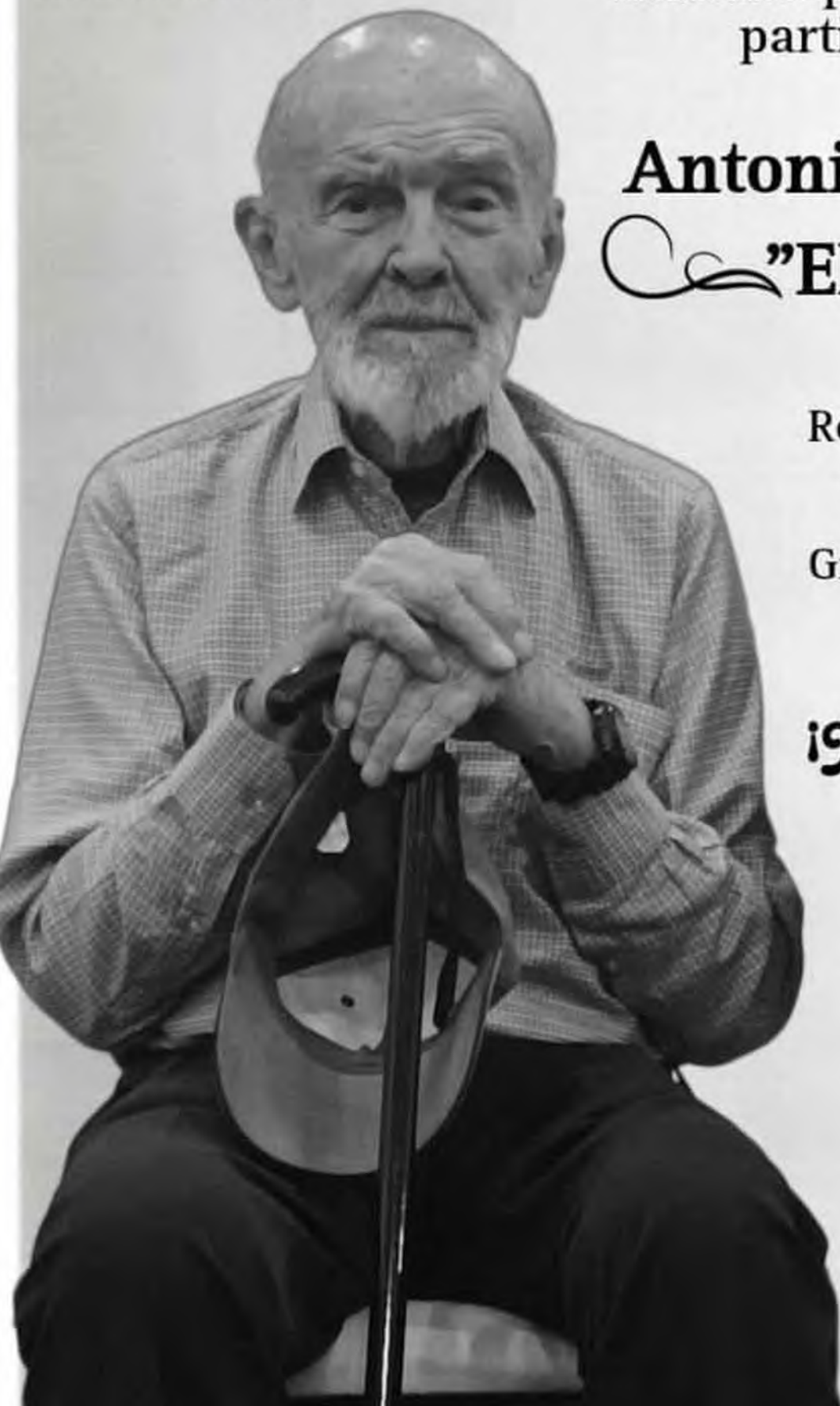
DE SOLIDARIDAD CON CUBA

El Movimiento Mexicano de
Solidaridad con Cuba
lamenta profundamente la
partida física de

Antonio Del Conde
"El Cuate"

amigo de la
Revolución Cubana,
de Fidel Castro,
dueño del Yate
Granma y miembro
del MMSC.

**¡Hasta siempre,
compañero!**



1940. La sucesión presidencial: Cárdenas y Múgica. (2ª parte)

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

Contra la candidatura de Francisco J. Múgica también trabajó activamente el PAN, toda la derecha estaba contra este revolucionario. Pero había los "ultraderechistas" y los "moderados", a la oligarquía le convino apoyar a estos últimos como arma más efectiva contra el cardenismo y su candidato natural.

En oposición a la radicalización que se había operado entre las bases almazanistas, y para "moderar" los radicalismos de los grupos ultraderechistas, el Grupo Monterrey decidió dar todo su apoyo a Ávila Camacho y procurar la creación del Partido Acción Nacional, que se fundaría al poco tiempo de la renuncia de Múgica a la candidatura y que iba a moderar el radicalismo de los opositores, siempre en la línea de atacar al gobierno cardenista y a sus reformas y cerrarle el paso al General Múgica.

En julio logran que Múgica retire su candidatura y para moderar los ímpetus almazanistas fundan el PAN dos meses más tarde, mismo que tras una serie de simulaciones de Manuel Gómez Morín

iba a aceptar el triunfo de Ávila Camacho. Sobre el nacimiento del PAN, Luis Javier Garrido narra: El nacimiento del Partido Acción Nacional (PAN) constituyó en ese contexto un acontecimiento de singular importancia. En tanto que Ávila Camacho continuaba su precampaña electoral, los trabajos de diversos grupos derechistas culminaron entonces en la constitución de un nuevo partido, banqueros, empresarios, industriales, terratenientes y elementos cercanos al clero contribuyeron a su organización al igual que muchos miembros de la Unión Nacional Sinarquista (UNS).

La creación del PAN permitió contar con un medio de expresión a varios movimientos de derecha, que impugnaban las principales medidas reformistas del gobierno como la "educación socialista", la reforma agraria y la expropiación del petróleo y que veían en las tesis del PRM (lucha de clases, marcha hacia el socialismo, etc.) una amenaza para sus intereses. El programa panista llamaba por consiguiente a consolidar la unidad nacional y preconizaba una colaboración

entre las clases, la libertad religiosa y el respeto a la propiedad privada. (Garrido, 1986: 361).

Antes de erigirse el PAN, su fundador Gómez Morín veía dos peligros para México: uno, que siguiera la política de reformas cardenistas, el otro, que la llegada de Almazán al poder pudiese provocar una revolución.

En 1938, –decía– ya había en México una situación intolerable: una amenaza inminente de pérdida de la libertad.

Entonces empezamos a reunirnos aquí en la ciudad de México, y en los estados. Vimos otro peligro muy grave: se lanzaba la candidatura de otro general, Almazán: sabíamos que Cárdenas nunca entregaría el poder a Almazán por la buena: que si Almazán llegaba al poder, sólo podría llegar por una Revolución [...] siempre pensamos y sostuvimos –decía– que se gobierna desde el gobierno o desde enfrente del gobierno también, si se logra crear una fuerza política suficiente (Wilkie y Monzón, 1978: 56).

Gómez Morín no quería una revolución, única forma que preveía para sacar al PRM del poder, más bien, buscaba presionar al gobierno para que Ávila Camacho tomara una política favorable a sus intereses y revirtiera los avances cardenistas.

Así que para los grupos económicos más poderosos era necesaria la creación de un partido de derecha que actuara con sensatez en esa coyuntura tan grave para el país. En tales condiciones se reunió en los Altos del Frontón México, que está enfrente del Monumento de la

Revolución, con la Asamblea Constituyente del Partido Acción Nacional para deliberar del 4 al 17 de septiembre de 1939.

En su informe a la Asamblea Constituyente de Acción Nacional, el 14 de septiembre, Gómez Morín pintó de negro el panorama nacional, decía que: “... desde hace más de medio año hemos esperado intensamente esta ocasión (...) de organizar un partido contra las mentiras “sistemáticas” y las “ideologías contradictorias” porque “nunca como ahora han sido graves los problemas de México” y “en los últimos años, la vida pública ha sido tan frecuentemente, una mera explotación del poder” y el grupo de hombres adueñados del gobierno [está] cada vez más alejado del interés nacional, se preocupa exclusivamente por la retención del poder mediante la corrupción y el engaño, por lo que debemos procurar el cambio de quienes, en el poder público, desdeñando el objetivo principal para el que toda autoridad es instituida, sacrifican el bien común, la justicia y la seguridad, que son la base misma de la vida nacional a su interés o a su sectarismo personal” (Castillo Peraza, 1997: 133).

Foto: Manuel Gómez Morín | Internet



Ante el desastre nacional que pinta Gómez Morín, era necesaria la "salvación no solamente material, sino espiritual también". Es interesante anotar que la corrupción y el engaño florecieron particularmente en los gobiernos de Obregón y Calles. Sólo hay que recordar el dicho de Álvaro Obregón: "ningún general resiste un cañonazo de 50 000 pesos". Y aunque hubo funcionarios corruptos, este rasgo no caracterizó al gobierno de Cárdenas. Hay que recordar que Gómez Morín pudo haber denunciado la corrupción del gobierno cuando trabajaba en él, ya que colaboró con Obregón, De la Huerta, Calles, Rodríguez, y únicamente se acordó de denunciar la corrupción con Lázaro Cárdenas.

Por cierto, después de 1940, colaboró con Ávila Camacho y Miguel Alemán. Y no había servido en cualquier puesto, fue oficial mayor y Subsecretario de Hacienda con Obregón, renegoció la deuda externa con Adolfo de la Huerta, que por cierto culminó con el convenio Lamont-De la Huerta, sumamente desventajoso, pues reconoce una

deuda de 1 450 millones de pesos que estaba muy inflada, recordemos que la deuda heredada por Porfirio Díaz era de 442 millones.

El fundador del PAN, con Plutarco Elías Calles encabezó el Banco de México, para luego ocupar la rectoría de la UNAM con Abelardo Rodríguez. De hecho, Gómez Morín toleró la corrupción muchos años, lo que no pudo tolerar fueron las reformas sociales, la expropiación petrolera, el reparto agrario y la política internacional soberana que distinguió al gobierno de Lázaro Cárdenas. Colaboró con todos los precursores, el fundador y los presidentes del Partido Nacional Revolucionario y sólo fue virulentamente opositor de Lázaro Cárdenas del Río.

Es también ilustrativo el nombre que adoptó el nuevo partido: Acción Nacional. Dado que legalmente no podían existir partidos confesionales no podía llamarse "católico", como el Partido Católico Nacional, pero sí hizo llamar a su periódico *El Nacional*, como el del Partido Católico Nacional. Por otra parte, en la

España monárquica se había fundado en 1931 el Partido Acción Nacional que defendía al rey.

El apelativo "Nacional" tenía connotaciones muy claras, ya que en Europa prácticamente todos los partidos nacionalistas tenían un carácter fascista. En 1933, Hitler creó el Partido Nacional Socialista, en Alemania. Mussolini, creó el Partido Nacional Fascista, en Italia. El proyecto

Foto: 7 de julio de 1940. En elecciones descaradamente fraudulentas el régimen impone al candidato oficial, Manuel Ávila Camacho, quien estuvo tentado a no aceptar el triunfo. Lombardo y los líderes del PRM le mostraron que con o sin fraude, él era el ganador y aceptó el resultado. | twitter INEHRM



fascista de Francisco Franco se llamó España Nacional. En Suiza, los fascistas fundaron el Frente Nacional Suizo en 1930, en Suecia se fundó el Partido Nacional Socialista de los Trabajadores de Suecia.

En Dinamarca, en 1930, la extrema derecha creó el Partido Nacional Socialista de Dinamarca. En Holanda, en 1930 nació el Partido Nacional Socialista de los Países Bajos. En Rumania, al llegar al poder los fascistas en 1940, fundaron el "Estado Nacional"; en Bulgaria, se fundó en 1932, el Movimiento Social Nacional que se asoció con la Unión Nacional de Legiones Búlgaras. En Hungría fundaron en 1935 el Partido de la Voluntad Nacional (Mandel, 2011) (Bolinaga, 2008).

El PAN español se creó para oponerse a la Segunda República Española y a sus medidas progresistas. Cuando el dictador Franco firmó un Concordato con el papa Pío XII en 1953, fue explícito que buscaban defender el Nacional Catolicismo. En México el término "Nacional" también fue el que utilizaron los fascistas, como la Unión Nacional Sinarquista y su lema era "el sinarquismo es: acción y espíritu".

Por otro lado, se había desarrollado la Acción Católica y la Acción Católica de la Juventud Mexicana, que fueron un semillero para el nuevo partido y hay que recordar que Gómez Morín tenía culto por la acción.

En la asamblea constitutiva del PAN se discutió la cuestión electoral y la posibilidad de apoyar la candidatura de Almazán, quien inicialmente era el candidato de la mayoría de los fundadores del PAN; se dieron largas discusiones. Gómez Morín que había estado en contra de Múgica también se oponía a la candidatura de Almazán, entonces maniobró para manipular a la asamblea. Su primera táctica fue abstenerse de participar electoralmente y entonces, con respecto a la participación en las elecciones, Gómez Morín propuso la abstención que era la opción que había tomado la Unión Nacional Sinarquista, pero

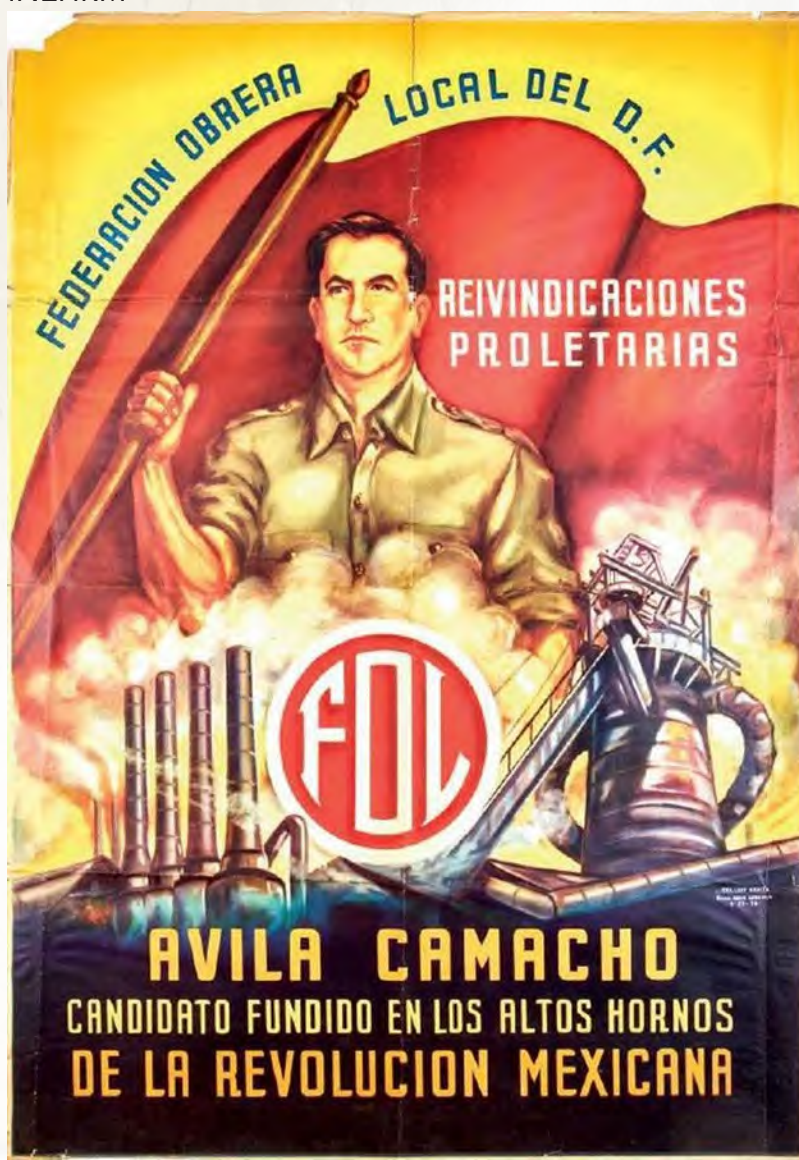
la mayoría lo derrotó.

Luego, al discutirse quién sería el candidato, Gómez Morín lanzó un candidato propio y propuso a Efraín González Luna, pero volvió a ser derrotado.

El 18 de septiembre, luego de dos días de intenso debate, el PAN decide apoyar al candidato de oposición de derecha Juan Andrew Almazán.

Pero Gómez Morín maniobra y condiciona el apoyo diciendo que "mientras el general Almazán vaya en el sentido que la opinión pública

Imagen: Propaganda electoral avilacamachista. Tomada de "Ciudadanía, democracia y propaganda electoral en México. 1910-2018. Catálogo de la exposición", México, INE, 2018, p. 36. | Tomada de la página de Facebook del INEHRM



quiere, Acción Nacional apoyará, pero el día que pretenda seguir una vereda y no el camino real del evidente deseo del pueblo, ese día, proclamado o no candidato, el pueblo de México y Acción Nacional lo abandonarán...". De hecho, lo "abandonó" para apoyar a Ávila Camacho.

Luego intervino para proponer que no se comprometieran con el candidato, ni lo fueran a ver y afirma que su objetivo "no es ganar una elección, sino luchar por la verdadera salvación de México" (Calderón Vega, 1990: 34).

Así, con estas maniobras, Gómez Morín le dio la vuelta al acuerdo de lanzar a Almazán como candidato, logró que el apoyo fuera condicionado,

Foto: General Juan Andrew Almazán, quien en su campaña declaró ser opositor al cardenismo "comunazi".



poco enérgico y que no se involucraran de hecho en su campaña. Con actitudes "puras" y "principistas" buscaba mitigar su oposición al gobierno para entenderse con él. También, un sector fuerte de la UNS buscó un acuerdo con Ávila Camacho que operó astutamente Miguel Alemán, hábil político que, muy activamente, buscaba dar marcha atrás a las políticas revolucionarias de Cárdenas.

Para unificar a los almazanistas, el 24 de enero de 1940 se formó el PRUN (Partido Revolucionario de Unificación Nacional). En el campo oficialista una fuerza fundamental para el PRM fueron la CTM y la CNC. Semanas antes de la elección, el PRUN denunció que habían formado grupos de choque y que se preparaba un "fraude electoral".

Las elecciones fueron muy violentas y se dieron enfrentamientos en la mayor parte de las poblaciones. Hubo robo de urnas, se violó el voto secreto, se practicó el acarreo y el voto en varias casillas, así como el robo de casillas. La misma noche, el PRM anunció su triunfo.

Cuando anunciaron los resultados sólo le reconocieron 151 101 votos a Almazán, frente a los 2 476 641 de Ávila Camacho. Estas cifras no convencieron a la población y contribuyeron a desprestigiar al PRM ante los ojos de muchos. El 21 de septiembre de 1940 Manuel Ávila Camacho tuvo una salida espectacular para prestigiarse ante la mayoría de los mexicanos, creyentes en la fe católica, sólo gastó dos palabras, dijo: soy creyente. Y le dio un vuelco a la situación.

Los industriales del país y los grupos financieros, el gobierno estadounidense y diversos grupos poderosos de caciques locales ya habían dado su voto por Ávila Camacho, así, luego de las elecciones ignoraron los levantamientos almazanistas y aplaudieron la recuperación económica que se daría, con el "fuerte ingreso de capitales a México" (Garrido, 1986).

El gobierno estadounidense, que estaba al tanto de las tendencias hitlerianas de varias

de las fuerzas que apoyaban a Almazán y que no deseaba la inestabilidad en México, en una coyuntura internacional muy peligrosa, prefirió negociar con Cárdenas y aceptar a Ávila Camacho que era a todas luces un político moderado.

La oligarquía nacional, que odiaba a Cárdenas, sabía que para que Almazán llegara al poder haría falta una revolución. Convocar a una huelga general nacional, movilizar a los obreros y campesinos almazanistas, etc. Eso precisamente era lo último que querían en México, no iban a propiciar la "agitación".

Por otra parte, ya tenían toda la seguridad de que el próximo gobierno daría marcha atrás en las reformas sociales, Ávila Camacho y Miguel Alemán, principal promotor del general poblano, ya había convenido con ellos la aplicación de una política económica favorable a sus intereses.

Después de que el Departamento de Estado de Estados Unidos se pronunciara por la neutralidad y esperando con ilusión su apoyo en un posible conflicto, Almazán lanza un mensaje desde la Habana, Cuba, a donde había ido para impulsar la Conferencia Hemisférica de Defensa, anunciando la actitud de Washington. En ese mensaje sostuvo que el 1o. de diciembre protestaría como presidente de la República (Garrido, 1986).

Luego se fue a Texas, donde el PRUN publica un panfleto en inglés "*Who is president elect of México*" y mientras Almazán se dedicaba febrilmente a tratar de conseguir el apoyo de Washington, en lugar de regresar a México en septiembre, mes en el que debía hacerlo, varios dirigentes del PRUN inician revueltas armadas en

Guerrero, Sinaloa, Jalisco, Sonora, Chihuahua, Durango, Morelos y Coahuila.

Las revueltas son sofocadas rápidamente tras un baño de sangre y Almazán retrasa su regreso a México. Tanto se inmovilizó Almazán que desde entonces se ganó el apodo de "La Esfinge PRU".

Para entonces el PAN ya estaba en contra de su excandidato y Gómez Morín arremetió contra "los simuladores que combaten todo intento de reforma dentro del régimen", dando su voto de confianza implícito al nuevo gobierno. El presidente de la República, Manuel Ávila Camacho, le devolvió la confianza convirtiéndolo en su consejero extra oficial.

Así pudo el PAN "gobernar desde enfrente" como decía Manuel Gómez Morín y desde ahí comenzó el incipiente germen del PRIAN.

BIBLIOGRAFÍA

- Bolinaga, Íñigo (2008). *Breve historia del fascismo*. Nowtilus.
- Calderón Vega, Luis (1990). *Así nació Acción Nacional*. EFESA. México
- Castillo Peraza, Carlos (comp) (1997). *Manuel Gómez Morín, constructor de instituciones. Antología*. FCE. México.
- Garrido, Luis Javier (1986). *El partido de la Revolución Institucionalizada. La formación del nuevo Estado en México (1938-1945)*. SEP-Siglo XXI. México.
- Mandel, Ernest (2011). *El fascismo*. AKAL.
- Wilkie, W. James y Edna Monzón (1978). *Manuel Gómez Morín. México visto en el Siglo XX*. Entrevistas. JUS. México.



Dos siglos de la cuestión nacional

DANIEL FINN | Traducción: FLORENCIA OROZ
3 de abril de 2023

Aquellos que lo critican, sostienen que el marxismo no puede explicar el atractivo popular del nacionalismo. Pero la tradición marxista contiene varias ideas clave sobre los orígenes y el futuro de las comunidades nacionales.

En su ensayo de 1975 «*The Modern Janus*», Tom Nairn describió la teoría del nacionalismo como «el gran fracaso histórico del marxismo». Se pueden encontrar afirmaciones similares a lo largo de la abundante literatura sobre el tema.

El argumento suele ser más o menos el siguiente: desde Karl Marx en adelante, los socialistas esperaban que los trabajadores se identificaran con su clase más que con su nación, y con el socialismo internacional más que con cualquier forma de ideología nacionalista. Cuando las acciones de los trabajadores reales de carne y hueso no se ajustaron a este esquema abstracto, más espectacularmente al estallar una guerra general europea en 1914, los socialistas no pudieron explicar el atractivo del nacionalismo en términos marxistas, excepto como el producto de la manipulación burguesa destinada a desviar a la clase obrera de su verdadera misión histórica.

Ernest Gellner ridiculizó la perspectiva marxista en su libro *Naciones y nacionalismo*:

En el fondo, a los marxistas les gusta pensar que el espíritu de la historia o la conciencia humana metió la pata hasta el fondo. El mensaje que había de despertar las conciencias estaba destinado a las *clases*, pero por algún terrible error postal fue entregado a las *naciones*. Ahora es necesario que los activistas revolucionarios persuadan al destinatario equivocado para que entregue el mensaje, y el celo que engendra, al destinatario legítimo y previsto. La falta de voluntad tanto del destinatario legítimo como del usurpador para cumplir este requisito causa una gran irritación al activista.

Esta es sin duda una cita memorable, pero no puede hacer justicia a la amplitud y complejidad del pensamiento marxista sobre el tema. En lo que sigue, me concentraré en una selección de ideas de finales del siglo XIX y principios del XX,

un periodo en el que se suponía que el marxismo estaba voluntariamente ciego a la importancia de esta cuestión. No constituyen una teoría completa y exhaustiva del nacionalismo, pero nos proporcionan algunas herramientas inestimables para reflexionar sobre él.

Naciones y Estados

La idea del nacionalismo tal como la entendemos aún estaba tomando forma cuando Marx y Friedrich Engels publicaron el *Manifiesto Comunista* en 1848. El Estado-nación territorial aún no se había convertido en el modelo político estándar. Algunos de los mayores Estados-nación de la Europa actual—Alemania, Italia, Polonia— se componían entonces de ciudades-estado subnacionales y principados o fragmentos bajo el control de imperios dinásticos.

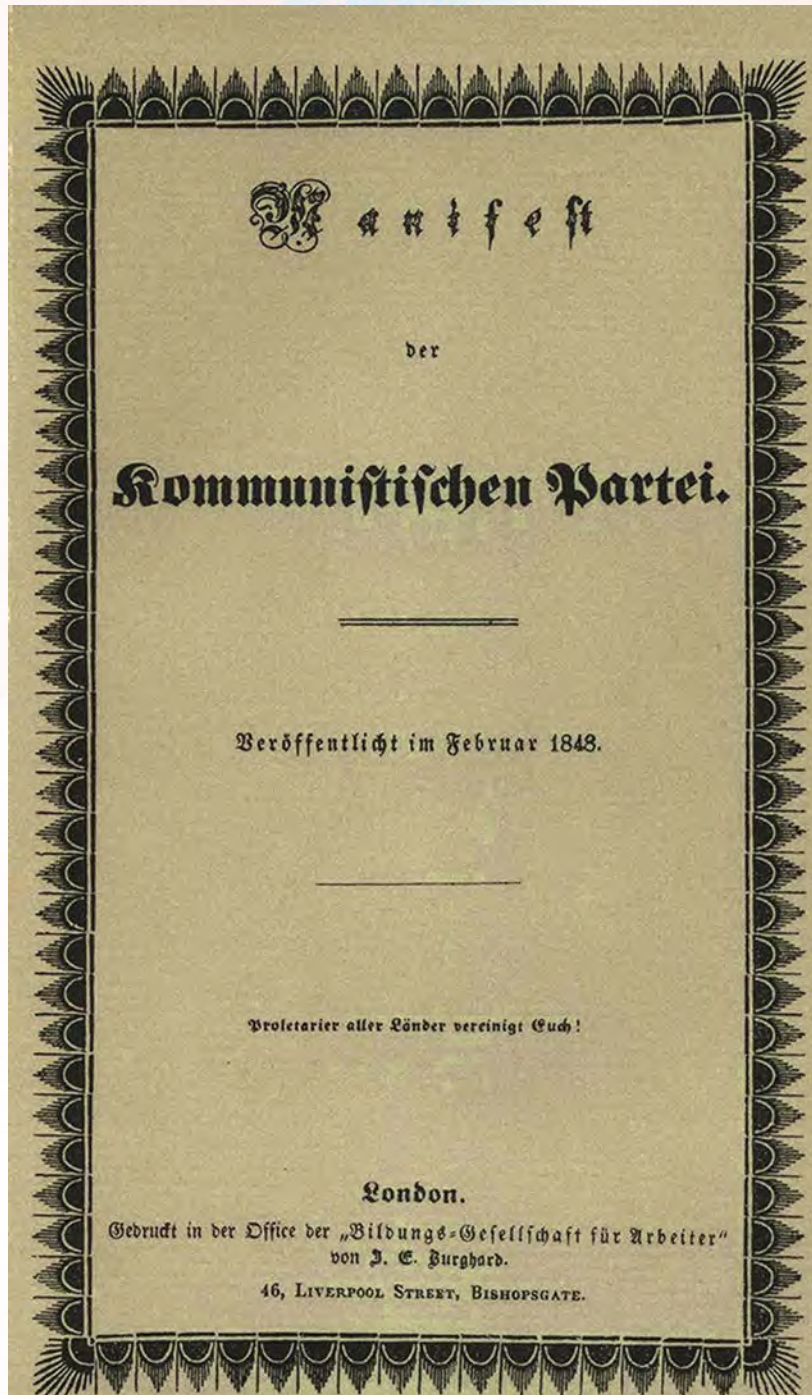
Dos famosas líneas del *Manifiesto* parecen ejemplificar lo que Gellner denominó la «Teoría de la dirección equivocada» del nacionalismo: «Los trabajadores no tienen patria» y «Las diferencias nacionales, y los antagonismos entre los pueblos, se desvanecen cada día más». En primer lugar, situemos esas líneas en el contexto completo de lo que escribieron Marx y Engels:

Los trabajadores no tienen patria. No es posible quitarles lo que no tienen. En la medida en que el proletariado debe conquistar el poder político, elevarse a la condición de clase nacional, constituirse a sí mismo como nación, es aún nacional, aunque no en el sentido burgués de la palabra. Los particularismos nacionales y los antagonismos entre los pueblos van desapareciendo con el desarrollo de la burguesía, con la libertad de comercio, el mercado mundial, la uniformidad de la producción industrial y las condiciones de vida acordes con esta. El dominio del

proletariado hará que desaparezcan aún más.

De entrada, parece que aquí hay algo más complicado. Si los obreros «no tienen patria», ¿cómo pueden ser «nacionales, aunque no en el sentido burgués de la palabra»? ¿Qué otros sentidos pueden haber?

Imagen: Portada de la primera edición del *Manifiesto del Partido Comunista*, de febrero de 1848.



Erica Benner sugiere una respuesta en su libro *Really Existing Nationalisms*, señalando que la versión original alemana del *Manifiesto* decía que los trabajadores no tenían *Vaterland*: «En la época en que Marx y Engels estaban escribiendo, la palabra *Vaterland* ya había adquirido connotaciones políticas muy cargadas, muy diferentes de las de la palabra inglesa *country*, que ahora suena neutra: el lenguaje de *Vaterland* era utilizado con frecuencia y elocuencia tanto por los defensores del Estado tradicional como por los profetas románticos de la nacionalidad étnica». Desde 1848, por supuesto, *Vaterland* ha recogido aún más bagaje de la experiencia de la historia alemana del siglo XX.

Benner ofrece a continuación su propia interpretación del pasaje:

Los trabajadores no tienen una lealtad exclusiva al Estado-nación, ni interés en la supervivencia de las instituciones y prácticas culturales que contribuyen a mantener la dominación de clase sobre ellos. Por tanto, carecen de nacionalidad en el «sentido burgués de la palabra», que sostiene que los intereses protegidos por los Estados existentes son idénticos a los de la sociedad en su conjunto.

Roman Rosdolsky propuso una lectura similar: «Cuando el *Manifiesto* dice que los obreros “no tienen patria”, se refiere al Estado nacional burgués, no a la nacionalidad en sentido étnico».

En este punto, es importante distinguir entre dos conceptos que a menudo se mezclan: conciencia nacional y nacionalismo. El primero se refiere a la sensación que puede tener la gente de pertenecer a una nación concreta; el segundo, a las conclusiones políticas que pueden extraer de esa sensación de pertenencia. Escocia, por ejemplo. Durante gran parte del siglo XX, el apoyo a un Estado escocés independiente fue insignificante; hoy es lo suficientemente alto como para hacer de la independencia escocesa una perspectiva

realista en los próximos años.

Esto no se debe a un aumento repentino del número de personas que se consideran escocesas. Durante muchos años, el sentimiento de escocés coexistió con el apoyo a la unión con Inglaterra. Un movimiento político tuvo que persuadir a una masa crítica de escoceses de que era necesario un Estado separado para promover sus intereses, y tendrá que persuadir a un número aún mayor si se quiere lograr la independencia.

En el mundo moderno, si alguien se define como nacionalista en el sentido político, no significa simplemente que se identifique con una nación concreta. También significa que se identifica con el Estado que gobierna la nación (o con la lucha por establecer tal Estado en un caso como Escocia).

Por otra parte, el objetivo de los internacionalistas no es persuadir a la gente de que debe dejar de considerarse francesa, griega, tailandesa o mexicana en términos culturales. Se trata de cuestionar el supuesto político de que su lealtad primaria debe dirigirse hacia el Estado nacional que reclama su lealtad.

Diferencias nacionales

Por supuesto, la afirmación de que «los particularismos nacionales y los antagonismos entre los pueblos» estaban «desapareciendo cada vez más» ante el desarrollo capitalista resultó estar muy equivocada. Pero debemos ser más precisos sobre en qué se equivocaron Marx y Engels. Obviamente, no creían que las distinciones culturales basadas en la lengua y otros factores fueran a desaparecer rápidamente (aunque sí esperaban el desarrollo de una «literatura mundial» en la que las «creaciones intelectuales de las naciones individuales» se convirtieran en «propiedad común»).

Más bien parecen haber previsto que el auge del capitalismo crearía un modelo económico mundial más o menos homogéneo basado en la

industria a gran escala, con la misma polarización entre trabajadores y capitalistas como principal antagonismo social. En ese escenario, habría habido poca diferencia en términos socioeconómicos entre haber nacido en Londres o en Lagos, en Nueva York o en Nueva Delhi.

Una famosa sección del *Manifiesto* argumenta que «la necesidad de un mercado en constante expansión para sus productos persigue a la burguesía por toda la superficie del globo» y que «los precios baratos de sus mercancías son la artillería pesada con la que derriba todas las murallas chinas». Al hacerlo, según Marx y Engels, la burguesía «obliga a todas las naciones, so pena de extinción, a adoptar el modo de producción burgués; las obliga a introducir en su seno lo que llama civilización, es decir, a convertirse ellas mismas en burguesas».

Sin embargo, no fueron solo los precios baratos los que funcionaron como «artillería pesada» en la expansión del capitalismo global. Con

Gran Bretaña a la cabeza, las grandes potencias europeas también utilizaron artillería pesada real para promover sus intereses económicos. A finales del siglo XIX, la mayoría de los países africanos y asiáticos estaban bajo su control directo. Durante la década de 1850, Marx escribió con salvaje desprecio sobre las guerras que Gran Bretaña había estado librando para abrir China al comercio del opio y rechazó los argumentos utilizados para legitimarlas: «Los chinos tienen al menos noventa y nueve heridas de las que quejarse por una sola por parte de los ingleses».

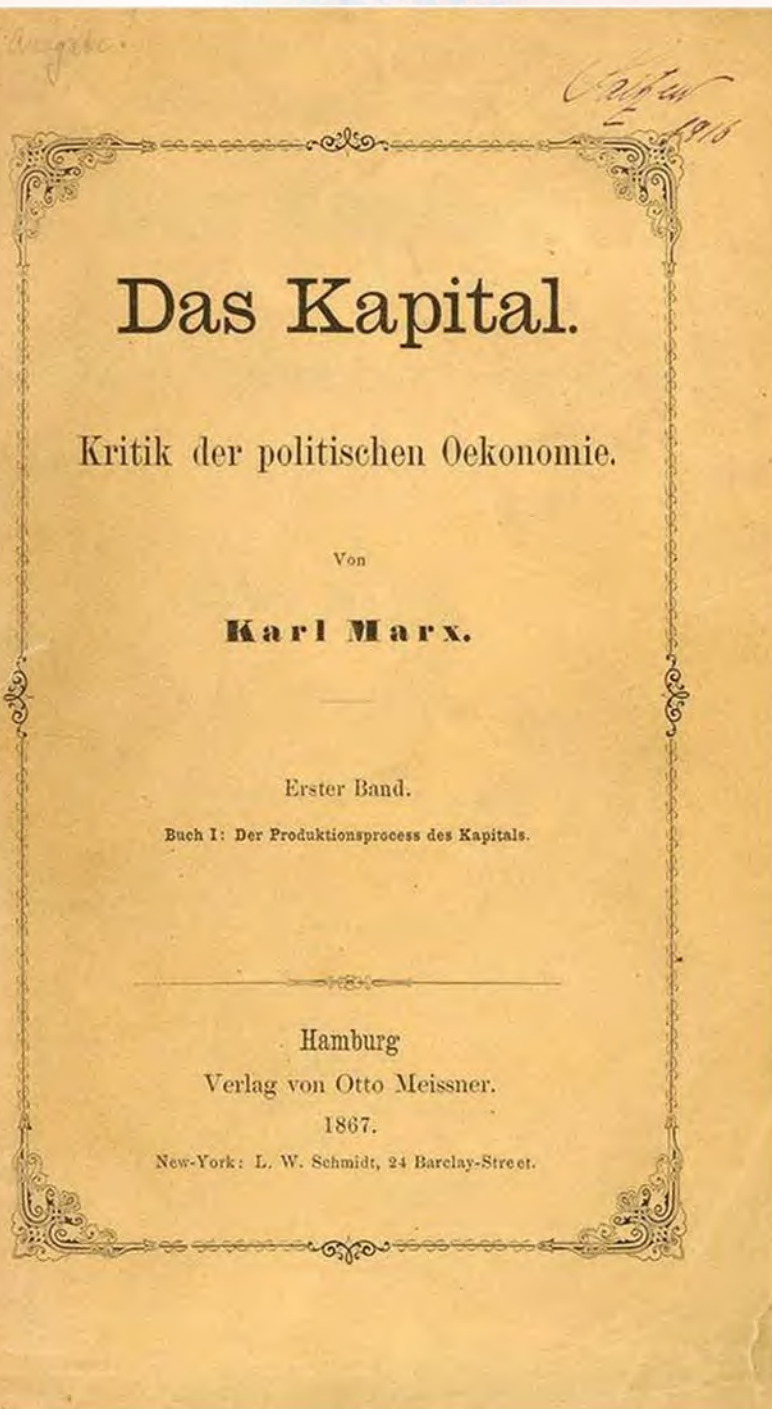
En una serie de artículos sobre el dominio británico sobre la India, publicados pocos años después del *Manifiesto*, Marx sugería que la burguesía británica desempeñaría allí el mismo papel que ya había desempeñado en el frente interno, promoviendo el desarrollo industrial. Esto, según Marx, «no emanciparía ni mejoraría materialmente la condición social de la masa del pueblo», que dependía «no solo del desarrollo

Foto: Aniversario de Marx con suéter en Tréveris | © dpa



de las fuerzas productivas, sino de su apropiación por el pueblo». Ese momento de emancipación social no llegaría «hasta que en la propia Gran Bretaña las clases ahora dominantes hubieran sido suplantadas por el proletariado industrial, o hasta que los propios indios se hubieran hecho lo suficientemente fuertes como para deshacerse por completo del yugo inglés».

Imagen: Portada de la primera edición de El Capital. 1867



Pero, ¿y si el efecto de la dominación colonial fuera frenar el desarrollo de las fuerzas productivas en Asia? Marx se acercó a esta posición en sus últimos escritos sobre la India y describió la revuelta de 1857 como una respuesta natural a las atrocidades británicas, incluido el uso rutinario de la tortura para extraer ingresos de la población. En 1914, Vladimir Lenin podía observar que la mayor parte de Asia consistía «o bien en colonias de las grandes potencias, o bien en Estados extremadamente dependientes y oprimidos como naciones», y sin embargo las condiciones para el «crecimiento más libre, amplio y rápido del capitalismo» se habían creado «solo en Japón, es decir, en un Estado nacional independiente».

En Europa y Norteamérica, la posesión de un Estado independiente fue también una herramienta importante en el desarrollo del capitalismo. Países como Alemania y Estados Unidos hicieron un amplio uso de los aranceles y otras formas de intervención estatal para construir sus propios sectores manufactureros antes de predicar las virtudes del libre comercio a los países que aún intentaban ponerse al día. En las últimas décadas, Estados de Asia Oriental como Taiwán y Corea del Sur han seguido un planteamiento similar, por no hablar de China.

No podemos reducir el atractivo popular del nacionalismo en los siglos XIX y XX a una cuestión económica. Pero el desarrollo desigual y combinado del capitalismo en todo el mundo dio sin duda un poderoso impulso a los movimientos por la independencia nacional, especialmente en lo que se conoce como el Sur Global. También contribuyó a reproducir y exacerbar las «diferencias nacionales y los antagonismos entre los pueblos» a los que se referían Marx y Engels en el *Manifiesto*.

Clase y nación

Aunque el *Manifiesto* puede ser el

escrito más influyente de Marx y Engels, representa una pequeña fracción del material que publicaron, incluidas sus ideas sobre los movimientos nacionales de su época. Se interesaron especialmente por los asuntos de Polonia e Irlanda. Poco antes de que estallaran las revoluciones de 1848, ambos intervinieron en reuniones celebradas en Londres y Bruselas para apoyar la causa de la independencia polaca. Engels propuso una sencilla máxima, dirigida en particular a sus compatriotas alemanes: «Una nación no puede ser libre y al mismo tiempo seguir oprimiendo a otras naciones».

Hacia el final de su vida, Marx siguió siendo un firme defensor de la independencia polaca. Sus comentarios sobre el tema en 1875 revelaron una sutil comprensión de la relación entre nación y clase:

No es en absoluto una contradicción que el partido obrero internacional luche por la creación de la nación polaca. Al contrario; solo después de que Polonia haya conquistado de nuevo su independencia, solo después de que sea capaz de gobernarse a sí misma de nuevo como pueblo libre, solo entonces podrá comenzar de nuevo su desarrollo interior y podrá cooperar como fuerza independiente en la transformación social de Europa. Mientras la vida independiente de una nación es suprimida por un conquistador extranjero, dirige inevitablemente toda su fuerza, todos sus esfuerzos y toda su energía contra el enemigo exterior; durante este tiempo, por tanto, su vida interior permanece paralizada; es incapaz de trabajar por la emancipación social.

Cuando analizó la lucha irlandesa por la reforma agraria, Marx reconoció que el descontento generado por la desigualdad social podía ser más explosivo cuando se combinaba con el dominio extranjero. Sostuvo que sería «infinitamente más fácil» derrocar a la aristocracia terrateniente en Irlanda que en Inglaterra, «porque en Irlanda

no se trata únicamente de una simple cuestión económica, sino al mismo tiempo de una cuestión nacional, porque los terratenientes no son allí, como en Inglaterra, los dignatarios y representantes tradicionales de la nación, sino sus opresores mortalmente odiados». Hay pocos indicios aquí de un hombre que suscribiera una simplista «Teoría de la dirección equivocada» del nacionalismo.

Las observaciones de Marx sobre la experiencia de los trabajadores inmigrantes irlandeses en las ciudades británicas prefiguraron la teoría del «salario psicológico» que W. E. B. Du Bois desarrolló más tarde para explicar el arraigo de las actitudes racistas entre los trabajadores blancos en Estados Unidos:

El trabajador inglés ordinario odia al trabajador irlandés porque ve en él a un competidor que rebaja su nivel de vida. Comparado con el obrero irlandés, se siente miembro de la nación dominante y, por esta misma razón, se convierte en un instrumento de los aristócratas y capitalistas contra Irlanda, reforzando así su dominación sobre sí mismo.

En el caso de Norteamérica, Marx fue un apasionado partidario de la causa abolicionista y agitó a favor de la Unión durante la Guerra Civil, prediciendo que sus líderes no tendrían más remedio que abolir la esclavitud si querían prevalecer sobre la Confederación. Incorporó al texto de *El capital* una de las principales lecciones que se extraían del otro lado del Atlántico: «El trabajo en una piel blanca no puede emanciparse cuando está marcado a fuego en una piel negra».

Por desgracia, Marx y Engels nunca generalizaron sus opiniones sobre Irlanda o Polonia en un sistema teórico coherente. Tras las revoluciones de 1848, Engels hizo mucho más mal que bien al intentar distinguir entre naciones «históricas» y «no históricas». Se mostró hostil a los movimientos nacionales de los eslavos del sur porque las monarquías de Europa Central

habían sido capaces de alistarlos en el bando de la contrarrevolución.

En lugar de explicar esta alineación de fuerzas como el producto de un momento histórico, Engels afirmaba que comunidades como los serbios y los rumanos eran permanentemente incapaces de una acción política independiente y solo estaban destinadas a ser la herramienta de poderosos estados reaccionarios. Los pueblos que Engels identificó como «no históricos» falsificaron sus predicciones durante el siglo y medio siguiente.

Autodeterminación

Los críticos del marxismo argumentan que es irremediabilmente esclavo de lo que llaman «reduccionismo de clase». Sin embargo, Lenin, que se consideraba a sí mismo un marxista perfectamente ortodoxo de la generación que vino después de Marx y Engels, rechazó enfáticamente la idea de que los conflictos por la identidad nacional fueran simplemente una forma encubierta de lucha de clases. También negó que la conciencia de clase disolviera el problema de las disputas nacionales, incluso al calor de una revolución socialista:

Aunque se base en la economía, el socialismo no puede reducirse solo a la economía. Una

base —la producción socialista— es esencial para la abolición de la opresión nacional, pero esta base debe llevar también un Estado organizado democráticamente, un ejército democrático, etc. Al transformar el capitalismo en socialismo, el proletariado crea la posibilidad de abolir la opresión nacional; esa posibilidad se hace realidad «solo» - ¡«solo»! - con el establecimiento de la democracia plena en todas las esferas, incluida la delimitación de las fronteras estatales de acuerdo con las «simpatías» de la población.

Con más coherencia que Marx y Engels, Lenin insistió en el mensaje de que las comunidades nacionales que no tuvieran un Estado propio tendrían que obtener el derecho a la autodeterminación. Esto no significaba que los socialistas debieran desear activamente la desintegración de los Estados existentes: «Acusar a quienes apoyan la libertad de autodeterminación, es decir, la libertad de secesión, de fomentar el separatismo, es tan insensato e hipócrita como acusar a quienes defienden la libertad de divorcio de fomentar la destrucción de los lazos familiares».

Para Lenin, había «ventajas indiscutibles» para los Estados grandes en lugar de los pequeños, lo que significaba que las minorías nacionales

«recorrirían a la secesión únicamente cuando la opresión nacional y la fricción nacional hicieran la vida en común absolutamente intolerable». Creía que el movimiento obrero desalentaría en realidad la tendencia a la fragmentación política concediendo a esas minorías plenos derechos



democráticos, incluido el derecho a formar un Estado propio: «Cuanto más se acerque un sistema estatal democrático a la completa libertad de secesión, menos frecuente y ardiente será en la práctica el deseo de separación».

Esta era una cuestión política urgente para Lenin y sus camaradas del movimiento socialista ruso, porque las nacionalidades no rusas constituían la mayoría de la población en los territorios gobernados por el zar. Lenin parece haber sentido un odio visceral hacia el chovinismo de las grandes naciones. Se refirió con desdén a las autodenominadas «grandes naciones» que eran «grandes solo por su violencia, grandes solo como matonas», y condenó a los socialistas europeos que se negaban a apoyar las luchas anticoloniales de liberación en África y Asia como «chovinistas y lacayos de monarquías imperialistas manchadas de sangre e inmundas».

Quería que el nacionalismo en todas sus variedades diera paso al «internacionalismo, la fusión de todas las naciones en la unidad superior», pero siempre sobre una base voluntaria. El líder bolchevique instó a los socialistas de las naciones pequeñas y sin Estado a apoyar el derecho de sus connacionales a la autodeterminación, pero al mismo tiempo a «luchar contra la estrechez de miras, la reclusión y el aislamiento de las naciones pequeñas».

En sus últimos artículos, hacia finales de 1922, a Lenin le preocupaba que algunos de sus compañeros en la dirección soviética estuvieran empezando a revivir el chovinismo gran ruso bajo una fachada internacionalista. Subrayó que el internacionalismo por parte de los socialistas de un país como Rusia «debe consistir no solamente en la observancia de la igualdad formal de las naciones, sino incluso en una desigualdad de la nación opresora, la gran nación, que debe compensar la desigualdad que existe en la práctica real». Con ese trasfondo en mente, era «mejor exagerar que subestimar las concesiones y

la indulgencia hacia las minorías nacionales».

Joseph Stalin era uno de los líderes soviéticos en los que Lenin pensaba cuando lanzó esta advertencia. Aunque el propio Stalin era georgiano, Lenin observó que era «de dominio público que las personas de otras nacionalidades que se han rusificado exageran este talante ruso». Solo podemos imaginar lo que Lenin habría tenido que decir cuando Stalin llevó este «marco mental» hasta el punto de ordenar la deportación de nacionalidades enteras, como los chechenos, a Asia Central, antes de imponer por la fuerza administraciones títeres en toda Europa del Este.

Resultaba irónico que esta falta de respeto por el derecho de las comunidades nacionales a la autodeterminación hubiera desempeñado un papel crucial en la desaparición final de la Unión Soviética. Sin embargo, el resultado de la política seguida por Stalin y sus sucesores probablemente no habría sorprendido a Lenin.

Desde la muerte de Lenin, el número de Estados-nación independientes en todo el mundo ha crecido espectacularmente. Podemos aplicar su argumento más directamente en los casos claros de opresión nacional que quedan, desde Palestina hasta el Sáhara Occidental, Cachemira y Xinjiang. Sin embargo, también se aplica a países como Escocia y Cataluña: puede que sus ciudadanos no sufran la misma opresión que los palestinos o los saharauis, pero también deberían ser libres de decidir si quieren un Estado propio.

Esto sigue dejando una cuestión importante para cualquiera que invoque el derecho de autodeterminación. ¿Cómo decidimos la unidad política en la que debe ejercerse ese derecho? Cuando hay comunidades nacionales que se solapan, una mayoría puede convertirse pronto en una minoría, dependiendo de dónde se trace una línea en el mapa. No existe una respuesta sencilla a esta pregunta, que ha alimentado algunos de los conflictos modernos más insolubles.

Comunidades de destino

Lenin partió del supuesto de que la conciencia nacional era un fenómeno importante que los socialistas no podían ignorar. En su mayor parte, no intentó explicar por qué la gente se identificaba con las naciones. El intento más ambicioso de hacerlo por parte de uno de sus contemporáneos se produjo en un libro de 1907 del líder socialista austriaco Otto Bauer, *La cuestión de las nacionalidades y la socialdemocracia*.

La obra de Bauer fue olvidada durante gran parte del siglo XX, y hasta el año 2000 no apareció una traducción completa al inglés. Quedó entre dos aguas en cuanto a su legado político: demasiado marxista para los socialdemócratas y demasiado socialdemócrata para los marxistas. Fue una gran pérdida, ya que la obra de Bauer anticipó algunos de los mejores escritos modernos sobre el nacionalismo.

Bauer rechazaba la idea de que las naciones, tal como las entendemos, hubieran existido desde tiempos inmemoriales, considerándolas un desarrollo vinculado al auge del capitalismo industrial, que había dado lugar a «una distribución espacial y profesional de la población completamente nueva». Desarraigados de comunidades rurales en las que «ni siquiera conocían a los campesinos del pueblo de al lado, ya que una cadena montañosa dificultaba la comunicación entre ambos», innumerables personas se encontraban ahora en pueblos y ciudades donde eran «arrojados de aquí para allá con los vaivenes del ciclo comercial».

Este mundo de beneficios y poder requería un nuevo tipo de educación para las masas, que debía impartirse en un lenguaje estandarizado que la mayoría de la gente pudiera entender:

El capitalismo moderno necesitaba un mayor nivel de formación popular, ya que sin ella la complicada administración de los negocios a gran escala sería imposible; el campesino moderno necesitaba educación, si

quería convertirse en un agricultor moderno; el Estado moderno la necesitaba, si quería crear la administración local y el ejército moderno.

El reclutamiento en los ejércitos nacionales «arranca al hijo del campesino del estrecho ámbito de la aldea» y «lo reúne con compañeros de la ciudad y de otras partes del país». Mientras tanto, la difusión de la democracia política «se convierte en el medio de llevar las grandes cuestiones del día a cada aldea campesina y a cada taller (...). Cada discurso en la asamblea, cada página del periódico, lleva un trozo de nuestra cultura mental al último votante».

Bauer definió el carácter nacional como «el complejo de características físicas y mentales que distingue a una nación de otras». Subrayó que no era «una explicación» sino «algo que hay que explicar». Para Bauer, el carácter nacional era un producto de la historia, no de la biología o la geografía: «Nada más que un precipitado de la historia, cambia con cada hora, con cada nuevo acontecimiento que experimenta la nación (...). Situada de nuevo en medio de los acontecimientos mundiales, ya no es un ser persistente, sino un constante devenir y perecer». Esta visión histórica es una réplica vital a los temerosos que afirman que la inmigración extinguirá un modo de vida nacional supuestamente intemporal.

Bauer distinguía entre «comunidad de destino», que implicaba «la experiencia común del mismo destino en constante comunicación e interacción mutua», y «similitud de destino», en la que faltaba esa comunicación e interacción. Consideraba que las clases trabajadoras de los distintos países europeos eran un ejemplo de esto último:

Cualesquiera que sean los lazos de comunicación que pueda haber entre los obreros alemanes y los ingleses, estos son mucho más laxos que los que unen al obrero inglés con el burgués inglés: que ambos viven en la misma ciudad, leen los mismos carteles en las paredes, los mismos periódicos, participan

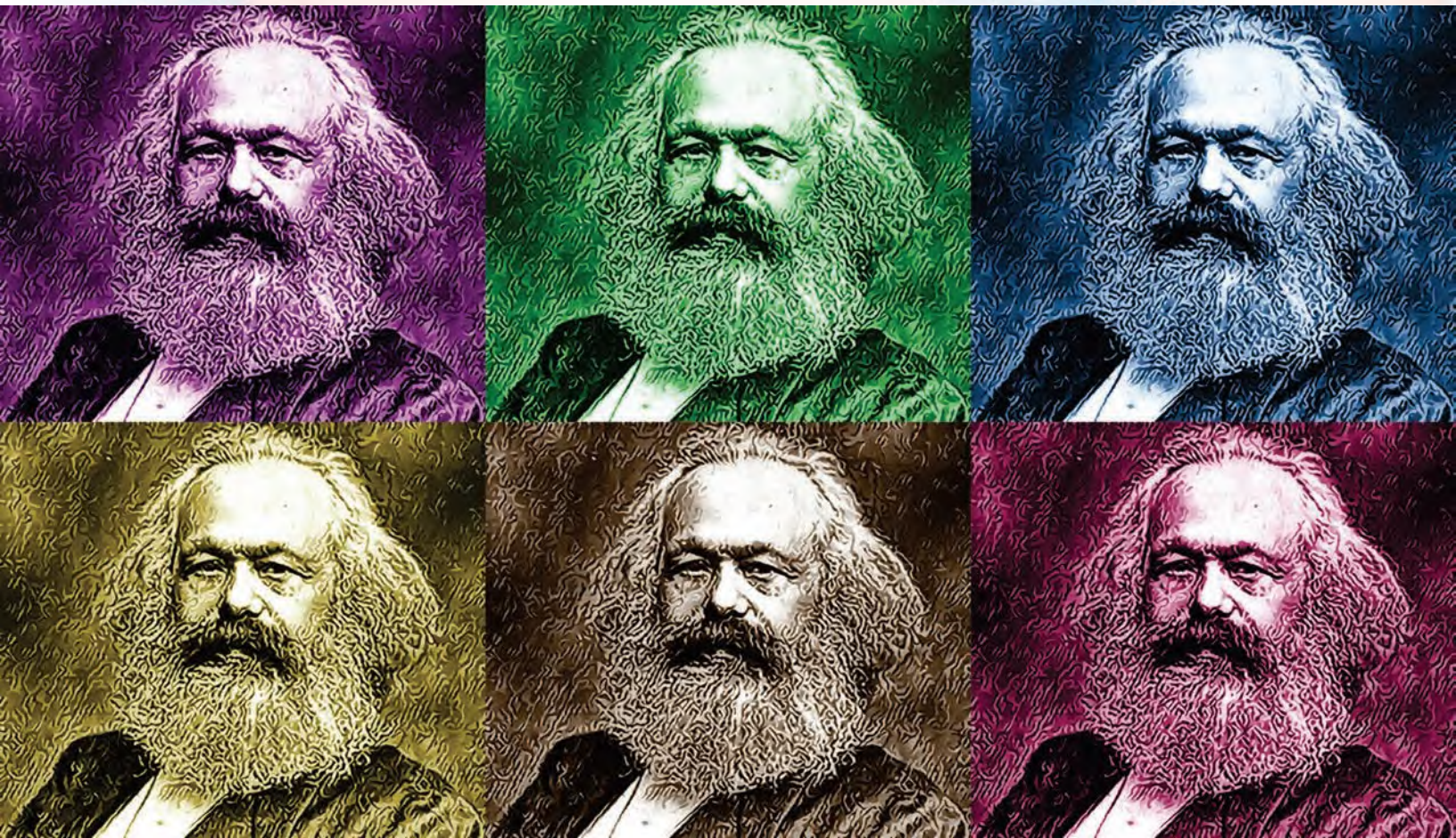
en los mismos acontecimientos políticos o deportivos, y ocasionalmente hablan entre sí o al menos ambos hablan con los mismos individuos, los diversos intermediarios entre capitalistas y obreros.

Se podrían escribir libros enteros explorando las ideas que Bauer esbozó, y algunas personas lo han hecho en la gran eflorescencia de escritos sobre el nacionalismo desde la década de 1970. Ernest Gellner basó su propia teoría del nacionalismo en la necesidad de la sociedad industrial de una cultura de masas alfabetizada en la que la gente pudiera instruirse. Benedict Anderson subrayó la importancia de «una interacción medio fortuita, pero explosiva, entre un sistema de producción y relaciones productivas (el capitalismo), una tecnología de comunicaciones (la imprenta) y la fatalidad de la diversidad lingüística humana».

Lo que une a Gellner, Anderson y otros que pertenecen a la escuela «modernista» de teorizar sobre el nacionalismo es la idea de que los estados nacionales no siempre han existido como forma de organizar las sociedades humanas y, por implicación, no tienen por qué existir siempre en el futuro. En el mundo actual, el principal peligro no es que subestimemos la fuerza del nacionalismo, sino que lo veamos como una fuerza que todo lo conquista y una parte eterna de la condición humana.

DANIEL FINN: Editor de Jacobin Magazine y autor de *One Man's Terrorist: A Political History of the IRA* (Verso, 2019).

Fuente: <https://jacobinlat.com/2023/04/03/dos-siglos-de-la-cuestion-nacional/>



Descolonizar la mente. El eurocentrismo según Samir Amin

GIORGIO RIOLO | Profesor de historia y filosofía italiano
3 de abril de 2023

Para Amin la visión eurocéntrica dominante de la historia mundial tiene su fundamento en el proceso de constitución del sistema capitalista, con un desarrollo desigual a escala global y un cruel dualismo centro-periferia

I

En la actual guerra en curso, estamos abrumados, aquí en Europa y en Occidente, con una retórica repulsiva y una hipocresía espantosa sobre los llamados «valores occidentales», «valores europeos», etc. La clausura excluyente y arrogante de otras culturas tiene como trasfondo el primitivo prejuicio de la «superioridad blanca», del racismo, de las «razas superiores» contra los «pueblos inferiores».

Las formas, el léxico, las modalidades cambian, pero la sustancia sigue siendo la misma. Desde la llamada modernidad, entre los siglos XV y XVI, Europa dio un salto hacia un capitalismo que en un corto periodo de tiempo se expandió a escala mundial, con el colonialismo y el imperialismo.

A partir de esa época se instaló en Europa una persistente autoconciencia de ser parte de la cultura dominante

Desde la violencia abierta, el saqueo y el robo con el colonialismo clásico hasta la sofisticación expoliación contemporánea, el «destino manifiesto» o la «misión civilizadora» es la visión clásica de las elites de Europa y de los Estados Unidos, siendo este un atributo exclusivo del Occidente colectivo.

II

En su Libro *"Eurocentrismo"* Samir Amin afronta un desafío de contratendencia, contracultura, como oposición filosófica, moral, cultural y política. Siempre hay que relativizar, nos dice. Necesitamos relativizar esta Europa. Se debe frenar el impulso



de considerar la propia identidad como legítima y dominante sobre otras identidades.

Las naciones, pueblos, clases sociales, culturas que se defienden y resisten, incluso corriendo el peligro del cierre identitario ante la prepotencia de los dominantes están marcando parte de la realidad que estamos viviendo (islamismo, negritud, "culturalismos" varios, como los define Samir Amin).

El autor, en su trayectoria de elaboración teórica sobre todo el devenir histórico (atesorando su militancia comunista-tercermundista e internacionalista) quiso responder a una pregunta fundamental "¿dónde queda la dinámica histórica del subdesarrollo en los suburbios y por el contrario la dialéctica del desarrollo en los centros capitalistas de Europa y EEUU?"

En su visión, el eurocentrismo es la deformación ideológica con la que se reconstruye toda la historia humana a partir, como decíamos, del prejuicio de la «superioridad blanca» y la «misión civilizadora del capitalismo». Para explicarlo Amin ejecuta una revisión histórica que examina

críticamente las diversas formaciones económico-sociales y sobre todo los "culturalismos" que acompañan a estas formaciones, enfatizando, eso sí, fuertemente las influencias recíprocas entre diversas culturas y civilizaciones.

Su crítica más dura es al economicismo y a las tendencias eurocéntricas de algunos "marxismos" incapaces de entender el mundo real en su diversidad.

Desde la antigüedad griega y romana, pasando por las llamadas «religiones del Libro» (judaísmo, cristianismo, islam), por el feudalismo, la «modernidad» y el sistema capitalista, Samir Amin reinterpreta ideologías y culturas a la luz de una delicada consideración del papel jugado por otras civilizaciones y otras culturas no europeas. Desde civilizaciones monumentales como la egipcia y mesopotámica, en primer lugar, hasta la India y China. Pero, también analiza el importante papel histórico jugado por el mundo árabe-islámico.

El texto examina y profundiza en la religión islámica, sus diversas corrientes y sus herejías, explicando que las disputas religiosas constituyen

en realidad el manto discursivo bajo el cual se esconden robustos enfrentamientos sociales, políticos y de clases. Cuestión sustancial que igualmente acontece en la historia del cristianismo con sucesivas disputas teológicas, herejías y cismas como la Reforma.

El autor dedica especial atención al desarrollo del islam político y de las corrientes fundamentalistas. Este proceso histórico es visto negativamente por el autor. El Islam político, ya sea moderado o fundamentalista, es un culturalismo manipulado en beneficio de los grupos dominantes y no a favor de una emancipación de los pueblos oprimidos y las clases subalternas de las áreas del mundo que domina.

Para Amin la visión eurocéntrica dominante de la historia mundial tiene su fundamento en el proceso de constitución del sistema capitalista, con un desarrollo desigual a escala global y un cruel dualismo centro-periferia. Teniendo esto como trasfondo, Amin dedica páginas fundamentales al pensamiento europeo moderno, desde el Renacimiento hasta la Reforma, la Ilustración, incluyendo las ideologías contemporáneas. (el mismo Marx, nos dice, es el heredero consciente de estas culturas).

La visión de Amin está en la estela del marxismo y el socialismo, teniendo como meta una auténtica emancipación, en primer lugar, de las clases y pueblos de las periferias del mundo. Su propuesta es un auténtico universalismo que va más allá de los culturalismos y de los movimientos identitarios subordinados a la ideología dominante. También va más allá de la homogeneización-homologación propia de la dinámica histórica del capitalismo, que de hecho se traduce en verdaderas fragmentaciones, diferenciaciones, dualismos y, particularismos.

III

El eurocentrismo, explica Amin, esconde las atrocidades del colonialismo y hurta importancia

los cientos de millones de personas que viven en África, Asia, América Latina. Esta "ideología" descansa sobre una base prosaica de intereses materiales.

El «intercambio desigual» es parte fundamental del «desarrollo desigual» entre los países centrales del capital y el mundo de la periferia. Hace ya mucho tiempo que economistas estudiosos han demostrado la enorme diferencia que existe en los intercambios comerciales a favor de los países de la triada imperial (Japón USA y UE).

Utsa Patnaik, economista marxista india, calculó que entre 1765 y 1938 el Reino Unido robó a la India, por la fuerza y con un intercambio desigual, riquezas por valor de 45 billones de dólares. Jason Hickel y otros economistas han calculado que entre 1960 y 2018 hubo una transferencia de valor, a través del intercambio desigual desde el Sur Global hacia el Norte Global, de aproximadamente 62 billones de dólares.

A estas cifras hay que agregar el oro y la plata robados por España y Portugal a las civilizaciones precolombinas de América del Norte y del Sur. Algunos matemáticos afirman que si sumamos el interés compuesto a esta montaña de dinero – producto del expolio occidental acumulado por Europa durante 5 siglos – su magnitud podría llegar a superar todo el volumen actual existente en oro y plata en todo el orbe.

Dicho de otra manera, hoy todo el Occidente colectivo no tiene suficiente riqueza para pagar la inmensa deuda contraída con el resto de los pueblos del mundo durante los últimos 500 años.

Samir Amin en esta obra trata el eurocentrismo y la riqueza real. La hipocresía y la impostura, por un lado, el pensamiento crítico y justicia histórica por el otro.

Fuente: <https://observatoriocrisis.com/2023/04/03/descolonizar-la-mente/>

Medios Informativos Alternativos: Una visión No Occidental

RICARDO CUIEL



Videos, entrevistas, programas, noticias

Jugada Crítica 04-04: OTAN, marioneta militar y expansionista de EE.UU. <https://videos.telesurtv.net/es/content/302491>

Reporte 360° 27-03: Rusia responde a estrategias expansionistas de OTAN. <https://videos.telesurtv.net/es/content/302092>

CHINANDEGA-NICARAGUUA: Hospital Doctor Mauricio Abdaláh. <https://www.canal4.com.ni/hospital-dr-mauricio-abdalah-un-centro-moderno/>

"El Zoom" Siria: 12 años de terror. <https://actualidad.rt.com/programas/zoom/462374-siria-12-anos-terror>

"Las FARC siempre ofrecieron dejar las armas a condición de que hubiera apertura política". <https://actualidad.rt.com/programas/entrevista/460670-rodrigo-londono-exlider-farc>

"El Frasco" El nega-Sionismo sobre Palestina. <https://www.hispantv.com/showepisode/el-frasco/historia-palestina-israel-apartheid/64158>

"Causa Palestina" Crimen Israelí en Huwara. <https://www.hispantv.com/showepisode/causa-palestina/crimen-palestinos-israelies/64169>

"Buen Día América Latina" Colombia propone tregua con ELN. <https://www.hispantv.com/showepisode/buen-dia-america-latina/colombia-tregua-eln/64181>

"Agenda Abierta" 05-04: Perú rememora 31 años del fujimorazo. <https://videos.telesurtv.net/es/content/302529>

"Cartas sobre la mesa" Educación en Perú: desigualdad a la vista. <https://actualidad.rt.com/programas/cartas-mesa/460788-educacion-peru-desigualdad-vista>

Gotitas Informativas

RICARDO CURIEL

R

■ **Fuerzas israelíes realizan nuevo ataque en mezquita de Al-Aqsa.** <https://www.telesurtv.net/news/fuerzas-israelies-nuevo-ataque-mezquita-al-aqsa-jerusalen-20230405-0029.html>



Foto: Fuerzas de Israel también agredieron a jóvenes palestinos en la Ciudad Vieja de Jerusalén. | EFE

■ **Revelan que líderes de la UE viajaron en jet privado a cumbre sobre el cambio climático.** https://actualidad-rt.com/actualidad/462474-lideres-ue-usaron-jet-privado-conferencia-cambio-climatico?utm_source=browser&utm_medium=push_notifications&utm_campaign=push_notifications



Foto: Government of Malta / DOI / Clifton Fenech



■ ¿Ordenó Biden volar los gasoductos Nord Stream? Seymour Hersh explica por qué cree que sí. <https://actualidad-rt.com/actualidad/462223-hersh-revela-porque-eeuu-voladura-nordstream>



Foto: El periodista estadounidense Seymour Hersh. Bernard Weil / Gettyimages.ru

■ HAMAS tacha de un "intento fallido" la agresión israelí a Gaza. <https://www.hispantv.com/noticias/palestina/563318/hamas-intento-fallido-bombardeo-israel-gaza>



Foto: Explosión provocada por un ataque aéreo israelí contra Gaza. (AFP)

■ Revelan abuso sexual de 600 menores por iglesia católica en Maryland. <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/563365/abuso-sexual-iglesia-catolica>



Foto: Una vista de la arquidiócesis de Baltimore en Maryland, EE.UU.

■ Negociaciones entre sindicatos y Gobierno fracasan en Francia. <https://www.telesurtv.net/news/francia-sindicatos-gobierno-reforma-pensiones-20230405-0010.html>



<https://twitter.com/AnonymeCitoyen/status/1643553072445022209/photo/2>

■ Peruanos marchan en aniversario del golpe de Alberto Fujimori. <https://www.telesurtv.net/news/peruanos-marchan-aniversario-golpe-alberto-fujimori-20230405-0030.html>



Foto: Familiares de las víctimas de la represión, aprovecharon la movilización para exigir justicia por los más de 70 fallecidos durante las protestas. | Foto: Wayka/Juan Zapata



■ Muere un corresponsal de guerra ruso en una explosión en un restaurante en San Petersburgo. https://actualidad-rt.com/actualidad/462755-reportan-explosion-cafe-ciudad-rusa?utm_source=browser&utm_medium=push_notifications&utm_campaign=push_notifications



Foto: Telegram / Bazabazon / vk.com/ / Vladlentatarskiy "Muere en una acción Terrorista"

■ Guatemala y una candidata presidencial que asusta al poder: "Hay que dejar huellas y esas le tiene miedo el sistema capitalista". <https://www.telesurtv.net/opinion/Guatemala-y-una-candidata-presidencial-que-asusta-al-poder-Hay-que-dejar-huellas-y-esas-le-tiene-miedo-el-sistema-capitalista-20230329-0006.html>



Foto: Thelma Cabrera, candidata presidencial del Movimiento para la Liberación de los Pueblos, MLP.



■ Las Fuerzas Aéreas de Bielorrusia pueden ahora atacar objetivos enemigos con armas nucleares. <https://actualidad-rt.com/actualidad/462990-fuerzas-aereas-bielorrusia-pueden-atacar-objetivos>



■ **Dengue y chikungunya: Sudamérica en alerta ante el riesgo de una nueva epidemia.**

<https://actualidad.rt.com/actualidad/462619-dengue-chikungunya-sudamerica-alerta-riesgo>



Foto: Un mosquito 'Aedes aegypti' | Yue Dongxing / www.globallookpress.com



Foto: La ministra de Ambiente de Colombia, Susana Muhamad. Twitter: @susanamuhamad



■ **Petro y la 'prueba de fuego' de cancelar la base militar de EE.UU. en Gorgona: ¿qué hay detrás?** https://actualidad.rt.com/actualidad/462945-petro-cancelar-base-militar-eeuu-gorgona?utm_source=browser&utm_medium=push_notifications&utm_campaign=push_notifications

Foto: Vista de Isla Gorgona, la denominada 'Isla Ciencia' del Pacífico colombiano. | Colectivo Unidos por Gorgona



Los migrantes salvadoreños

TOÑO NERIO | Corresponsal de Tribuna Comunista en El Salvador | Nneriotoño@gmail.com

4 de abril de 2023

Como todos los pueblos, el salvadoreño es un pueblo de migrantes. Desde los probables toltecas que llegaron a esas tierras,

hoy llamadas Centroamérica, para conquistarlas de manos de sus habitantes, y fundar en un rincón volcánico cerca de la orilla del mar, el taketzakayu de Kuscatán, después de que ellos a su vez habían sido expulsados por los chichimecas de la amada y sagrada Tollan-Xicocotitlán, la mítica Tula, la del padre fundador Ce Acatl Topiltzin Quetzalcóatl. Pero

incluso Tula, ya era multiétnica hace mil años, pues ya desde entonces contaba con una importante cantidad de migrantes otomíes y huastecos.



¿Quién no conoce el más amoroso poema de Roque Dalton? ¿Cómo no sentirse uno con todos, en plena comunión con esos que han salido de casa, muchas veces para no volver jamás a compartir la tortilla en la mesa familiar?

"Los eternos indocumentados (...) Los tristes más tristes del mundo (...) Mis compatriotas, mis hermanos."

Ya desde el mismo Ce Acatl Topiltzin Quetzalcóatl, la constante ha sido la expulsión, el destierro, de los más brillantes, de los más valientes, de los más trabajadores, de los más nobles, de los visionarios. Ce Acatl Topiltzin Quetzalcóatl fue víctima de la traición de los poderosos y del escarnio del propio pueblo al que le donaba su sabiduría y entregaba amoroso cada día de su vida. Con los ojos chorreantes de lágrimas y el corazón lleno de congoja se fue para siempre.

Para el común del pueblo salvadoreño también, viajar ha sido siempre doloroso, desgarrador, fatal, mortal. Es que nunca hemos sido un pueblo "viajado" por motivos de placer o por deseo conocer lugares maravillosos o para estudiar – bueno, sí, sólo que apenas unos poquitos-. Pero siempre hemos viajado, por hambre o por miedo o por ambas razones.

Recordemos, vamos a ver: desde el 2 de diciembre de 1931 y en todo el año 1932 fue un gentío enorme, un río rural calladito, piscador de los cafetales, como procesión del silencio, como fila de hormigas, el que se fue huyendo de los tiros de fusil, de pistola y de ametralladora, de los machetazos que arrancaban cabezas y brazos y manos, corriéndose espantados de los lazos que estaban gastados porque ya habían servido para colgar a tantos pobres y a aquellos otros que no podían esconder su cara y su ropa de pobres y, para acabarla de amolar, por ser aborígenes de pura cepa y no hablar en castilla.

Doce, trece, catorce, quince años más tarde, en cada uno de esos años, uno tras otro, otro

riíto, esta vez más chiquito y más urbano, pero también persistente, como las hemorragias de los hemofílicos, para que no lo mataran a uno los policías y los soldados de cada tirano que se negaba a abandonar su puesto de dictador y, luego, para que no lo mataran a uno los soldados y policías de los que sustituyeron al dictador anterior. Es que los sustitutos del dictador le tenían mucho miedo al pueblo desarmado que con la huelga general de brazos caídos había destronado y desterrado al tirano mayor.

El gobierno "revolucionario" que siguió a los anteriores también puso su cuota de migrantes. "Descubrió a tiempo" un "complot comunista" y muy al estilo del incendio del Reichstag tuvo el pretexto oportuno y perfecto para encarcelar a todos los opositores que se pusieron a su alcance. Los que se salvaron tuvieron que emigrar a Guatemala, a Honduras, a Nicaragua, a donde cayera, con una mano adelante y otra atrás, como los de antes, los de ahora y los de después.

Las siguientes décadas, prolijas e ingentes en eso de las expulsiones, de los destierros de los hambreados, los perseguidos con saña sin tener culpa de nada –culpables sí, pero únicamente de no tener riquezas, o sea, los de siempre-. Se fueron corriendo hasta Panamá, por el sur, y hasta Alaska por el norte; hasta Suecia, al occidente, y a Australia por el oriente.

Casi al final del siglo XX, con la llegada –por fin– de la paz y de la democracia, el deseado terreno fértil para la germinación del neoliberalismo, llegaron las recetas para lograr el despliegue a plenitud de sus bondades: fuera manos gubernamentales de los ámbitos económico y social, fronteras abiertas para el mercado, reducción y eliminación de aranceles a la exportación, privatización a mansalva de todo lo que diera ganancias a los ricos, reducción –"adelgazamiento"– del aparato gubernamental, libertad irrestricta de precios en el mercado, introducción del Impuesto al Valor Agregado (IVA), el impuesto para que los pobres

sostengan al aparato gubernamental y paguen la deuda externa y eterna; y, la cereza el pastel: dolarización de la economía.

En medio de una guerra civil no podía implementarse el modelo neoliberal. No podía debilitarse al gobierno que tenía que poner hasta el último cinco en mantener el statu quo mientras los ricos guardaban en el extranjero sus capitales que se habían engordado con el dinero que el Estado les había pagado por las "expropiaciones".

En realidad, los dueños de todas aquellas propiedades estaban en números rojos porque habían adquirido deudas al conocer de primera mano que el gobierno las iba a expropiar –desde haciendas hasta bancos-. Al ser convertidos en bienes públicos, las deudas adquiridas se iban a pagar con los dineros que ingresaran al erario por la vía de los impuestos y de las deudas adquiridas -en el mercado internacional de crédito- para ese fin y cuyos montos e intereses serían pagadas por el pueblo trabajador.

Al terminar la guerra civil, las empresas bancarias saneadas, libres de deudas, fueron readquiridas a precio de remate por los privados.

El modelo neoliberal abrió de par en par las puertas para el empresario extranjero que quisiera llegar a recoger ganancias sin hacer inversiones. El gobierno neoliberal se comprometió no sólo a dejarles obtener las ganancias sin medida, libres de impuestos, sino a devolverles hasta el último centavo gastado en instalarse en el país: recuérdese el pago de la "cuota fija" de la telefonía y

el pago de "red" en los recibos de las empresas distribuidoras de energía.

Sin embargo, la mayor ganancia la obtuvieron de los millones de salvadoreños que cada quincena, cada mes, todos los años, mandaron sus remesas. Dólares limpios, sanos, transparentes. Miles de millones de dólares obtenidos sobre la base del dolor y del sufrimiento, pero que ingresan al país directo para el consumo. Dinero para paliar las angustias generadas por la falta de empleo de los que se quedan en el país, por ser aun niños o por ser ya ancianos.

El salvadoreño que huye despavorido y llega vivo a su destino para encontrar un trabajo que le permita mantenerse a diario para reponer su fuerza de trabajo y recibir una paga, magra, pero suficiente para remesarle algo de dinero a la familia se da por bien servido y satisfecho. Pero como tuvo que huir sin papeles, porque a los pobres no se les considera "elegibles" para ninguna visa, nunca va a volver a ver la casa de la que salió, no digamos de visita, ni siquiera para enterrar a sus seres queridos, esos a los que les remesa su amor en cada transferencia.

Para todos y cada uno de los gobiernos que han



administrado la cosa pública desde el final de la guerra civil hasta el día de hoy, los migrantes son más que un salvavidas, más que una balsa: son el verdadero vehículo que ha mantenido en marcha la economía nacional y sustituido las enormes carencias que el neoliberalismo ha acarreado a la población salvadoreña.

No importa si no hay empleo ni políticas públicas para estimular la creación de fuentes de trabajo. Las remesas son el sustituto del salario; hacen las veces de los ingresos familiares. Y le quitan presión al gobierno porque el beneficiario no le va a hacer huelga al familiar proveedor si el dinero no alcanza.

Si en los hospitales públicos no hay atención ni medicamentos, no hay problema, puesto que en las clínicas y farmacias privadas el único requisito es tener el dinero para pagar, y eso lo resuelve una transferencia adicional por parte del proveedor.

La educación, desde la preescolar hasta la universitaria, cuenta con la suficiente oferta como para absorber a toda la población estudiantil que demanda ese servicio. Y si al final de la carrera no encuentra empleo el nuevo profesional, no existe frustración pues el camino hacia el extranjero siempre está abierto.

Para el empresario del comercio, el turismo, importador de bienes de consumo, banquero, transportista, etc., los dólares de los migrantes son una bendición porque no hay necesidad de invertir ni un centavo para capitalizarlo en sus negocios. Simplemente es una lluvia de divisas que le cae del cielo, sin esfuerzo, sin riesgo, sin realizar ninguna inversión.

De hecho, el volumen de dinero que ingresa al país por el concepto de remesas superó por mucho la recaudación total del Ministerio de Hacienda: 6 mil 571 millones de dólares contra 7 mil 742 millones de dólares de transferencias familiares limpias de polvo y paja. ¡Más de mil millones cien mil dólares de diferencia! En cuanto al monto del Presupuesto General de la Nación

que fue aprobado para 2022, y que era de 7 mil 967 millones 700 dólares, presentaba dos grandes problemas: había sobreestimado los ingresos fiscales en 500 millones de dólares y requería mil 200 millones de deuda para suplir los egresos estimados. O sea, era realmente mil millones 700 mil dólares menor: alcanzaba apenas los 6 mil millones 200 mil dólares, por lo que nuevamente era más chico que las remesas que lo superaban en mil 500 millones. Y también las remesas superan a las exportaciones totales del año 2022, pues estas alcanzaron los 7 mil millones. Por sólo comparar unas cuantas cifras.

Resulta evidente que para los empresarios y para los gobernantes la migración masiva es un negocio redondo. Se quitan de encima la presión social y reciben más ingresos de los que podrían conseguir haciendo inversiones de sus propios bolsillos.

De tal manera que la pérdida de vidas en el camino es para ellos sólo una raya más en el lomo del tigre. Una anécdota molesta como una mosca cojonera, como diría mi amigo venezolano Rodrigo Lucena.

Y, de paso, los que se quedan muertos o desaparecidos en el camino son una excelente oportunidad para culpar a otros por no cuidar de los derechos humanos de los migrantes.

Pero, durante el gobierno de la actual familia reinante de El Salvador el estímulo para que los salvadoreños abandonen el país y se expongan a todo tipo de peligros ha sido tanto que llevado a sobrepasar todas las cifras de migrantes del pasado.

Tanto es así que la población salvadoreña se ha visto reducida en 350 mil personas de 2019 a 2022. Por primera vez en toda su historia El Salvador ha visto una tasa negativa en su crecimiento demográfico. No sólo no ha crecido ni se ha estancado: hoy los habitantes en El Salvador son menos gente y mucho menos jóvenes.

Entre malthusianos te veas

MIGUEL BLANDINO | mbnerio1@hotmail.com

6 de abril de 2023

Hay libros que nos impactan por el derecho o por el revés. Son de esos que no nos dejan impasibles; de esos que andan siempre revoloteando en la cabeza motivando cuestionamientos, sacudiéndonos con sus ideas, bien sea que la intención del autor o autores fuese que nos adhiriéramos a ellas o que quisieran provocarnos la inquietud de bucear más profundo por cuenta propia. Pasan los años y siguen ahí, haciéndonos reflexionar.

Eso me pasa con el informe que le entregó ya hace poco más de medio siglo al Club de Roma el célebre equipo de científicos del MIT que fue dirigido por el Dr. Dennis Meadows; ese mismo en el que tuvo un papel fundamental la Dra. Donella H. Meadows, su esposa.

Se trata del controversial libro sobre el Predicamento de la Humanidad, que se titulaba *The Limits to Growth* que, traducido textualmente como *Los Límites del Crecimiento* fue prologado por Víctor L. Urquidi ese mismo año de 1972, con

una nota que tituló Allende el año 2000.

En ese prólogo, el economista mexicano se hacía eco de los autores de la investigación y enfatizaba en la idea malthusiana de poner freno al crecimiento de la población, como la amenaza más seria. *"La conclusión a que se llega –decía Urquidi– es que la población y la producción globales no pueden seguir creciendo indefinidamente, porque se ponen en juego –están ya influyendo– factores que tienden a limitar semejante expansión..."*

Por cierto, en el epígrafe del Capítulo I *Naturaleza del Crecimiento Exponencial* los autores utilizaron un comentario del filósofo legista chino Han Fei-Tzu, quien vivió unos cuantos siglos antes de nuestra era y ya reparaba en que *"Actualmente la gente piensa que cinco hijos no son muchos, y cada hijo a su vez tiene cinco hijos, y antes de morir el abuelo ya tiene veinticinco descendientes (adicionales) Por eso la gente es más y la riqueza es menos; trabajan mucho y reciben poco."*

De ese modo, los autores subrayaban una variable que para ellos era fundamental, que lo es. Pero, ni con mucho es la principal amenaza para la vida sobre la Tierra y, hasta la subsistencia de la naturaleza misma.

Rigurosamente exacto en los cálculos de los datos duros, el estudio predijo una catástrofe global –misma que el tiempo ha confirmado, desgraciadamente-. Incluso, puso fechas de una fatalidad que en su tiempo fueron calificadas como apocalípticas.

Por ejemplo, señalaba que las medidas recomendadas deberían comenzar a aplicarse inmediatamente, a nivel global y de forma radical, para que al finalizar el siglo XX ya estuvieran en plena ejecución.

Advertía acerca de los efectos negativos de las disparidades existentes entre los pueblos del mundo y de la urgencia de acercar los niveles de satisfacción entre unos y otros.

Señalaban que las dinámicas de unos procesos están estrechamente entrelazadas con las de otros procesos y se retroalimentan mutuamente, para bien y para mal, y que de no corregirse a tiempo su rumbo el horizonte es cataclísmico y está cada vez más cercano.

De no implementarse medidas correctivas, planteaba el documento, al llegar a 2060 el mundo va a caer de manera irreversible por la pendiente que conduce al fin de la civilización “tal como la conocemos”.

Fue a mi juicio, sin embargo, un estudio erróneo al no considerar un elemento subjetivo –desde un punto de vista psicológico-, a saber: el de la avaricia y la codicia, entre las variables fundamentales.

Fue un estudio de los datos de la realidad, las variables y sus interacciones, perfecto desde el punto de vista de la ciencia, su metodología, el aprovechamiento de los adelantos tecnológicos en cibernética, etc.

Pero hizo a un lado, o no consideró adecuadamente, lo volitivo y, sobre todo, el elemento del poder y el grado de su concentración en un reducidísimo grupo de seres humanos, para quienes no cuentan los intereses de miles de millones de otros seres humanos, ni sus vidas.

Supo medir con precisión, observando las tendencias, la gravedad de las consecuencias de las dinámicas entre las variables que



estudiaron y, para evitarlas, dejó plasmadas una serie de sugerencias, que podían válidas si se tomaban en cuenta de la manera apropiada y, sobre todo, a tiempo.

Sugerencias que, gracias al poder de los que encargaron el estudio, se orientaron hacia la defensa y potenciación de sus intereses, y que se concretaron en medidas políticas que, vistos los resultados, han sido un completo fracaso para la mayoría. Pero que dieron sus frutos para el beneficio de unos pocos.

Paradójico que un estudio brillante, el más abarcador, viniera a fracasar tan solo por no considerar una cuestión tan elemental y de sentido común, del conocimiento humano más antiguo: la avaricia, la codicia. Una perversión que el ser humano ha denunciado a través de los milenios y

en todas partes.

Aunque, seguramente, y sin importar que los autores de la investigación sí lo hubieran tomado en cuenta y sí lo hubieran señalado y subrayado en su diagnóstico, apuntando que ese también llamado *pecado capital* de la avaricia y el vicio de la codicia, constituyen causas fundamentales de la ruina planetaria, los señores del Club de Roma y sus similares habrían mantenido invariables sus objetivos de mayor enriquecimiento a toda costa. Aun a costa de la VIDA, así, con mayúsculas.

¿Frugalidad? ¡Ni pensarlo!, ¿Solidaridad? ¡Para nada!, ¿Compasión? ¡Nunca!, ¿Racionalidad? ¡Para qué!

El ingeniero cubano Alejandro García Villalón, mejor conocido como artista musical que como técnico, genial humorista, de nombre artístico

Foto: Hambruna en Sudán | González Farrán/UNICEF



Virulo, dio a conocer hace 43 años su obra *El Génesis según Virulo*, una Ópera Son, en cuya cuarta parte titulada *El Arca de Noé*, describe como El Comején piensa sólo en satisfacer su instinto y se come la madera del navío, causándole tal daño al Arca que se hunde en los mares del diluvio, llevando a la muerte a todos, sin remedio.

Lo que planteaba el equipo del MIT era que la tierra es finita y que sus recursos son, por lo tanto, limitados, muy limitados y decrecientes y que es necesario, por lo tanto, frenar su extracción. Por el contrario, que la población mundial aumenta de forma exponencial y que sus urgencias son cada vez más diversas y no cesan de crecer. Ergo, que hay que frenar el crecimiento demográfico.

Esas eran conclusiones a las que se llegaba sin mucho esfuerzo, leyendo a la letra el texto de la segunda de las diez recomendaciones, llamadas "opiniones preliminares".

Pero, llegados a ese punto, a los señores del capital todo aquel documento les importó un cacahuete. ¿Dejar de extraer, producir, vender y obtener ganancias? ¡Ni locos!

En los procesos de producción se afectan a veces irreversiblemente los ecosistemas; la biodiversidad se degrada; la tierra y el agua disponibles son cada vez menores; la contaminación de agua, suelos y aire se incrementan; incluso podríamos agregar algo que aquel equipo de científicos no consideraron, porque todavía no se conocía: las emisiones de gases de efecto invernadero



Foto: Se estima que de más de 60 millones de personas con subalimentación en América Latina en 2018; hoy la cifra se incrementa rápidamente a raíz de la pandemia del COVID19 y la crisis económica. | Shawn Talbot/Shutterstock

aceleran el cambio climático; y no hay otro sitio a donde mudarnos cuando este planeta colapse.

Así, pues, el remedio –o por lo menos el paliativo– está en atenuar el nivel de explotación de los recursos y frenar el crecimiento demográfico. Lógico.

Ahora bien, las tasas de natalidad más elevadas están en los países "en vías de desarrollo", eufemismo con el que se denominan los países coloniales, semi coloniales, subordinados, sometidos, de la periferia, dependientes, en fin, los países ricos, pero carentes de soberanía. Más de nueve de cada diez habitantes del planeta viven en ellos. Y, prácticamente, la totalidad de la población mundial joven, en edad productiva, está en África, en donde el promedio de edad es de 18 años.

Europa cuenta con una población cuyo promedio de edad supera los 44 años, América del Norte 35, Oceanía 33, Asia y América Latina 31. Y hay países –Japón– en el que casi es 50 años de edad, y Níger en donde la media es de 14.5 años: menos de un tercio entre uno y otro. Los desequilibrios, pues, en lo demográfico, están a la vista.

En lo económico las disparidades no son tan evidentes, no son tan claras, pero son mucho más graves. Países que son inmensamente ricos, como la República Democrática del Congo, que es uno de los mayores productores de energéticos, minerales y piedras preciosas (carbón, oro, zinc, manganeso, cobalto y cobre, entre muchos) en el mundo, tienen tasas de pobreza que superan al 80 por ciento de la población, y al menos el 14 de la población total, 13 millones de personas y aumentando, están hoy necesitadas de ayuda porque no alcanzan ni siquiera a alimentarse por sus propios medios.

Y, si bien es cierto, lo etario y la riqueza son tan dispares, los datos sobre alimentación y salud, son simple e injustamente espeluznantes.

Un informe ya viejo (2013) de la Organización

de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), titulado *Food Wastage Footprint* y subtítulo *Impacts on Natural Resources* recoge cifras que indignan al tiempo que erizan los pelos. Hoy, a una década de distancia, las cosas han empeorado y van hacia un horizonte de mucha mayor gravedad.

Según aquel reporte de la FAO, el despilfarro de comida en el mundo alcanza la escalofriante cifra de mil 300 millones de toneladas. Comida que podría servir para alimentar y mantener saludable a toda la humanidad, simplemente termina en el bote de la basura y en los vertederos, donde se convierte en el metano que contribuye generosamente al calentamiento global.

Siguiendo con el ejemplo de la República Democrática del Congo, a cada una de las

Foto: Francia. Desechos alimentarios en espera de ser convertidos en gas metano y biogás. | FAO



personas necesitadas de ayuda que se reportan en el informe de la FAO se le podría hacer entrega de la bicoca de 100 toneladas de alimentos por año.

Pero en lugar de ello se desechan, porque ni siquiera se utilizan para compostaje. Eso sí, el CO₂ que emana de esos desperdicios orgánicos forma una parte considerable de las fuentes de contaminación que suben a la atmósfera, contribuyendo sensiblemente en el volumen total de los gases de efecto de invernadero, causantes de la aceleración del cambio climático.

Cerca de la tercera parte de la tierra que se utiliza para el cultivo de alimentos –mil 400 millones de hectáreas de tierras agrícolas- se degradan y contaminan en la producción de esos alimentos que se pierden o desperdician. (1)

Pero, en adición, la deforestación que realizan para ampliar la frontera agrícola representa la causa directa de la pérdida de los hábitats de especies vegetales y animales y microorganismos esenciales para la conservación de los complejos ecosistemas terrestres.

Por si fuera poco, el volumen total de agua utilizada anualmente en la producción de esa comida que se desperdicia es el equivalente a la capacidad de un vaso de 250 kilómetros cúbicos del líquido vital. Todo un lujo realmente incosteable, considerando que la Tierra es un planeta con disponibilidad de agua dulce que es cada vez más escasa.

Los señores del antiguo Club de Roma de los años 70's del siglo pasado, cuando tuvieron ante sus ojos el informe resultante del estudio del grupo de expertos en análisis de los sistemas dinámicos del MIT, decidieron ponerse en marcha para orientar a sus empleados de lujo que trabajan en las famosas Casa Blanca, Downing Street #10 y en la Rue du Faubourg Saint Honore #55, para instruirles acerca de la urgencia de impedir la búsqueda del "progreso" en las regiones ex coloniales, coloniales y neo coloniales del orbe.

Y para que indujeran la adopción universal de medidas para reducir la natalidad, voluntaria o involuntariamente.

A su debido tiempo, instruyeron a la Doctora Donella Meadows para que a la brevedad también elaborara un trabajo "científico" en el que reconociera haber cometido un error en su estudio anterior, por no considerar que el avance de la ciencia y tecnología serían la solución a los límites del crecimiento y a la finitud de los recursos del planeta.

Gracias a los avances en el conocimiento, los nuevos descubrimientos y la inventiva inagotable de la mente humana, hoy ya no existe ni un sólo obstáculo para el futuro brillante y de progreso de la sociedad. La producción y el consumo tienen carta blanca.

Y sí, los avances tecnológicos han alcanzado unas fronteras que era imposible prever en 1972. La inteligencia artificial, la robótica, las aplicaciones médicas de la nanotecnología, el neuralink, los electrodomésticos inteligentes, el transporte autoconducido o sin chofer, y muchos otros artilugios asombrosos ya están aquí.

Lo único que sobra es la gente. Hay "muchacha" gente. Y no se puede decir que no es porque los Rothschild, los Rockefeller y los Morgan no hayan hecho el máximo esfuerzo en este último medio siglo por exterminarnos: guerras, pandemias, etc.

Nota:

1 La huella del desperdicio de alimentos, impactos sobre los recursos naturales.



CUMBRE DE LA ULTRADERECHA

La bestia acorralada

DAVID ROCA BASADRE

5 de abril de 2023

Foto: Rocío Monasterio y Hermann Terstch durante la ponencia del opositor cubano Orlando Gutiérrez en el encuentro celebrado en Lima. | FORO MADRID | TWITTER



Vox y sus aliados en Latinoamérica repitieron en Lima el discurso conspiracionista que les hace ver comunistas por todas partes y se declararon, sin decirlo, súbditos de los intereses norteamericanos

Aún es fértil el vientre que parió la bestia inmundada.

Bertolt Brecht

Introito

El 29 de marzo, el día en que la ultraderecha inauguraba su Foro Madrid en Lima, el alcalde ultraderechista del bonito distrito de clase media alta de Miraflores mandaba clausurar, sin aviso previo, el Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social (LUM), alegando cuestiones de seguridad. El LUM es el sitio donde, de manera plural y atendiendo a todas las visiones de la guerra interna de los años ochenta y noventa, el Perú aloja la memoria de los miles de peruanos que fueron víctimas del enfrentamiento entre la sociedad peruana y el terrorismo de Sendero Luminoso, el del MRTA, pero también de la represión indiscriminada contra esa agresión terrorista por parte de las fuerzas armadas y la policía nacional, que, en su afán de lucha, cometieron también graves violaciones a los derechos humanos.

El Lugar de la Memoria (LUM) generó un gran consenso. Es, sin duda, un espacio necesario. Cito a un periodista de la derecha liberal (corriente solo existente en los medios periodísticos alternativos peruanos), Juan Carlos Tafur, que, lamentando el cierre, definió al LUM como “relevante, crucial, fundamental para la democracia peruana... (para) hacer recuerdo de lo sucedido, aprender que somos capaces de cometer barbaridades y que, al recordarlo, propendamos a que la ciudadanía tome consciencia de los elementos que lo permitieron y que, en consecuencia, ello no se vuelva a repetir”.

Pero para el alcalde de Lima, Rafael López Aliaga, del ultraderechista partido Renovación

Nacional, miembro del Opus Dei, electo con poco más de un 25% de los votos, el LUM –que nunca en su vida ha visitado– “pone a las fuerzas armadas como si fueran agresoras”, y por ello exigió a su correligionario de Miraflores cerrarlo y que el Ministerio de Cultura entregue la administración del LUM a las Fuerzas Armadas.

El cierre se produjo en el momento en que la exposición principal del LUM se refería a las víctimas del terrorismo entre las fuerzas policiales, y cuando, ese mismo día, Amnistía Internacional iba a presentar su informe anual allí mismo.

Aquel gesto agresivo contra la memoria de miles de peruanos fue el introito real del Foro Madrid Lima, donde el señor López Aliaga, presente en primera fila, aplaudía como foca.

Se trata de la segunda edición de este evento organizado por Vox a través de la Fundación Disenso que reunió a representantes de la extrema derecha española y latinoamericana en la capital peruana los días 29 y 30 de marzo.

Asesinar ejemplarmente

Como suele suceder, el evento se dedicó al inicio a elogiar al país de acogida. Las frases de felicitación y admiración hacia los congresistas peruanos por haber detenido, como repiten, “al golpista Castillo y la asonada violenta organizada por el Foro de Sao Paulo”, se repitieron hasta el cansancio. Los participantes en el Foro Madrid regresan, así, cargando sobre sus espaldas el apoyo al asesinato de 60 peruanos, a balazos en la mayoría de los casos, a los que se van sumando varios otros que restaron en agonía.

Porque las movilizaciones populares de rechazo al régimen –cuya dimensión confirman las encuestas de todo origen, que dan cerca de un 90% de rechazo al Gobierno de Dina Boluarte y al Congreso de la República– solo pudieron ser momentáneamente detenidas mediante la represión más brutal e inescrupulosa.

Tampoco sorprende ya que se enorgullezcan de sus amistades peruanas, como la congresista Maricarmen Alva que –ante una moción de vacancia presentada contra Boluarte– afirmó que “la matanza no amerita una vacancia”. O la congresista Patricia Chirinos, ligada a un grupo político, en la provincia portuaria de El Callao, cuyos integrantes principales fueron todos condenados por corrupción como funcionarios. Esta señora se ganó muchos aplausos por una hazaña que divulgaba sonriente: había logrado que la oficina de migraciones impida el ingreso al Perú de los 16 integrantes del equipo de profesionales de una Misión de Solidaridad Internacional y Derechos Humanos, de iniciativa sudamericana, porque eran “comunistas”. Y todo –claro– para defender la democracia.

O el congresista Alejandro Muñante, brutalmente antifeminista, con seguidores de los que son capaces de dejar matar a personas homosexuales o transexuales en nombre de Cristo. O el naftalínico intelectual Fernán Altuve, muy cercano a esos políticos del Callao, que no tuvo reparos académicos para avalar movidas no santas de la empresa constructora brasileña OAS con la Municipalidad de Lima, en tiempos no muy lejanos. Y otras joyas por el estilo.

Rodeados de enemigos comunistas

Cuba pasa por un momento dramático en su proceso político. Resulta difícil imaginar que, con los escasos recursos de que dispone y con los que apenas puede consigo misma, pueda sostener una organización continental o supracontinental, como sí lo hace Vox con los recursos de los

contribuyentes europeos. Y, sin embargo, ese discurso donde un alicaído Foro de Sao Paulo aparece como una enorme y maligna organización liderada por Cuba y donde, confusamente, también figuran Irán, Rusia y China para arremeter contra los valores occidentales y cristianos mediante la implantación del comunismo, fue el rosario permanente.

El Foro de Sao Paulo es un conjunto de partidos y grupos políticos progresistas de Latinoamérica y el Caribe, desde reformistas hasta grupos de izquierda revolucionaria, a los que los ponentes confundían intermitentemente con el Grupo de Puebla, más bien compuesto por personalidades políticas y académicas progresistas de países latinoamericanos, de España y Portugal. Sin mucho fuelle hoy en día, estas organizaciones son aparentes, sin embargo, para que la ultraderecha construya un discurso que pasa por alto infinitos detalles de la política real, pero que parece reconfortarlos. Ni una línea sobre geopolítica, por ejemplo, o políticas de Estado. Era mucho pedir.

Uno a uno, fueron pasando a la tribuna voceros de los distintos países presentes en el evento. Mencionemos a algunos, para ilustrar.

La señora Rocío Monasterio, presidenta provincial de Vox en Madrid, se esforzó por narrar las desventuras de su grupo con el Partido Popular que, según su versión, concede demasiado al comunismo. Al final la aplaudieron por alguna acción heroica que habría realizado al expulsar al mismísimo –así subrayaban– Pablo Iglesias de una emisión televisiva. Uno va a los vídeos en línea para entender el incidente, y se topa con una escena en la que la señora Monasterio, intolerante, grosera y malcriada, agrede a Pablo Iglesias, se niega a alguna reparación verbal y efectivamente se alegra de que Iglesias, que actúa con dignidad, abandone el set. Tan demócrata ella.

El señor Hermann Tertsch, eurodiputado de Vox, parece creer que la influencia cubana alcanza hasta Europa. Sorprenden las descripciones

sobre la protección que ejercerían los partidos socialdemócratas y otros al “poderosísimo” gobierno cubano.

La senadora uribista colombiana María Fernanda Cabal, continuó, esta vez fuera de su país, lo que parece acostumbra hacer en Colombia: atacar la memoria de Gabriel García Márquez, al que reprochó vivir cómodamente de sus escritos, en suma, de su trabajo, y declaró que había sido nada más que un agente del comunismo internacional. Al mismo tiempo reconstruyó la historia de Colombia para decidir que en 1928, durante las huelgas de los trabajadores bananeros contra la United Fruit Company, en la Magdalena colombiana, no hubo tantos muertos como para quejarse y que aquella empresa, de ingrata y sangrienta recordación en Centroamérica y el Caribe, era lo mejor que podía haber llegado a esos pueblos.

El señor Eder Mejía, diputado del Partido Nacional de Honduras, lanzó críticas contra el Gobierno de la presidenta Xiomara Castro, aludiendo incluso a presumibles asuntos de corrupción. Lo interesante es que el Partido Nacional que representa al señor Mejía es el mismo del expresidente Juan Orlando Hernández, que ha sido extraditado a Estados Unidos acusado de narcotráfico, tras dos periodos como mandatario. Nada menos.

El representante de los cubanos en el exterior, señor Orlando Gutiérrez, entró a la carga con la versión de la Historia cubana que la ultraderecha ha inventado: esta versión dice que ni en educación ni en salud ni en nada hicieron algo los revolucionarios barbudos en la isla. Para esta gente, todo ya era extraordinario en tiempos del dictador Batista. Quien esto escribe no necesita ir al buscador o a alguna publicación para estar enterado de lo que era la Cuba de Batista. Tengo los suficientes años, y tuve cierta precocidad que me inició en la lectura, además de facilidades para leer la excelente revista cubana *Bohemia* de

la época, y recuerdo claramente las lamentables circunstancias y pobreza del pueblo cubano bajo Batista, recuerdo los testimonios de entonces por la crueldad de aquel régimen vendido a intereses extraños, y la presencia dominante de los Estados Unidos que –y lo decían– habían hecho de Cuba su propiedad y su burdel. No soy un fanático de la revolución cubana, pero sin duda hay logros enormes en ese proceso, mucho por corregir, pero también un embargo impuesto que hasta le negó las vacunas en plena pandemia del covid. Sin dudas, y esto no se dice mucho, ese proceso también rescató la dignidad de los cubanos. Mentir con mezquindad parece un hábito de los señores y señoras de la internacional neofascista.

No haremos un recuento de todos los participantes, nos guardamos el aburrimiento para nosotros, como parte de los gajes del oficio, basta con algunos ejemplos, para tener como referencia e ir a las conclusiones necesarias.

Una bestia acorralada

Hay que decir que la extrema derecha siempre ha existido, y se ha manifestado de manera brutal en América Latina. De su presencia está labrada la Historia de los países y sus gobiernos, de su organización y omnisciencia. Pero no existía definida como tal. Eran simplemente los dueños de todo desde los inicios de las repúblicas y eso está naturalizado. La colonialidad del poder, que los privilegiados gestionaban, está desde el inicio. Y, además, institucionalizada.

Las ideologías liberales primero, socialistas y comunistas luego, son tan coloniales como la consagración del país al Corazón de Jesús que intentó el dictador Leguía en el Perú en 1929, pero al menos reaccionaron, entonces, con una enorme movilización por el laicismo que culminó con represión y muertes. Y al menos traían algo de aire fresco por lo que se convirtieron en la puerta de acceso de los intelectuales urbanos a las realidades nacionales, más allá de los círculos

de influencia académica occidental.

Las experiencias de partidos fascistas, que en pleno auge del fascismo y el nazismo en la Europa de los años treinta, se dieron en los países latinoamericanos eran apenas un reflejo de aquellos discursos extremistas occidentales, son anécdotas que no constituyen antecedentes. Es que no había necesidad de aquello para que predominen –como siempre había sido– castas herederas del dominio colonial que ejercían aquel nuevo colonialismo, el que se impone desde el control del verdadero poder.

Pero los tiempos cambian, y la influencia de las nuevas tecnologías, sobre todo, han generado sinergias entre multitudes desconfiadas de los poderes que siempre han sido. Es difícil calificar de derechas o izquierdas a esos pueblos descontentos. Como en Chile, en Colombia, en Perú, pero también de a pocos en Venezuela y Cuba –e irán apareciendo en otros países– la espontaneidad coordinada en las redes sociales, sobre todo, permite sobresaltos multitudinarios que, sin norte preciso pero adversario claro,

empiezan a expresarse sin temores.

Los poderes tradicionales siempre han temido a las multitudes. Su respuesta a las movilizaciones multitudinarias ha sido, la mayoría de las veces, la represión sin vacilaciones. Hoy que esas expresiones de hartazgo ante los poderes, y los liderazgos de siempre se manifiestan con mayor contundencia y de forma manifiestamente nueva, la propuesta de ideologizar la defensa del statu quo surge como una necesidad.

La bestia acorralada, con mucho miedo, recurre a nuevas y potentes armas para defenderse. Su insistencia en alguna identificación simplificada del enemigo común, su urgencia por construir un discurso que sirva para defender aquellos valores coloniales que les proporcionan estabilidad y el control social que sienten que pueden perder, los hace merecedores sin dudas del adjetivo de reaccionarios. Esa ideologización de la reacción, hoy necesaria, les hace evidentes los bastiones que deben defender y los obliga a organizar un lenguaje común. Lo que era natural entre los grupos de extrema derecha en Occidente, recién

ahora se plantea como ideología organizada entre los poderes neocoloniales en América Latina. Y todos los políticos, o sus herederos, que representaron a las viejas oligarquías, encuentran allí una forma de reaparecer colgándose de términos como libertad y democracia, que siempre despreciaron, para apropiárselos con cara lavada.

En ese tramado,



no es que ignoren los intereses geopolíticos que definen los movimientos de China o Rusia en el continente, sino que ya han tomado partido por los intereses norteamericanos, sobre todo si este país lo preside alguien como Trump, y no vale la pena explicitar nada sobre el asunto. Y así conviene mencionar a Rusia –país ideológicamente afín a sus proclamas– como si fuera aquella Rusia soviética hoy inexistente.

Epílogo

El mismo día en que culminaba el Foro Madrid Lima, fallecía Rosalino Flórez, joven víctima de la represión contra las manifestaciones en Cusco, tras agonía de varias semanas. Un día después de esa clausura, falleció Manuel Quilla Ticona, no por balas durante las marchas, sino por torturas en una comisaría a la que había llegado sano, tras ser detenido.

Un día después, el único asesinato atribuido a los manifestantes, el del policía José Luis Soncco que decían había sido quemado vivo en su auto oficial de patrulla, se reveló falso. El policía fue asesinado a pedradas, luego su cadáver quemado en el auto oficial, y el sospechoso principal resulta ser un expolicía, aparentemente ligado a actividades ilegales.

Todo el discurso triunfalista del evento sobre lo ejemplar de lo ocurrido en el Perú para “defender la democracia”, queda expuesto, con estos hechos recientes, en su desnudez: se trata de defender prejuicios, intereses económicos, modos de vida instalados aunque sean injustos, racismo, divisiones de clase y de casta, control del territorio y posibilidad de disponer de él a su antojo (aún a costa de quienes lo habitan), sumisión al mercado único global mientras lloran contra el “globalismo”, mediante la confirmación de una Historia hasta hoy excluyente, y el recurso a todo lo que esté al alcance, desde la deformación de la realidad hasta la muerte de los adversarios.

Para ello cuentan con un núcleo duro de

seguidores. En una entrevista para el diario *El País*, el expresidente Obama, con motivo de la derrota de Trump para la reelección, decía: “(...) Ahora hay una multitud de medios de comunicación que impiden que muchos votantes republicanos escuchen algo que pueda contradecir a Donald Trump. Para ellos, hay una realidad como la que supuestamente estamos viviendo ahora, en la que Trump aún no ha perdido las elecciones porque ha habido fraude y se han emitido votos ilegales, y todo pese a la ausencia de pruebas”.

Los asistentes al Foro Madrid en Lima, solo son fuertes porque –aunque parezca inverosímil– sí están convencidos de mucho de lo que dicen. Y, así, por seguir con lo del país de acogida, para ellos el 90% de los peruanos serían vándalos o terroristas. Importa poco si eso, además, destruye el mito de que su referente Alberto Fujimori venció al terrorismo, pues mediante un alambicado discurso decidieron que solo fue triunfo militar, pero que Sendero Luminoso habría seguido ganando terreno políticamente hasta infestar el Estado. Y así, calificados desde tontos útiles hasta presuntos colaboradores activos, todo aquel que no comparta sus criterios resulta sospechoso de terrorismo.

Queda claro que, con ese discurso cercado y obtuso, donde toda objeción ni siquiera se escucha, la democracia es apenas un recurso utilizable, y el poder total es un objetivo que les parece irrenunciable, cueste lo que cueste. Y que, para que la democracia plural, la libertad de pensar y crear y vivir sin intromisiones subsistan, y que podamos derribar la ley del más fuerte, es necesario hacer abortar a la bestia de una vez, antes de que se reproduzca más.

Fuente: <https://ctxt.es/es/20230401/Politica/42640/foro-madrid-vox-lima-peru.htm>



INTERNACIONAL

**“EL RÉGIMEN AUTORITARIO DEBE ESCUCHAR LAS DEMANDAS
POLÍTICAS DEL PUEBLO”**

Perú: a casi cuatro meses de la destitución de Pedro Castillo

SERGIO FERRARI | sergioechanger@yahoo.fr, [@SergiooFerrari](https://twitter.com/SergiooFerrari)

2 de abril de 2023

Foto: Zuliana Lainez | Duilio Rodríguez/Pie de Página



Entrevista a Zuliana Lainez, presidenta de la Asociación Nacional de Periodistas de Perú

Desde hace casi cuatro meses, Perú protagoniza las protestas sociales de más envergadura que se han producido en América Latina, en estos últimos años. El actual Gobierno de Dina Boluarte no logra asegurar la normalidad en ese país sudamericano, atravesado por una profunda y creciente fractura político-social. Importantes sectores, en particular la población campesina del interior del país, continúan movilizándose, expresan su rabia y frustración y ratifican su exigencia de que renuncie Boluarte. El gobierno, el Congreso y el conjunto de las instituciones del Estado --a excepción de la Defensoría del Pueblo-- hacen oídos sordos, ignoran las advertencias populares y arriesgan, de continuar como hasta ahora, que la crisis se agrave y recorra atajos impredecibles. "Reina la frustración y la impunidad", explica la periodista Zuliana Lainez Otero, 44 años, quien desde hace un año y medio preside la Asociación Nacional de Periodistas del Perú (ANP), con más de 11 mil afiliada-os. Aguda analista, Lainez, también vicepresidenta primera de la Federación Internacional de Periodistas (FIP), ofrece un lúcido análisis de este complicado laberinto que marca la actual realidad peruana.

PREGUNTA: Desde diciembre del año pasado, su país ha sido escenario de movilizaciones permanentes y masivas de protestas sociales. Sin embargo, la comunidad internacional, comienza ahora a "olvidarse" de Perú. ¿Cuáles son las principales preguntas y desafíos para la población, a más de cien días del inicio de la crisis?

Zuliana Lainez (ZL): Hoy existe un debate de fondo sobre cómo caracterizar al régimen actual. Algunos dicen que no hay más democracia y estamos en una dictadura. Otros, por su parte, afirman que el Gobierno de Dina Boluarte es enteramente constitucional.

Mi valoración es que se trata de un régimen autoritario que ha cometido graves violaciones a los derechos humanos y continúa haciéndolo, al violentar, por ejemplo, el derecho a la vida y la protesta. Desde el 7 de diciembre a la fecha Perú llora 60 muertes, resultado de la crisis política irresuelta y del estallido social. Se han dado, además, entre otros hechos, centenares de detenciones arbitrarias, son numerosos los heridos por la acción represiva, han intervenido locales de organizaciones campesinas y de partidos políticos, ocuparon militarmente la Universidad Mayor de San Marcos...

A pesar de todo, la región sureña de Puno se mantiene en paro desde hace más de tres meses. Junto con Ayacucho, lamentó el mayor número de víctimas. Sigue habiendo constantes movilizaciones hacia Lima, la capital. El gobierno y las fuerzas de seguridad obstaculizan de mil formas la participación ciudadana en esas nuevas y más recientes protestas.

En estos meses, reitero, se dieron asesinatos, detenciones arbitrarias y se violentó sistemáticamente el derecho a la libertad de expresión. Nuestra Asociación de Periodistas, la ANP, contabilizó, hasta mediados de marzo, 172 agresiones a periodistas; 60% de las cuales fue responsabilidad de las fuerzas del orden, en un clima muy complejo para el ejercicio del derecho de informar. Y el Estado no se hace responsable. Ni siquiera asume su responsabilidad política esencial ante esta situación de desgobierno. Impera la impunidad total.

Al menos tendrían que haber sido destituidos los responsables de los ministerios ligados a la represión y se hubiera tenido que investigar los asesinatos y las violaciones de derechos humanos. Hay evidencias, incluso filmicas, de la responsabilidad de las fuerzas represivas en al menos 48 de 60 de esas muertes.

Sin embargo, es difícil que se pueda sostener, en el tiempo, una movilización tan masiva como la de las primeras semanas. Ahora se realizan por sectores o solamente los fines de semana. La respuesta social va variando en intensidad. Lo que es objetivo, es que en la medida en que pasa el tiempo, cualquier proceso arriesga con desgastarse y desaparecer de la agenda prioritaria de la prensa internacional.

P: Justamente, pareciera que el Gobierno apuesta a que ese desgaste de la protesta saque la crisis peruana de los reflectores y los grandes medios...

ZL: Sin duda: busca limpiar la imagen del país a nivel internacional. Usando, además, a ciertas personalidades conservadoras, como el premio Nobel de Literatura Mario Vargas Llosa, condecorado hace algunos días por el actual Gobierno. El discurso oficial repite el argumento de la constitucionalidad de las actuales autoridades; justifica la mano dura, y descalifica y estigmatiza todas las protestas, calificando de "terroristas" a los manifestantes.

Esto es fácil de comprender: como a nivel interno del país el discurso gubernamental no cuaja, no logra consenso, intentan salir bien parados en el terreno internacional. Incluso, abren las puertas a misiones de observación de los derechos humanos de la ONU, de la OEA y de otras instituciones, aunque luego no toman en serio las recomendaciones de las mismas y no rectifican el accionar represivo.

Se profundiza la fractura social

P: Hay que reconocer que los hechos del mismo 7 de diciembre que motivaron la destitución de Pedro Castillo de la presidencia, no quedan todavía totalmente claros. Hay mucha confusión sobre lo que realmente pasó.

ZL: Sin duda que fueron hechos confusos e incomprensibles. En todo caso, la decisión del expresidente Castillo de disolver el Congreso, corresponde a un intento de Golpe de Estado

institucional o Golpe presidencial. Su anuncio de disolver el Congreso y otras instituciones fue el mayor error de su vida y la peor salida política ante las presiones que soportó desde el mismo 28 de julio de 2021, cuando asumió el gobierno. Las elites del país, con el apoyo de sectores empresariales y una buena parte de la gran prensa -- no así de medios independientes, regionales y locales-- promovieron el boicot constante a Castillo, sumado al auto boicot de su entorno inmerso en evidentes hechos de corrupción. Perú es un país con fracturas estructurales muy profundas ya que las zonas de extrema pobreza han sido abandonadas desde siempre y particularmente en esta crisis.

Para el Perú rural, sin embargo, la asunción de Castillo había significado una señal de esperanza, al comprobar que no se trataba de un gobierno, como casi siempre, representativo de las elites urbanas limeñas. Esa parte del país llegó a pensar que muchos de los problemas estructurales podían ser, al menos, escuchados, si bien no siempre resueltos.

En ese contexto de confusión por el anuncio erróneo de Castillo, la interpretación de la constitucionalidad de la sucesión tal vez puede considerarse como válida. Pero el gran problema viene después, cuando Dina Boluarte asume la presidencia y comienza la represión masiva. El 8 de diciembre se inician las movilizaciones de protesta y Boluarte opta, de inmediato, por gobernar con las fuerzas armadas. Se produce un quiebre institucional aún mayor y el gobierno se desliza hacia un régimen cívico-militar en el cual el poder militar asume el liderazgo para reprimir. Los ministros y las instituciones del Estado, con la única excepción de la Defensoría del Pueblo, actúan al unísono. Y todo esto en un marco no sólo de un poder represivo ilimitado, sino también de una insensibilidad total de escucha y de no respuesta a las reivindicaciones populares, con el condimento explosivo, del cual ya hablé: las

violaciones sistemáticas de los derechos humanos esenciales.

Demandas políticas de la protesta

P: ¿Cuáles son esas reivindicaciones políticas que usted menciona? ¿Hacia dónde va Perú?

ZL: Las dos reivindicaciones fundamentales son la renuncia de Dina Boluarte y el adelanto de las elecciones. El Congreso ya expresó su oposición a que los comicios se hagan antes de 2026, como están previstas. Y Dina Boluarte, por su parte, viene repitiendo en sucesivas ocasiones que no va a dimitir, con el argumento de que con su renuncia no se resuelve nada, lo que demuestra lo tan alejada de la realidad que vive la actual mandataria.

Diversos ministros afirman, por su parte,

que las movilizaciones actuales no se refieren a derechos sociales, sino que son exclusivamente políticas. De esta forma continúan estigmatizando y descalificando al pueblo. No asumen que éste tiene derecho no solo a exigir sus reivindicaciones sociales sino también a enarbolar demandas políticas. Con esta perspectiva, el futuro va a ser tan inestable e incierto como lo es el presente. Las movilizaciones, con diversas modalidades, ritmos e intensidades, seguirán produciéndose. Las comunidades y las familias con víctimas entre sus miembros nunca van a aceptar el diálogo con los victimarios.

Geopolítica de la crisis

P: ¿Ha respetado este Gobierno el derecho a la libertad de prensa, de

Foto: 7 de enero de 2023. El fotógrafo de la Agencia EFE, Aldair Mejía, siendo atendido por la población durante los enfrentamientos en Juliaca, Perú. | EFE/Luis Javier Maguñá





Foto: Más de 170 periodistas fueron agredidos y detenidos en los últimos tres meses, según el Consejo de la Prensa Peruana. Asociaciones de periodistas del Perú se mostraron en contra de la disposición del Gobierno para que la PNP supervise el trabajo periodístico en protestas. | La Lupa

información, a la libre circulación y al trabajo de los profesionales de la información?

ZL: Numerosa-os periodistas y foto-reportera-os han sido y continúan siendo el blanco de las fuerzas del orden. El poder no quiere que quede ningún tipo de registro de su represión. Como decíamos antes, contabilizamos más de 170 casos de agresiones, incluyendo detenciones injustificadas de profesionales de la comunicación, cuatro de ellas durante la ocupación de la Universidad de San Marcos. No se libró de la represión la prensa internacional, como fue el sonado caso de la agresión que sufrió el corresponsal de la agencia española de noticias EFE. Para responder a las crecientes críticas provenientes del exterior sobre la violación del derecho de información, el gobierno anticipó que va a elaborar un Protocolo

Policial, una suerte de reglamento de la actividad. Pero esta propuesta comunicada a inicios de marzo provocó todavía más reacciones de la comunidad internacional. Pretendía determinar a quien podían entrevistar o no los periodistas en las protestas, e incluso imponía la censura al libre movimiento profesional para cubrir las mismas. Algo simplemente escandaloso e inaceptable, propio de este régimen autoritario que pretende matar la verdad.

P: Para terminar, sería importante entender la actual coyuntura de Perú en el marco de una situación geopolítica latinoamericana y mundial. ¿Cuál es su lectura?

ZL: Estoy convencida de que lo que vive Perú, a partir de la detención, prisión y condena del expresidente Castillo, forma parte del intento

más global de sectores conservadores, para imponer sus políticas y sus dogmas económicos ante la existencia de una gama muy variada pero significativa de gobiernos progresistas en el continente. Pretenden crear un contra balance geopolítico continental. No podemos olvidar que Perú, con enormes riquezas naturales, tiene una importancia geopolítica relevante en el continente. Algunos analistas relacionan la caída de Castillo con sus anuncios de reconsiderar los acuerdos mineros con varias transnacionales, algunos de los cuales están a punto de expirar este año.

Por otra parte, no se puede negar que en esos escasos 17 meses de gobierno de Pedro Castillo hay claros indicios de la comisión de presuntos delitos de corrupción que investiga el Ministerio Público. No todo funcionó según las expectativas de los sectores populares. Faltó el diálogo fluido con la prensa, especialmente la limeña. Hubo problemas en la construcción de consensos, incluso con sectores de la izquierda que muchas

veces se unieron a la ultraderecha para torpedear las acciones del ejecutivo.

Hoy, a nivel nacional, son contados y escasos los que ponen las manos en el fuego por el expresidente. Inocente o culpable de las múltiples acusaciones que tiene a cuestas, lo que toca es exigir que haya un proceso jurídico justo, imparcial, y transparente. Que se respete plenamente el derecho de defensa. Y, sobre todo, que, si se quiere cortar el ciclo interminable de una crisis sin salida, con el costo político, social y humano que se contabiliza hasta ahora, este Gobierno debe asumir sus responsabilidades, escuchar a la gente y dar respuestas coherentes a las demandas políticas populares. De lo contrario, la ya profunda fractura social se convertirá en un abismo irreversible y nuestro país, lamentablemente, será inviable.

Fuente: <https://www.aporrea.org/internacionales/a320747.html>



La maldita herencia dejada a Lula

EMIR SADER

1 de abril de 2023

Desde Río de Janeiro

La tercera elección de Lula como presidente de Brasil fue muy distinta, en varios aspectos. Cuando fue elegido por primera vez, [Lula da Silva](#) (foto) sucedió a

dos gobiernos de la Fernando Henrique Cardoso, elegidos en su contra, en procesos democráticos. Cuando fue elegido por segunda vez, Lula dio continuidad a su propio gobierno.

Foto: AFP



La ruptura

Esta vez Lula fue elegido presidente después de un período convulso en la política brasileña, que comenzó con la ruptura de la continuidad de tres gobiernos del Partido de los Trabajadores (PT), a través de un golpe de Estado, con el retorno, por seis años, de la derecha a la presidencia del país.

El país experimentó retrocesos desde todos los puntos de vista en relación a lo que habían hecho los gobiernos del PT. **La derecha se ha radicalizado de forma extrema.** La represión cayó fuertemente sobre el PT, especialmente sobre el mismo Lula, quien fue detenido e impedido de ser candidato a la presidencia de Brasil.

Lula tuvo que afrontar una campaña electoral diferente a las anteriores, para volver a ser presidente de Brasil. Con énfasis, sobre todo, en **la recuperación de la democracia** en el país, además de los temas tradicionales del programa antineoliberal del PT.

Mandato sui generis

El carácter sui generis del tercer mandato no tuvo que esperar más de una semana para manifestarse, con los atentados terroristas del 8 de enero. **Los opositores no quedaron satisfechos con la derrota electoral y buscaron recuperar el poder a través de las formas más violentas que la historia brasileña había conocido.**

Lula se había hecho cargo del gobierno una semana antes, pero con legados malditos. El primero de ellos vino **del golpe de Estado contra Dilma Rousseff**, confirmando que realmente había sido un golpe de Estado: la imposición de un Banco Central supuestamente independiente, con el mandato del presidente impuesto por el gobierno de derecha, que debería avanzar por dos años del mandato de Lula.

Una herencia muy pesada, que pretende impedir que el nuevo gobierno, elegido democráticamente por voto popular, ponga en práctica su propio programa, elegido por el pueblo

a través de elecciones. La expresión más clara de ello está en la definición de **las más grandes tasas de interés del mundo, obstáculo decisivo para impedir que la economía vuelva a crecer y posibilitar la reversión de las desigualdades sociales** y regionales características de Brasil.

Legados malditos

Es el legado más maldito, porque condena al país a la recesión, por la acción deletérea de una persona, designada por Bolsonaro **para impedir que la economía vuelva a crecer y para favorecer los intereses de la banca privada.** Eso impide que se realice la voluntad democrática del pueblo.

El otro legado maldito es **la mayoría de derecha en el Congreso**, que bloquea las iniciativas gubernamentales. No sólo se le impide aprobar iniciativas esenciales para el gobierno, sino que lo convierte en víctima de las iniciativas de la mayoría conservadora en el Congreso.

Las manifestaciones del 8 de enero revelan otro legado maldito: **las fuerzas terroristas en los sectores policiales, militares y otros**, que constituyen una amenaza permanente contra la democracia.

Lula no gobierna como lo hizo en sus victorias anteriores. Es un gobierno bloqueado por estas herencias neoliberales. Lula tiene que enfrentar estos obstáculos a lo largo de su gestión. Con cada búsqueda de inversiones, con cada búsqueda de aprobación de un proyecto en el Congreso.

Incluso antes de los primeros 100 días, Lula ya tuvo que enfrentar varios de estos obstáculos. No se puede decir que su gobierno despegó como los anteriores. **Todo dependerá de la capacidad del gobierno para eludir estos legados malditos.**

Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/536843-la-maldita-herencia-dejada-a-lula>

Brasil. El golpe de 1964 cumple 59 años

FREI BETTO

31 de marzo de 2023



El viernes 31 de marzo de 2023 el golpe que implantó 21 años de dictadura militar en Brasil cumple 59 años. En realidad, tuvo lugar el 1ro de abril. Pero como en esa fecha se celebra el Día de los Inocentes, los militares hicieron retroceder la conmemoración al 31 de marzo.

La oleada bolsonarista promovió movilizaciones a favor del regreso de la dictadura. La mayoría de los que se oponen a la democracia no tienen la menor idea de lo que es un régimen dictatorial: la censura que le ocultaba a la opinión pública las atrocidades practicadas en los calabozos del sistema represivo; los índices económicos reales del país; la corrupción que imperaba en los sucesivos gobiernos militares; las obras de arte prohibidas; los asesinatos de quienes luchaban por la democracia.

Fui preso dos veces por la dictadura. La primera, en junio de 1964, por el "delito" de ser dirigente nacional de la Juventud Estudiantil Católica. Llevado a la fuerza al cuartel de la Marina, en Río, me torturaron con puñetazos y patadas. Querían que confesara que era Betinho (el mismo que más tarde lideró la lucha contra el hambre en Brasil al crear Acción de la Ciudadanía), el dirigente de Acción Popular, una organización de izquierda de origen cristiano. Cuando se convencieron de que no era quien buscaban, querían que denunciara su paradero, cosa que yo ignoraba. Estuve detenido 15 días entre la cárcel de Ilha das Cobras y la prisión domiciliaria. No hubo proceso.

La segunda, que se prolongó durante cuatro años, en 1969, fue por ayudar a huir a perseguidos políticos, una actitud sacramentada por la Biblia. Estuve dos años entre presos políticos y dos más entre presos comunes. El Tribunal Supremo Federal me redujo la pena de cuatro a dos años el mes en que cumplía los cuatro... ¡Eso se llama dictadura! ¿Cómo devolverme la vida de los dos años que estuve privado de libertad?

Como dijera Churchill, "nadie pretende que

la democracia sea perfecta o no tenga defectos. Se dice que la democracia es la peor forma de gobierno, salvo todas las demás formas que han sido experimentadas de tiempo en tiempo".

Corrió mucha sangre para rescatar la democracia brasileña tras 21 años de régimen militar. A quien quiera informarse le sugiero que lea mis libros *Cartas da prisão* (Companhia das Letras), *Batismo de sangue* y *Diário de Fernando: nos cárceres da ditadura militar brasileira* (ambos de Rocco).

El jueves 30 de marzo, el canal 2, TV Brasil, exhibirá a las 10 pm el filme *Batismo de sangue*, dirigido por Helvécio Ratton. Siga toda la programación de filmes de la Semana Dictadura y Democracia en TV Brasil, del 27 al 31 de marzo, siempre a las 10 pm. Hoy, nuestra frágil democracia está amenazada por los terroristas que, fanatizados por el bolsonarismo, quieren imponer la ley de la fuerza por sobre la fuerza de la ley. Y por los militares y civiles que todavía insisten en negar que hubo un golpe en 1964 y usan los eufemismos "revolución" y "movimiento". Y, sobre todo, creen en fantasmas, porque hasta en el uniforme del Cuerpo de Bomberos ven comunismo...

El gobierno de Lula ha venido a rescatar la democracia brasileña. Por encima de las preferencias partidarias, todos estamos convocados a perfeccionarla y a evitar el retroceso histórico que solo beneficiaría a una minoría privilegiada. Y que volvería a instalar el terror en nuestro país.

Frei Betto es autor, entre otros libros, de *Tom vermelho do verde* (Rocco).

Fuente: <https://www.resumenlatinoamericano.org/2023/03/31/brasil-el-golpe-de-1964-cumple-59-anos/>



Malvinas

ARAM AHARONIAN

3 de abril de 2023

Las Islas Malvinas son argentinas. Las Malvinas son latinoamericanas. Y no del imperio británico. Hace 190 años, el 3 de enero de 1833, las Islas Malvinas fueron ilegalmente ocupadas por fuerzas británicas que desalojaron a las autoridades argentinas allí establecidas legítimamente.

Foto: Monumento a los 649 argentinos caídos durante la guerra de las Malvinas de 1982, en La plaza Islas Malvinas, en la costanera de Ushuaia, capital de la provincia de Tierra del Fuego.

«¡Argentina!, ¡Argentina!», fue el cántico que retumbó en varias canchas de fútbol en Argentina este último fin de semana, mientras se homenajeaban a los excombatientes, en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas. Pero ese mismo grito se escuchó, este mismo dos de abril, en el pequeño pueblo escocés de Dingwall, a 12 mil kilómetros de Buenos Aires y unos miles más de Puerto Argentino, capital de





Foto: 25 jul 2014. La FIFA estudió sancionar a la Argentina por una bandera sobre Malvinas | AFP

las Malvinas.

Fue cuando el Ross County recibió por la Liga Escocesa, al histórico Celtic de Glasgow. Los hinchas visitantes gritaron por Argentina en la victoria de su equipo debido al gol de Alexandro Bernabéi, un joven defensor que no sólo hizo historia al ser el primer argentino que marcó un tanto con la casaca del Celtic sino también por ser el artífice de conseguir que en Reino Unido se cante por Argentina en una fecha simbólica para la soberanía de su país.

¡Lástima que esa casaca nacional del fútbol argentino, que ahora luce tres estrellas (por las copas mundiales ganadas), no luzca también el logotipo de las Islas Malvinas!

Este año se cumplen 41 años de la resolución 37/9 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, adoptada el 4 de noviembre de 1982 meses después de finalizado el conflicto del Atlántico Sur, el cual no modificó la naturaleza de la disputa

disputa de soberanía referida a la cuestión de las Islas Malvinas y solicitan al Secretario General que emprenda una misión renovada de buenos oficios a fin de asistir a las partes.

Las Islas Malvinas formaron parte del área bajo jurisdicción de España desde la entrada en vigor de los primeros instrumentos internacionales que delimitaron el «Nuevo Mundo» poco después del descubrimiento de 1492. El descubrimiento de las Islas Malvinas se produjo por integrantes de la expedición de Magallanes en el año 1520.

La Cuestión de las Islas Malvinas, entendida como la disputa de soberanía por las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, tiene su origen el 3 de enero de 1833 cuando el Reino Unido, quebrando la integridad territorial argentina, ocupó ilegalmente las islas y expulsó a las autoridades argentinas, impidiendo su regreso

así como la radicación de argentinos provenientes del territorio continental, además de llevar súbditos británicos para poblar las Islas.

Desde 1982 el Reino Unido negó el traslado de armas al Atlántico Sur

Foto: Vista del emblema de la ONU desde el interior de la sede.





Foto: Guerra de Malvinas: confirman que tres barcos de Gran Bretaña portaban 31 armas nucleares. Naufragio del Buque General Belgrano | <https://vermelho.org.br>

durante el conflicto bélico. Recién en 2003, 21 años después del conflicto bélico, el Ministerio de Defensa británico publicó un informe en el que se mencionaba que la fuerza de tarea que se constituyó para ir al Atlántico Sur durante el conflicto de 1982 incluyó navíos equipados con armamento nuclear. En ese momento, el Reino

con 31 armas nucleares al conflicto del Atlántico Sur de 1982, al final de la sangrienta dictadura cívico-militar que dejó al país en ruinas, 30 mil desaparecidos y el sueño de la recuperación de las Malvinas convertido en pesadilla.

El reclamo argentino por la soberanía sobre las Islas Malvinas no es el único pedido de descolonización pendiente en el mundo: 17 territorios son hoy monitoreados para terminar con el colonialismo a nivel global.

La Cuestión Malvinas ha sido calificada por las Naciones Unidas como un caso de descolonización colonial especial y particular, donde subyace una disputa de soberanía y por ende, a diferencia

Foto: Juan Pablo II con Galtieri en la Casa Rosada - Archivo Prisma



de los casos coloniales tradicionales, no resulta aplicable el principio de libre determinación de los pueblos.

La negativa británica a cumplir con la obligación de reanudar las negociaciones por la soberanía se encuentra agravada por la continua introducción de actos unilaterales por parte del Reino Unido. Estas acciones incluyen la exploración y explotación de recursos naturales renovables y no renovables -que Argentina rechaza ininterrumpidamente-, así como una injustificada y desproporcionada presencia militar en las Islas.

A las 9 de la mañana del viernes 11 de junio de 1982, un Papa pisó suelo argentino por primera vez. Juan Pablo II arribó a Buenos Aires para una visita de algo menos de 48 horas en condiciones dramáticas para la sociedad argentina: la guerra de las Malvinas estaba en su etapa final. Muchos no lo sabían y el triunfalismo de la dictadura se encargaba de ocultar a través de la propaganda, pero la rendición era cuestión de días.

De hecho, la rendición de Puerto Argentino se produjo dos días después de la despedida de Leopoldo Galtieri a Karol Wojtyla en el aeropuerto internacional de Ezeiza.

En 2015 las fotografías del papa Francisco sujetando un cartel en el que se pide diálogo entre Argentina y Reino Unido por las islas generaron controversia a ambos lados del Atlántico. Años antes, el entonces cardenal Jorge Bergoglio, arzobispo de Buenos Aires, celebró muchas misas en cada aniversario ante veteranos de la guerra. En el oficio de 2008 señaló que "El conflicto es una parte oscura de la historia argentina que solo adquiere luz desde el coraje y la valentía de los que lucharon allí".

Subrayó que "el drama de los que lucharon y volvieron de Malvinas es nuestro drama porque nos pone delante de nuestra indiferencia y desamor. Nuestro estilo de vida elitista rechaza el fracaso, lo desvaloriza o lo esconde; no se deja enseñar de él. (...) Existe una 'deuda histórica' que sólo será

saldada cuando cada 2 de abril (...) sea motivo de reflexión, de afirmación de la identidad nacional y el trabajo por la paz; sólo así la sangre de los 649 caídos no habrá sido derramada en vano".

En Memoria del Fuego, el escritor uruguayo Eduardo Galeano señalaba que "La Guerra de las Malvinas, guerra patria que por un rato unió a los argentinos pisadores y a los argentinos pisados, culmina con la victoria del ejército colonialista de Gran Bretaña".

"No se han hecho ni un tajito los generales y coroneles argentinos que habían prometido derramar hasta la última gota de sangre. Quienes declararon la guerra no estuvieron en ella ni de visita. Para que la bandera argentina flameara en estos hielos, causa justa en manos injustas, los altos mandos enviaron al matadero a los muchachitos enganchados por el servicio militar obligatorio, que más murieron de frío que de bala", añadía.

Y remataba: No les tiembla el pulso: con mano segura firman la rendición los violadores de mujeres atadas, los verdugos de obreros desarmados.

Como decía al inicio: Las Malvinas son argentinas. Las Malvinas son latinoamericanas. Y no del usurpador imperio británico.

*Periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Creador y fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)

Fuente: <https://estrategia.la/2023/04/03/malvinas/>



Trump en el laberinto judicial

ATILIO A. BORON

4 de abril de 2023

Donald Trump se presentó ante el Tribunal Penal de Lower Manhattan para enfrentar los cargos, supuestamente más de treinta, por haber comprado el silencio de la actriz de películas porno Stormy

Daniels durante la campaña presidencial del 2016. Trump pagó 130.000 dólares para que aquella no revelara que, años antes, había tenido un encuentro sexual con el magnate. Llama la atención que habiendo muchos otros cargos que pesan sobre

el expresidente, entre ellos su responsabilidad ante los gravísimos disturbios del 6 de enero del 2021 en el Capitolio, haya sido éste el caso que ha llegado a los estrados del fuero penal.

¿Cuál es el itinerario que se abre ante Trump? El proceso que lo espera se puede sintetizar así. Primero hubo una acusación

Foto: AFP



concreta en su contra a cargo de un Gran Jurado que pese a lo solemne de su nombre no es otra cosa que un grupo de 23 vecinos de Manhattan que decidieron por mayoría simple que existían antecedentes como para que Trump pueda ser acusado ante un juez. Luego de las formalidades del caso (fotografía policial, toma de impresiones digitales, utilización o no de esposas, nada de lo cual parece haber sucedido en el caso que nos ocupa) el acusado debe comparecer ante un tribunal público para oír los cargos en su contra.

Trump respondió que es inocente, luego de lo cual el juez determinará si existen razones para arrestarlo, o bastará con que deposite una fianza o quede sujeto a alguna otra restricción hasta que comience el juicio. Antes de que éste dé comienzo, cosa que insumirá varios meses, habrá una serie de audiencias previas en los cuales los abogados de Trump tendrán derecho a examinar las evidencias del caso, valorar la pertinencia o no de los testigos y desestimar algunos o todos los cargos. Superada esta instancia el juez tendrá que decidir si hay elementos suficientes para iniciar un juicio.

De ser así, éste comenzaría luego de varios meses y duraría largas semanas. Suponiendo que el juicio tiene lugar y Trump es encontrado culpable esa sentencia puede ser apelada por el acusado, iniciando otra larga batalla judicial. Si su apelación no prosperase y el jurado lo condenare, el juez emitirá la sentencia apropiada, misma que también puede ser apelada por el acusado. En todo caso, lo crucial de todo este proceso es que aún con una condena en su contra Trump podrá ser candidato a presidente en las elecciones de noviembre del año próximo. Por eso hay quienes consideran a este proceso judicial como el lanzamiento de la campaña presidencial del magnate neoyorquino. Como dirían los italianos, *se non è vero è ben trovato*.

Dos consideraciones finales: ¿hasta qué punto los antecedentes del escándalo Clinton-Lewinsky

del año 1998, revelando que el presidente exigió y obtuvo favores sexuales de su becaria, corroborados por restos de semen del presidente hallados en un vestido de Mónica Lewinsky, van a jugar en este caso. Lo de Clinton terminó en una acusación menor: "perjurio" y obstrucción de justicia y fue exonerado de todos sus cargos. Al lado de esto lo de Trump es peccata minuta, como decían los romanos. No hay semen a la vista sino dólares, pero esperemos para ver cómo actúa la justicia estadounidense. Eso sí: conviene recordar que pocos días después de que Clinton testificara sobre el escándalo, Washington puso en marcha la "Operación Alcance Infinito" durante la cual lanzó varios misiles contra supuestas bases de Al Qaeda en Afganistán y contra una fábrica de medicamentos en Sudán, en represalia por los atentados terroristas a las embajadas estadounidenses en 1998. Los malpensados dicen que fue una maniobra para distraer la atención de la ciudadanía norteamericana. ¡Vaya uno a saber!

Segundo y último: el 4 de abril es un día cargado de simbolismo para la sociedad norteamericana. En 1968 fue asesinado en Memphis, Tennessee, Martin Luther King, el gran líder de la lucha por los derechos civiles de los afroamericanos. Ese mismo día, pero de 2023, Donald Trump ingresa, desafiante y con el puño en alto, en los tribunales del Lower Manhattan de la ciudad de Nueva York. ¿Se podía pedir una coincidencia más afortunada para lanzar una campaña presidencial?

Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/537809-trump-en-el-laberinto-judicial?ampOptimize=1>



La paranoia estadounidense

ATILIO A. BORON

4 de abril de 2023

Foto: En la mira de Washington. Xi Jinping y Vladímir Putin, presidentes de China y Rusia, respectivamente, en el encuentro que mantuvieron en Moscú, el 20 de marzo. | NA



En los últimos días han aparecido dos documentos de suma importancia sobre el tema de la seguridad nacional en Estados Unidos. Uno involucra directamente a los países latinoamericanos y caribeños y es el «Informe» que la jefa del Comando Sur, Generala Laura Richardson, elevó al Comité de Fuerzas Armadas de la Cámara de Representantes el pasado 8 de marzo¹. El otro es un Informe Anual de la Comunidad de Inteligencia de Estados Unidos sobre la «Evaluación de Amenazas» (ATA, por su sigla en inglés) que se ciernen sobre ese país y que fuera dado a conocer el 6 de febrero del corriente año². Vamos a comenzar analizando el ATA y reservar para una segunda entrega el análisis de la jefa del Comando Sur.

A excepción de la guerra en Ucrania, la ATA/2023 contiene pocos elementos novedosos. La única ruptura significativa entre la edición actual y la del año anterior radica precisamente en lo que ocurre en el teatro de operaciones ucraniano. El informe ratifica que China es el rival a vencer, en línea con numerosos documentos oficiales publicados en tiempos recientes. No se subestima el desafío que puede plantear Moscú, ni el peligro de que los acontecimientos que tienen lugar en Ucrania terminen en una incontrolable escalada de ataques nucleares que produciría efectos devastadores a nivel planetario. Pero fuera de esta circunstancia, la confrontación es con China. Hay, por supuesto, amenazas globales que afectan, si bien desigualmente, a todos los países: el cambio climático, el peligro de nuevas pandemias y la inseguridad alimentaria y energética causada por los aumentos en los precios de esos bienes a causa de la guerra en Ucrania. En uno de los pasajes más significativos del informe se dice textualmente que «la invasión a gran escala no provocada de Rusia a Ucrania ha puesto de relieve que la era de la competencia y el conflicto entre los estados nacionales no ha

quedado relegada al pasado, sino que ha surgido como una característica definitoria de la era actual. Mientras Rusia desafía a Estados Unidos y algunas normas del orden internacional en su guerra de agresión territorial, China tiene la capacidad de intentar alterar directamente el orden global basado en reglas en todos los ámbitos y en múltiples regiones, como un competidor que está presionando cada vez más para cambiar las normas». O sea, Rusia quisiera cambiar las reglas, pero no tiene fuerza para ello; China, en cambio, quiere y podría hacerlo. Nótese, al pasar, que se habla de una invasión «no provocada» haciendo caso omiso a numerosos documentos oficiales del Gobierno de Estados Unidos en los que se planteaba explícitamente, ya desde el año 1992, la necesidad de que Rusia se desangrara en una o varias guerras, para lo cual la traicionera expansión de la OTAN hacia las fronteras de Rusia constituía una clarísima provocación. El documento titulado «Sobreextendiendo y desequilibrando a Rusia», emitido por la Corporación Rand (una rama informal del Pentágono) en febrero de 2019 proponía nada menos que instalar «armas letales en la frontera ruso-ucraniana» como modo de inducir la tan anhelada respuesta militar rusa que, tres años más tarde, finalmente se produciría. Y hablando de la OTAN hay que subrayar lo de «traicionera» porque los líderes occidentales le habían garantizado primero a Mijail Gorbachov y luego a Boris Yeltsin que, con el derrumbe de la URSS, las tropas y el armamento de la OTAN «no se moverían ni siquiera una pulgada en dirección al Este». Todos sabemos lo que ocurrió.

China constituye un rival más formidable que Rusia, por su extraordinario desarrollo económico y tecnológico, amén de su exitosa política de cooperación internacional que ha hecho del gigante asiático el primer socio comercial o financista —especialmente de grandes inversiones en infraestructura— de 144 países, algo jamás logrado por Estados Unidos,

ni siquiera durante el apogeo de su primacía mundial. El informe afirma que el Gobierno chino percibe –digamos que correctamente– en «las medidas diplomáticas, económicas, militares y tecnológicas de Washington contra Beijing como parte de un esfuerzo más amplio (...) para evitar el ascenso de China y socavar el Gobierno del Partido Comunista Chino». Finalmente, el informe señala que Irán y Corea del Norte son también enemigos declarados de Estados Unidos, socios o laderos de Rusia y China y países que han hecho esfuerzos para establecer relaciones económicas y diplomáticas con diversos países latinoamericanos.

Se subraya el caso de Moscú y Beijing que, señala este informe, han logrado cristalizar significativos lazos de cooperación con Argentina, Brasil, Cuba, Nicaragua y Venezuela.

La segunda parte del ATA/2023 está dedicada a las amenazas globales, que afectan a todos los países. Por supuesto, el cambio climático y la degradación medioambiental ocupan un sitio privilegiado en el informe, seguido por los desafíos de posibles

nuevas pandemias y los peligros de las guerras bacteriológicas. En relación a este particular nada dice el informe sobre el reconocimiento público hecho por el Pentágono de «haber operado 46 biolaboratorios en Ucrania que manejan patógenos peligrosos, luego de descartar durante meses tales cargos como propaganda rusa de guerra». En todos los casos, las amenazas tienen como protagonistas algunos de los Gobiernos enemigos: China, Rusia, Irán o Corea del Norte, siempre detrás de todas las iniciativas tendientes a destruir a Estados Unidos o al menos menoscabar su liderazgo y su prestigio internacional.

Un párrafo aparte se dedica en el ATA/2023 al tema de los así llamados «Extremistas Violentos por Motivos Raciales o Étnicos» (EVMRE), o sea los grupos de la derecha radical prolijados por el propio expresidente Donald Trump y sus asesores en Estados Unidos, comandados por Steve Bannon, cosa que se omite en el informe. Según este, los EVMRE «representan la amenaza más letal para las personas y los intereses de los EE.UU. y son una amenaza importante para sus varios aliados y socios a través de ataques



y propaganda que propugna la violencia. Los EVMRE transnacionales son en gran medida un movimiento descentralizado de adherentes a una ideología que propugna el uso de la violencia para promover la supremacía blanca, el neonazismo y otras creencias culturales nacionalistas excluyentes».

Resumiendo: un informe que ratifica la voluntad guerrillera de Washington; que estigmatiza a los países enemigos, sobre todo China y Rusia; que alerta sobre las múltiples amenazas que penden sobre Estados Unidos y sus aliados, pero sin que se aporte el menor indicio autocrítico que permita comprender los orígenes y posibles desenlaces de la grave crisis que conmueve la arena internacional. Podría haberse esperado algo más de un país que tiene 18 (¡sí, 18!) agencias de inteligencia independientes, coordinadas (es un decir, porque la tarea es imposible) por un Director Nacional de Inteligencia. Obvio que la única manera de justificar tamaño derroche de personal y recursos es concibiendo al mundo como un infinito repositorio de todo tipo de enemigos y amenazas. Y cuando no las hay se las inventa.

of the U.S. Intelligence Community”, disponible en: <https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/ATA-2023-Unclassified-Report.pdf>

Fuente: <https://accion.coop/opinion/la-paranoia-estadounidense/>



1. Texto disponible en: [2023 SOUTHCOM Posture Statement FINAL.pdf](#)

2. Office of the Director of National Intelligence, “Annual Threat Assessment

Los liberales israelíes y Estados Unidos han empoderado a los colonos de derechas y ahora están fuera de control

ZAHA HASSAN | DANIEL LEVY | Traducción para **viento sur** de LOLES OLIVÁN HIJÓS | [Middle East Eye](#)

3 de abril de 2023

Foto: Alisdare Hickson en Flickr | <https://www.flickr.com/photos/alisdare/37471784264>



La mayor ofensa contra la democracia entre el río Jordán y el mar Mediterráneo no es el papel del Parlamento israelí en la elección de los jueces o en la anulación de sus resoluciones, sino una ocupación permanente que niega los derechos democráticos a los palestinos y palestinas más allá de las líneas de 1967, y la discriminación estructural que les asigna un [estatuto de segunda clase](#) dentro de esas líneas.

Paralizada esta semana la economía de Israel y convencido el primer ministro [Benjamin Netanyahu](#) de la necesidad de [suspender](#) temporalmente su reforma de la legislación judicial, ha sido imprescindible un último acuerdo para que la coalición de su gobierno siga unida.

Netanyahu ha prometido a Itamar Ben Gvir, [racista implacable](#) que lidera el partido Poder Judío y ministro de Seguridad Nacional, que el Estado seguiría adelante con la creación de una guardia nacional bajo su autoridad apodada por algunos comentaristas como la [milicia privada de Ben Gvir](#).

Este acuerdo lo dice todo respecto a la íntima relación entre las dos crisis que afectan simultáneamente a Israel: la polarización interna por las reformas judiciales y la escalada extremista promovida desde el gobierno contra la [población palestina](#).

La relación es manifiestamente obvia aunque rara vez

se reconozca en los círculos políticos israelíes. El presidente de [Estados Unidos](#), Joe Biden, ha valorado la [reforma judicial](#) con dureza guardando a la vez un premeditado silencio sobre las violaciones criminales de los derechos palestinos por parte de Israel, lo que indica que también Washington se desentiende de atar cabos.

El encuentro de este mes entre representantes israelíes y palestinos promovido por la administración estadounidense, junto con sus homólogos [jordanos](#) y [egipcios](#) en [Sharm el Sheij](#), y el de Aqaba en febrero, demuestran que Washington está decidido a mantener el mismo desafortunado y errado patrón para gestionar las relaciones con Israel, con las consecuencias que ello implica para la población palestina.

Aunque no todos los días usan los periodistas occidentales términos como [pogromo](#) para describir los ataques contra la población palestina, como han hecho tras los recientes sucesos de Huwara, sí que todos los días los y las palestinas sufren violencia y ven cómo los soldados

Foto: 3 de enero de 2023. La visita del ultraderechista ministro de Seguridad Nacional, encargado de la Policía israelí, Ben Gvir, a la Explanada de las Mezquitas, uno de los lugares más disputados de Jerusalén ocupada, fue un acto deliberado de provocación. | EM



israelíes, la policía, las milicias de colonos o una combinación de ambos pisotean sus derechos humanos elementales.

Cuando Netanyahu [comparó](#) las acciones de los colonos en [Huwara](#) con las de los manifestantes a favor de la democracia en el país mucha gente se indignó. Pero la estrecha conexión entre la política israelí y la violencia contra la población palestina y la contestación en torno a la democracia israelí es indiscutible, aunque resulte incómoda.

La sociedad israelí está experimentando lo que el autor y político anticolonialista franco-martiniqués Aime Césaire [denominó](#) *el efecto 'boomerang' de la colonización*. La obra de Césaire y otros trata de cómo las políticas aplicadas a las poblaciones colonizadas por los Estados coloniales pueden volverse contra la metrópoli imperial y acabar aplicándose contra su ciudadanía.

Restricción de las libertades

En el contexto del colonialismo israelí apenas existe la distinción geográfica entre colonia y metrópoli, pero en la actualidad asistimos a ese fenómeno por el cual algunos de los instrumentos autoritarios concebidos por el Estado israelí para dominar a la población palestina se están volviendo contra sectores de judíos israelíes. Lo que teme ese sector de población es que se recorten sus propias libertades.

La presión de la derecha israelí para reformar la legislación judicial estaba muy motivada por el objetivo de [blindar la ocupación](#), privar permanentemente de sus derechos a la población palestina y cimentar la supremacía judía. Aunque los tribunales no han puesto trabas para que esos objetivos se cumplan—la descomunal matriz de los asentamientos es un ejemplo de la extraordinaria insolvencia del sistema judicial israelí a la hora de defender los derechos palestinos—, sí han servido para obstaculizar y retrasar la anexión total y la expulsión generalizada. Esto permite explicar por qué los últimos que se opusieron al compromiso

provisional de Netanyahu tanto en el Parlamento como en las calles pertenecen al sector de los colonos religiosos de extrema derecha.

La mayor ofensa contra la democracia entre el río Jordán y el mar Mediterráneo no es el papel del Parlamento israelí en la elección de los jueces o en la anulación de sus resoluciones, sino una ocupación permanente que niega los derechos democráticos a los palestinos y palestinas más allá de las líneas de 1967, y la discriminación estructural que les asigna un [estatuto de segunda clase](#) en el interior de esas líneas.

Esta situación actual ha motivado que las principales organizaciones internacionales de derechos humanos, [Amnistía Internacional](#) y [Human Rights Watch](#), sostengan acertadamente que dicha realidad se ajusta a la definición legal de apartheid. A la misma conclusión han llegado previamente grupos de derechos humanos israelíes, activistas de la sociedad civil palestina, académicos y políticos.

La administración Biden ha expresado su preocupación tanto por [la escalada de violencia](#) en Israel/Palestina como por las reformas judiciales propuestas. La fórmula estadounidense parece ser la misma para cada una de ellas: volver al *statu quo* anterior. Dicho de otro modo, que vuelva la seguridad y la democracia para los judíos israelíes aunque las y los palestinos no tengan ni la una ni la otra.

Existe un fenómeno israelí bien ensayado que consiste en gritar *crisis* cada vez que un responsable estadounidense no está de acuerdo con alguna política israelí. Así está ocurriendo ahora con la reacción de los dirigentes israelíes desde que Biden [declarara](#) que la Casa Blanca no va a invitar a Netanyahu y que Israel “no puede continuar por este camino” en lo que respecta a las reformas judiciales. (Por lo visto, lo que sí puede continuar es más de medio siglo de ocupación).

Pero las palabras no se han traducido en hechos: no hay crisis. De hecho, un análisis más

concienzudo nos revela algo diferente: que la enorme influencia de Washington sobre Israel sigue intacta y que la máquina de dar zanahorias sigue muy activada.

Silenciar las voces palestinas

En febrero Estados Unidos volvió a garantizar en el Consejo de Seguridad de la ONU que [vetaría una resolución](#) que no fuera del agrado de Israel. La administración Biden sigue alentando y convenciendo a terceros países para que [normalicen](#) y mejoren relaciones con Israel, y sigue avanzando para que [se acepte](#) a Israel en el Programa de Exención de Visados de Estados Unidos. Desde la tribuna de portavoces emplea

todo tipo de *gimnasia lingüística* para evitar decir o confirmar que existe la ocupación.

Para que quede claro, si en el frente doméstico Netanyahu ha retrocedido (por ahora) desde el borde del abismo no es por la presión de Estados Unidos sino más bien por una [oposición interna](#) sin precedentes. Qué ironía: esta oposición amenaza con las pérdidas económicas y la [objeción de conciencia](#) al servicio militar, las mismas herramientas que proponen desde hace mucho tiempo quienes defienden la lucha contra la ocupación y el apartheid, desacreditadas desde siempre por todo el espectro político sionista por considerarlas ilegítimas o algo peor.

Si fracasan las negociaciones sobre un

Foto: Bandas terroristas de colonos sionistas armados, protegidos por la policía y ejército israelíes, han incrementado la violencia en contra de la comunidad palestina y cristiana desplazada en Cisjordania. | palestinalibre.org



compromiso en torno a la reforma judicial y Netanyahu retoma la legislación pospuesta no esperen que Estados Unidos venga a ser el salvador.

La clase política israelí liberal y de centro ha invertido durante mucho tiempo grandes esfuerzos en silenciar las voces palestinas, en criminalizar la [Campaña de Boicot, Desinversión y Sanciones](#), y en utilizar como arma acusaciones espurias de [antisemitismo](#) en respuesta a la legítima crítica a Israel. Su éxito forma parte ahora de su problema: la impunidad internacional que Israel ha acumulado durante décadas de violación de los derechos palestinos la disfrutan ahora los arquitectos de la línea dura de la revisión judicial.

El planteamiento estadounidense sobre el frente palestino se detalló recientemente en el [comunicado conjunto](#) de la reunión celebrada este mes en Sharm el Sheij (Egipto). El texto repite en gran medida la declaración emitida en febrero tras la reunión similar celebrada en Aqaba (Jordania) con el mismo grupo de participantes al que ahora llaman *Quinteto*. El comunicado de Sharm el Sheij, colmado de altisonantes aspiraciones de confianza y consolidación de la paz, ha nacido tan muerto como su equivalente de [Aqaba](#).

Lo más devastador de este enfoque por lo desproporcionado es que el énfasis de Estados Unidos en la desescalada implica en la práctica paz solo para los judíos israelíes, y ocupación,

inseguridad y humillación cotidianas para los palestinos.

La insistencia de Estados Unidos en que ambas partes [eviten](https://www.state.gov/joint-communique-from-the-march-19-meeting-in-sharm-el-sheikh/) [HYPERLINK «https://www.state.gov/joint-communique-from-the-march-19-meeting-in-sharm-el-sheikh/»](https://www.state.gov/joint-communique-from-the-march-19-meeting-in-sharm-el-sheikh/) [HYPERLINK «https://www.state.gov/joint-communique-from-the-march-19-meeting-in-sharm-el-sheikh/»](https://www.state.gov/joint-communique-from-the-march-19-meeting-in-sharm-el-sheikh/) [medidas unilaterales](https://www.state.gov/joint-communique-from-the-march-19-meeting-in-sharm-el-sheikh/) [HYPERLINK «https://www.state.gov/joint-communique-from-the-march-19-meeting-in-sharm-el-sheikh/»](https://www.state.gov/joint-communique-from-the-march-19-meeting-in-sharm-el-sheikh/) parecería razonable si no fuera porque este *unilateralismo* equipara las violaciones del derecho internacional por parte de Israel—construcción de asentamientos, demolición de viviendas, confiscación de tierras, uso desproporcionado de la fuerza y castigo colectivo a la población civil de Gaza y de otros lugares—con las iniciativas palestinas de defensa de ese mismo derecho en foros internacionales como Naciones Unidas y la Corte Penal Internacional.

Grandes riesgos geopolíticos

Cuando Estados Unidos presiona para que se

Foto: Los residentes palestinos de Huwara caminan entre sus casas, coches y negocios quemados la mañana después de que los colonos israelíes arrasaran su ciudad en Cisjordania, el 27 de febrero de 2023. | Oren Ziv



intensifique la cooperación militar [de seguridad] entre Israel y la Autoridad Palestina (AP) ignorando al mismo tiempo la injusticia en que se basa la ocupación indefinida, se posiciona a favor de que ocupante y ocupado deben cooperar para normalizar la ocupación. Ello explica por qué Fatah, partido palestino en el gobierno de la AP, se desangra en popularidad y legitimidad, y por qué Estados Unidos –y el propio presidente palestino Mahmud Abbas– se niegan a apoyar elecciones palestinas, que llevan [17 años sin celebrarse](#).

En resumen, la política de Estados Unidos y de Occidente de garantizar sistemáticamente la impunidad de Israel –asegurando que sus acciones no tengan costes ni consecuencias– actúa como cómplice del extremismo de Israel que sigue creciendo. Es la opinión pública israelí la que ha dado poder a políticos como Ben Gvir y [Bezalel Smotrich](#), y Netanyahu los ha incluido en su coalición de gobierno sabiendo con certeza que no habrá sanciones significativas para Israel.

Quienes esto firmamos somos dos de los autores de un [informe](#) publicado hace dos años bajo el título *Breaking the Israel-Palestine Status Quo: A Rights-Based Approach* [Acabar con el *statu quo* palestino-israelí: un enfoque basado en derechos] que alarmaba sobre la peligrosa trayectoria que estaban tomando los acontecimientos y sobre cómo la política estadounidense agravaba la situación.

Pero para Estados Unidos y por extensión para Occidente, los riesgos geopolíticos son aún más elevados hoy en día. El abismo manifiesto entre la retórica occidental sobre [Ucrania](#) y su encubrimiento de las acciones ilegales de Israel conlleva costes reales para Estados Unidos y Europa en la escena internacional. En el Sur Global se cita con frecuencia como *prueba A* que sostiene su rechazo a las pretensiones morales de un orden *basado en normas* de y dirigido por Occidente.

Huwara es el presente, pero muestra

asimismo la conexión con el pasado y el atisbo de un futuro potencial. Los políticos israelíes de derechas [amenazan](#) abiertamente y cada vez con mayor frecuencia con una segunda [Nakba](#); a tal efecto las milicias de colonos están tanteando el terreno con la cobertura del ejército israelí.

La hueca política del centro y de la izquierda sionista no puede invertir esta tendencia. Las potencias exteriores tienen que elegir entre ser cómplices del apartheid o exigir responsabilidades a Israel. Y aunque siempre es la población palestina la que paga el precio de la impunidad de Israel muchos israelíes descubren ahora que también tiene un coste para ellos.

Zaha Hassan es abogada de derechos humanos e investigadora visitante en la Fundación Carnegie para la Paz Internacional. Anteriormente fue coordinadora y asesora jurídica del equipo negociador palestino durante la candidatura de Palestina a la ONU, y fue miembro de la delegación palestina en las conversaciones exploratorias patrocinadas por el Cuarteto entre 2011 y 2012.

Daniel Levy es presidente de Middle East Project en Estados Unidos y ex-negociador israelí con los palestinos en Taba con el Primer Ministro Ehud Barak, y en Oslo B con el Primer Ministro Yitzhak Rabin.

Fuente: <https://vientosur.info/los-liberales-israelies-y-estados-unidos-han-empoderado-a-los-colonos-de-derechas-y-ahora-estan-fuera-de-control/>





Sigue creciendo el acervo de la Biblioteca virtual del Movimiento Comunista Mexicano, en gran medida gracias a los aportes de los lectores de Tribuna Comunista. Esperamos que se haya convertido ya en un valioso instrumento de estudio y consulta para los interesados. Los seguimos convocando a que enriquezcamos esta iniciativa. Les solicitamos que los libros que se proponga, sean enviados al C. Daniel Carlos García, al correo electrónico daniel_garcag@yahoo.com.mx

Las próximas semanas las dedicaremos a publicar textos y libros que nos ayuden a soportar el debate y la elaboración teórica, esperando sea de utilidad para los lectores de Tribuna Comunista. Los convocamos a que se conviertan en alimentadores de nuestra Biblioteca virtual, mandándonos materiales de interés.

Hoy, en Tribuna Comunista se adjunta la 383 entrega en la construcción de la Biblioteca Virtual de la izquierda, en esta ocasión publicamos el texto *La desestalinización en las Juventudes Comunistas de Chile y la construcción de una cultura juvenil alternativa (1956-1964)*, de Rolando

Álvarez Vallejos.

El Resumen del trabajo dice lo siguiente:

El presente artículo examina la recepción en el Partido Comunista de Chile, y específicamente en su rama juvenil, del proceso de "desestalinización" iniciado en 1956 a partir del "Discurso secreto" que Nikita Jruschov efectuó al finalizar el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética. Señalado por algunos especialistas europeos como el comienzo de la crisis terminal del Movimiento Comunista Internacional, a partir del caso chileno, el artículo indaga sus efectos en el contexto latinoamericano, que vivía procesos político sociales distintos a los europeos. La hipótesis que atraviesa el texto afirma que en Chile la desestalinización ofreció una versión mejorada del comunismo, convirtiéndose en una herramienta que coadyuvó a obtener nuevos adherentes a las Juventudes Comunistas de Chile. En particular, la influencia soviética durante el período de la desestalinización fue parte fundamental en la elaboración comunista de una propuesta de cultura juvenil alternativa a la que surgió en Chile durante la década de 1960.

Liga de descarga: <https://bit.ly/3KkD4aR>

A este dispositivo le falta la lengua

FEDERICO ALARCÓN CRÉMOUX



El 13 de abril de 2011, dos tailandeses decidieron unir sus labios durante 58 horas, 35 minutos y 58 segundos, obteniendo el ridículo récord del beso más largo de la historia. A partir de entonces, unos estudiantes de la *Universidad de California en Berkeley*, se les ocurrió instituir el *Día Internacional del Beso*, argumentando no solamente que se trataba de un acto amoroso, sino que tenía efectos benéficos para la salud a través de la liberación de endorfinas y la reducción del estrés.

Este mes de abril, exactamente el día 13, se conmemora el *Día Internacional del Beso*, pero, además, me encuentro con una noticia singular; una empresa china sacó a la venta un dispositivo de nombre *Remote Kiss*, que permite enviar besos físicos a distancia, es decir, recrear una experiencia íntima a partir de un dispositivo con labios de silicona. El inventor chino, *Zhao Jianbo* --que no tienen más de 25 años de edad--, asegura que pueden sentirse los movimientos labiales del otro y hasta su calor, gracias a que este aparato transmite los datos de otros besos de usuarios que han sido almacenados en su memoria.

El joven Jianbo, pensó en esta solución porque, cuando la humanidad estaba confinada al aislamiento por la pandemia de Covid-19, no podía besar a su novia, así que ideó estos labios que transmiten, al menos, su impaciencia erótica. Se le ocurrió nombrar a este dispositivo como *Mua*, ya que, según él, sería la onomatopeya que reproduce el sonido cuando nos enfrascamos en la tarea de besar.

El dispositivo se compra en paquete e incluye un micrófono y un altavoz, lo que permitiría escuchar los sonidos que hacemos mientras besamos. Para hacer uso de este artilugio, hay que descargar la aplicación a nuestro celular y conectarse en la modalidad de *besos remotos*.

Pues bien, esta industria es ya todo un éxito, y cuenta su creador que, desde los primeros días de su lanzamiento, había vendido poco más de 3

mil máquinas de besar y recibido más de 20 mil pedidos extras.

Un beso sin lengua, una especie de chupón caliente, un artefacto vulgar, algo poco romántico, un mecanismo divertido, un alivio para la nostalgia, una experiencia novedosa, son algunos comentarios de internautas acerca de este dispositivo que, guste o no, se ha convertido en un elemento desarticulador más de la percepción humana.

Creo que nos estamos acostumbrando a la lejanía emocional, porque ahora nos parece más fácil sustituir la experiencia física por otra simulada, menos intensa, arriesgada y comprometida. Todos los posibles inconvenientes que se derivaban de mantener un contacto físico, de repente se suprimen, sin darnos cuenta que lentamente vamos durmiendo nuestros sentidos. Sinceramente dudo que, a través de la red, puedan crearse conexiones emocionales genuinas, porque en nuestra actuación, prevalece una especie de filtro donde solo dejamos pasar una versión idealizada de nosotros mismos. En las redes, es común que las personas compartan solo los aspectos positivos de sus vidas y oculten los aspectos negativos y, me pregunto, ¿quién quiere a una persona con puras cualidades? Yo, no, me parece sospechoso.

Estos labios fueron creados por un joven que se las ideó para seguir besando a su novia a pesar de la distancia, y esto habla de su gran ingenio y capacidad, además de que resultó ser un gran negocio, sin embargo, el problema no es concretamente el uso o no de este artefacto, sino de que las nuevas generaciones vayan sustituyendo, lentamente, su capacidad sensorial en un ambiente físico por otro virtual que no existe.

Festejemos el Día Internacional del Beso comenzando por defender nuestro derecho de besar a otros de manera genuina.

Vandana Shiva: "El ecofeminismo tiene que ser antifascista"

PATRICIA REGUERO RÍOS | [@Des_bordes](#)

4 de abril de 2023

Foto: DAVID F. SABADELL



Física, filósofa y escritora, Vandana Shiva es un referente del ecofeminismo que mira a lo pequeño para plantear grandes desafíos. Fue una de las ponentes del Encuentro Internacional Feminista.

Vandana Shiva (Dehradun, India, 1952) participó en la conferencia *Crisis climática, ecofeminismo y bienestar animal* del Encuentro Internacional Feminista organizado por el Ministerio de Igualdad el 25 de febrero. En esta entrevista, realizada ese día, llama la atención sobre algo: es la única mesa prevista en este encuentro para hablar sobre ecología y feminismo, aunque hay más de cien ponentes.

Física, filósofa y escritora, en 1982 creó la Fundación para la Investigación Científica, Tecnológica y Ecológica para proteger la biodiversidad y, en concreto, las semillas, ante las prácticas expansivas y privatizadoras de Monsanto —corporación que impone sus semillas modificadas genéticamente—. La revista *Time* la ha definido como una “heroína medioambiental” y es autora de numerosos libros de referencia en el ecofeminismo, entre ellos *¿Quién alimenta realmente al mundo?* (Capitán Swing, 2018). La ovación que recibe en el auditorio, absolutamente lleno, es una pequeña muestra de su influencia.

En su intervención ha planteado grandes desafíos y, al mismo tiempo, ha hablado de cosas muy pequeñas, como los microbios. ¿Cómo pueden los microbios ayudarnos a dejar de destruir el planeta?

Hay una cosmovisión mecanicista que va de la mano con la teoría de los gérmenes de que cada microbio es una cosa peligrosa que nos va a atacar. Incluso durante la época del covid, muchos científicos han hablado de cómo teníamos que acabar con los virus. Pero somos virus en un 90%, somos microbios andantes y biomas andantes.

¿Cómo pueden ayudarnos los microbios? En primer lugar, pueden hacernos más humildes al ayudarnos a recordar que son los seres más antiguos

de este planeta, más que las plantas. En segundo lugar, pueden ayudarnos regenerando la idea de los ciclos. Porque lo que hizo el colonialismo con el extractivismo, con el industrialismo, es acelerar la idea de que las materias primas se extraen de la tierra. La cosmovisión mecanicista ha creado una linealidad y un reduccionismo del pensamiento. Incluso ahora, muchos de los movimientos están equivocados porque de alguna manera piensan que se pueden separar las plantas de los animales y los microbios de las plantas... Y nadie defiende a los microbios...

Podemos aprender de los microbios la humildad, a deshacernos de la arrogancia antropocéntrica y darnos cuenta de que la pequeñez en realidad es una fuente de poder.

Bueno, usted sí...

¡No se dan cuenta de que la vida es un ciclo! Cuando nuestra vida se acabe, seremos alimento para los microbios. Podemos aprender de los microbios la humildad, a deshacernos de la arrogancia antropocéntrica y darnos cuenta de que la pequeñez en realidad es una fuente de poder.

Otras cosas pequeñas que son muy importante en su carrera son las semillas. ¿Confía en las lecciones que puedan darnos las semillas? Confío en las semillas después de pasar casi cuatro décadas con ellas. Yo no sabía nada de semillas cuando empecé, tuve que aprenderlo todo. Empecé porque la industria que nos trajo los productos químicos, los pesticidas, en una reunión celebrada en 1987, dijo muy claramente que la razón principal por la que tenemos que hacer ingeniería genética es para poder obtener patentes de semillas. Y la razón principal por la que necesitamos un tratado internacional era impedir que los agricultores guarden semillas

para que todas las semillas queden en monopolio.

Lo expusieron y dije que la idea de que todas las semillas les pertenecieran es obra del imperialismo. Imagina lo que les pasará a los campesinos si tienen que comprar semillas todos los años: se endeudarán más. Puedo imaginarme incluso que se suicidarían y, de hecho, es una de las razones de los suicidios de granjeros en la India: 400.000 agricultores se han suicidado y la razón principal es la deuda por productos químicos y semillas. El 85% de los suicidios se producen en la zona aldononera y el 95% del algodón está controlado por Monsanto y por una empresa de algodón.

Entonces, ¿qué nos pueden enseñar las semillas? Las semillas pueden enseñarnos la renovación, la regeneración. Todo el mundo

habla de regeneración, pero, si tú quieres aprender la regeneración, aprende de la semilla. Si tomas una pequeña semilla, obtendrás una nueva generación. Pero no solo te da otra: te da cien, mil, 100.000 semillas. Por lo tanto, las semillas pueden enseñarnos cómo superar la falsa construcción patriarcal de la escasez y te enseñan la abundancia. Y la tercera cosa que nos enseñan las semillas es que una semilla se convierte en planta, pero la próxima generación de semillas la producen los polinizadores: el crecimiento de la planta es una combinación del trabajo de los organismos del suelo y el sol. Así que las semillas también pueden enseñarnos a cooperar.

Lamento llevarla a otros escenarios, como la guerra en Ucrania. Esta guerra ha demostrado a los europeos los límites de nuestros recursos.

Vandana Shiva en el Encuentro Internacional Feminista | ELVIRA MEGÍAS



Hemos aprendido que los recursos no están disponibles todo el tiempo para nosotros. ¿Cree que esa es la lección que el norte global necesita aprender?

Pienso dos cosas sobre la [guerra en Ucrania](#) y es que, en realidad, se trata de una crisis de la democracia. Y la crisis comenzó en 2014, cuando el gobierno electo fue derrocado por la interferencia de los Estados Unidos. Eso también llevó a la guerra ya en grandes partes de Ucrania, en las partes orientales. Se está librando una guerra donde muere gente todos los días.

Otra cosa que ya estaba clara, incluso antes de que Rusia invadiera Ucrania hace un año, es el hecho de que ya se estaban apoderando de sus recursos. La mitad de las tierras de cultivo de Ucrania han sido ocupadas por empresas respaldadas por Estados Unidos. Ucrania fue el primero de los países de Europa del Este en ser presionada a cambiar sus políticas agrícolas.

Así que creo que, en primer lugar, Europa necesita entender su relación con el resto del mundo. Y, en segundo lugar, están los límites de los recursos, que en Europa siempre son superados yendo a otros países. La colonización es una colonización europea, primero de España y luego de Inglaterra, que en realidad se produjo para obtener recursos. Se apoderaron de todas nuestras tierras, se apoderaron de todos nuestros bosques. Y hubo una ocupación continua de las semillas, de la biodiversidad, del agua. Esta colonización tiene que ver con la guerra de Ucrania en el sentido de que existe una economía global basada en la especulación, en el crecimiento ilimitado, en la financiarización. Y, si los precios del petróleo han subido, no es por la guerra de Ucrania sino porque las compañías petroleras están extrayendo más ganancias de la gente. Si los precios de los fertilizantes han subido, es por la misma razón. Y lo mismo con los alimentos. Se culpa mucho a la guerra de cosas que tiene que ver con la economía global.

Muchas mujeres han valorado estos días en el encuentro las políticas públicas feministas que están implementando en sus países. Hemos visto a figuras muy destacadas de Argentina o, por supuesto, de España hablar sobre cómo están implementando estas políticas feministas públicas. ¿Cree que estas políticas son políticas ecofeministas?

Las políticas que se han discutido en la conferencia han sido principalmente políticas sobre el trabajo de las mujeres. Las mujeres trabajan y cuidan, y son políticas importantes porque el capitalismo siempre se ha basado en extraer el trabajo gratuito de las mujeres, que es lo que sustenta todo el edificio. Hoy en día, la economía globalizada extrae cada vez más de los trabajadores, por supuesto, pero sobre todo de las mujeres. Cuando realicé estudios sobre el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional y nos organizamos en todo el Sur cuando se impusieron los programas de ajuste estructural, las mujeres tenían que trabajar para conseguir empleos en el marco del ajuste estructural solo para mantener a sus familias en pie. En una buena economía, un trabajo es suficiente. Pero cuando todo se derrumba y a los agricultores no se les paga lo suficiente, necesitas tener más y más trabajo.

Por lo tanto, ante la codicia globalizada y la falta de responsabilidad por parte de las empresas, el resultado es una carga cada vez mayor sobre las mujeres. Incorporar este tema a las políticas públicas empieza a dar resultado. Transfiere la carga de las mujeres al sistema público.

Se ha hablado mucho estos días de la institucionalización del feminismo. ¿Qué ocurre cuando el feminismo entra a la institución? ¿Se lleva bien con ese feminismo con los feminismos desde la base?

Por lo que observo en términos de las personas que hoy están en las instituciones en España, son personas que antes formaban parte del movimiento. Son activistas que hoy ocupan

puestos ministeriales. El poder proviene de los movimientos y el día en que las instituciones olviden que la sociedad es lo primero y que las instituciones secundarias, ese día las instituciones se convertirán en sistemas opresivos y no liberadores.

Sus compañeras de ponencia han explicado cómo la explotación de la tierra está relacionada con la violencia contra las mujeres. ¿Es el ecofeminismo una propuesta para acabar con la violencia contra las mujeres?

La violencia contra las mujeres se debe al hecho de que algunos patriarcas quieren ser dueños de la tierra y quieren apoderarse de la tierra y los territorios. Muchas oradoras han dicho: se trata de nuestra tierra y nuestra vida. Que las mujeres defienden la tierra y la vida es evidente si nos

fijamos en la literatura sobre feminicidios. Ante el hecho de que se está produciendo un ecocidio, las mujeres se ponen de pie. La violencia contra las mujeres y la violencia contra la tierra están interconectadas y la paz con la tierra y la paz y la sociedad están interconectadas.

Usted ha explicado que hay varios trucos fundacionales del patriarcado. Uno es que la mujer es el “segundo sexo”.

Sí. Y la otra parte del truco es que la naturaleza está muerta. Aquí están las plantas, los árboles que crecen en el bosque, las mariposas, las abejas... ¡y dice que está muerta! Llevamos cien años gobernados por una ilusión.

¿Cree que estos trucos ahora están expuestos?

Yo empecé a ver eso en los 70 y 80, cuando

Foto: DAVID F. SABADELL



escribí mi libro *Staying alive: Women, ecology and development*. Traté de entender por qué destruimos el bosque cuando las mujeres ven que está vivo. Lo que encuentro ahora son, por supuesto, las ecofeministas que han dicho eso durante los últimos 30 o 40 años, pero los científicos ahora se están refiriendo a esto.

No solo viva sino, dice usted, creativa...

La palabra "naturaleza" se compone de varios términos que significan "primera fuerza creadora". Nuestra creatividad depende de la creatividad de la tierra.

Participó en el movimiento de los Chipko en los años 70 y lleva varias décadas en el ecofeminismo. ¿Qué nuevos desafíos tiene hoy el ecofeminismo?

Me involucré en Chipko porque había crecido en los bosques y vi bosques destruidos. Encontré a Chipko y fui voluntaria mientras hacía mi doctorado en Teoría Cuántica. Durante ese tiempo, solo había un lobby, y los derrotamos: acabamos con la tala comercial en las altas montañas. Hoy los desafíos tienen varias vertientes, eso no existían hace cuarenta años. Se trata de megaproyectos de lo que se denomina infraestructura. Yo la llamo la infraestructura de la codicia y la velocidad.

En nuestra época, sabíamos exactamente quién era el contratista del lobby forestal y podíamos hacer que rindiera cuentas; hoy en día, los intereses económicos son invisibles.

Cuanto más crece la infraestructura de la codicia, más se destruye la infraestructura de la vida. La segunda cosa que no existía en esa época es la globalización. En nuestra época, sabíamos exactamente quién era el contratista del lobby forestal y podíamos hacer que rindiera cuentas; hoy en día, los intereses económicos son invisibles, no están delante de ti, no son de su país, pero están al mando de todo en la economía.

El tercer desafío que no existía entonces, ni siquiera existía en los ochenta, es el dominio del sistema financiero y la financiarización del mundo.

Como oculta quiénes son los que controlan las personas, escribí un libro llamado *El planeta es de todos, unidad contra el 1 %* porque descubrí que la mayoría de las empresas ahora son propiedad de los fondos de gestión de activos, el 70%: Coca-Cola, Monsanto, Apple, Microsoft, todas ellas propietarias, y BlackRock, Vanguard y State Street. Ahora, estas son entidades invisibles en la vida de las personas y son anónimas y no están gobernadas por nadie. No están gobernados por los bancos de reserva ni por gobiernos, se gobiernan a sí mismos. Así que también han cambiado la economía, porque han tomado el valor real de un bosque y lo han convertido en un activo financiero. Han tomado el valor real del agua y lo han convertido en objeto de negocio. Estos son los tres desafíos que son muy diferentes y que nos indican que ahora necesitamos tanto la acción local, que es necesaria, como una solidaridad global y una solidaridad internacional, porque las fuerzas ahora son globales.

En su exposición no ha aludido al contexto actual de emergencia de ideas totalitarias a través de partidos de extrema derecha, como han hecho las otras ponentes. ¿Cree que la extrema derecha es un problema para el ecofeminismo?

Por supuesto que lo es. En mi libro *Democracia en la Tierra* explico que, si las corporaciones globales se apoderan de las economías y la globalización destruye las democracias nacionales, entonces un problema va a ser la concentración del poder. Así es como surgieron los multimillonarios. Así es como surgió Monsanto. Así es como crecieron todos los monopolios en la globalización. Pero otra cosa quedó muy clara: cuando el dinero se apodera de la democracia representativa, básicamente se roba los instrumentos de toma de decisiones. Y también destruye las economías locales y destruye los medios de subsistencia.

Así que una reacción natural es organizar una protesta, como ocurrió en Seattle. Pero después de eso, comenzó la militarización y en

Ginebra mataron a tiros a un joven. Por otro lado, crearon guerras culturales. Y como escribió Samuel Huntington en ese período, en el choque de civilizaciones solo puedes saber quién eres si sabes a quién odias. Así que se creó una política de identidad basada en la negatividad. Tienes que encontrar enemigos, y el ascenso de la derecha busca enemigos y destruye las libertades colectivas indivisibles.

El ecofeminismo tiene mucho que decir, tanto sobre cómo recuperar la democracia económica, que tiene sus raíces en la democracia ecológica, como sobre cómo recuperar nuestra paz dentro de la sociedad, viviendo con nuestras diversidades.

La concentración del poder económico y político sobre la base de la superioridad cultural es fascismo, por lo que el ecofeminismo tiene que estar en contra el fascismo.

¿El ecofeminismo es necesariamente antifascista?

Tiene que serlo. ¿Cuándo se construyó el racismo? Con el colonialismo. Cuando los esclavos se convirtieron en propiedad, la raza se definió como una discriminación. Antes de eso, teníamos la diversidad racial del mundo. Cada vez que ha habido una concentración del poder económico, hemos tenido el crecimiento del fascismo. Mussolini lo dijo muy claramente, el fascismo es la convergencia del poder económico y político. Por eso, cada vez que destruimos los sistemas públicos y permitimos que el beneficio privado crezca sin límites, la cabeza del fascismo se levanta. Así que el feminismo igualitario está en contra de tratar a la tierra como un objeto muerto, como *terra nullius*. Está en contra de tratar la diversidad cultural y racial en términos de superioridad e inferioridad, cuando todo lo que es es diversidad, y tiene que estar, por lo tanto, en contra del racismo. Y dado que la concentración del poder económico y político sobre la base de la superioridad cultural es fascismo, tiene que ser contra el fascismo.

Por último, volvamos a las cosas pequeñas. ¿Puede darme un ejemplo de algo pequeño, de una comunidad local, de comunidades indias, que sea un ejemplo de ecofeminismo?

Permítame volver a mi propia inspiración en este ámbito. Cuando los *monsantos* del mundo quisieron controlar la semilla, yo volaba de regreso a casa y dije: ¿cómo se afronta esto? Volví a pensar en el colonialismo británico y en cómo Gandhi hizo dos cosas. La primera fue decir: no usaremos ropa británica, la boicotearemos. Y lo segundo fue: haremos nuestra ropa. Sacó la rueca, que no sabía cómo hacer girar. La hilandería de la India había sido destruida por los británicos. Encontró a una anciana de 80 años y aprendió a tejer y enseñó a toda la nación a tejer. Y cuando la gente se reía y decía: ¿cómo pueden unos cuantos trozos de madera darte libertad?, él respondía: “Es lo único que me importa. Cualquier mujer en la cabaña más pequeña puede hacer su propia rueca e hilar su propia tela. El día que millones de mujeres hagan esto, seremos libres”.

Me inspiré en eso y pensé que la semilla es realmente una rueca. Cuando tienes tu semilla, puedes cultivar tu cosecha. No te endeudas, no tienes que comprar transgénicos. Durante el covid, las grandes cadenas de suministro colapsaron y los cultivos comerciales se derrumbaron.

Las mujeres guardan las semillas y cultivan lo que llamamos jardines de esperanza. Siempre digo que no importa lo pequeño que sea, podría estar en tu balcón, el caso es que da algo de comida. Así que he estado alentando a las mujeres a tener pequeños jardines de la esperanza. Y algunos de ellos les permitieron superar el bloqueo por covid. Algo tan pequeño abordó el fracaso de las cadenas de suministro.

Fuente: <https://www.elsaltodiario.com/ecofeminismo/vandana-shiva-encuentro-internacional-ecofeminismo-antifascista>

161

**ACCIÓN URGENTE
DEL ESTADO PARA
ERRADICAR LA
VIOLENCIA CONTRA
LAS MUJERES Y
NIÑAS Y
PRIORIZAR LOS
DERECHOS DE LAS
VÍCTIMAS**

**ABORTO LIBRE,
SEGURO Y GRATUITO
EN TODO EL PAÍS**

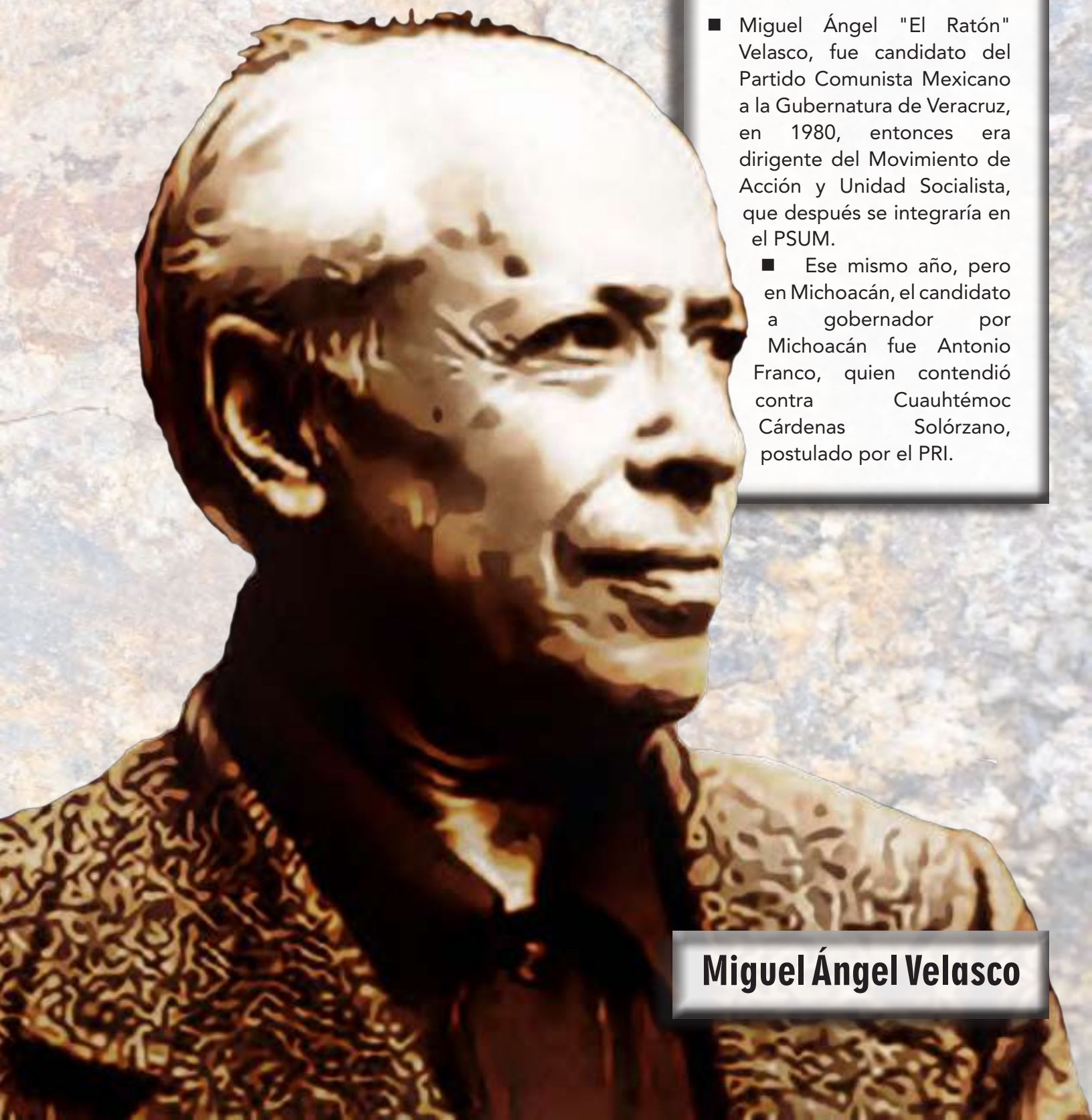
**ALTO A LA TRATA
DE PERSONAS**

**ALTO A LOS
FEMINICIDIOS**

¡NUNCA MÁS!



Perlas Comunistas



■ Miguel Ángel "El Ratón" Velasco, fue candidato del Partido Comunista Mexicano a la Gubernatura de Veracruz, en 1980, entonces era dirigente del Movimiento de Acción y Unidad Socialista, que después se integraría en el PSUM.

■ Ese mismo año, pero en Michoacán, el candidato a gobernador por Michoacán fue Antonio Franco, quien contendió contra Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, postulado por el PRI.

Miguel Ángel Velasco

Efemérides

José Antonio Aponte y Ulabarra

(1760 - 9 de abril de 1812)

SIMON TELLEZ GODINEZ

Negro que se formó como obrero, carpintero, con cierta habilidad artística para ejecutar bellas tallas en madera y aficionado a la pintura, las innegables dotes de organizador y la posición privilegiada que ocupaba entre los africanos y sus descendientes, libres o esclavos, le permitieron dar al cabildo una singular fisonomía social y política de marcado matiz revolucionario.

Dirigió la Conspiración de Aponte, movimiento antiesclavista que se dio en Cuba y que se extendió de La Habana a Puerto Príncipe, Remedios, Bayamo y Holguín.

Tenía como objetivos, lograr la abolición de la esclavitud en primer orden, aunque en la evolución de su pensamiento, uniría a esa idea, la de la independencia de la isla.

Ideológicamente se inspiró en la revolución haitiana, su propósito era desatar la revolución el 6 de enero de 1812 mediante el incendio de los barrios extramuros habaneros, seguido del asalto sorpresivo al castillo de Atarés y a los cuarteles de Dragones y Artillería y, con las armas así ocupadas, equipar al resto de los complotados para ganar el control de la capital.

Simultáneamente, otros revolucionarios harían otro tanto en Puerto Príncipe, a lo que se sumaría la sublevación de esclavos de ingenios y cafetales de Remedios, Puerto Príncipe y Bayamo. Todo ello debía coincidir con la llegada de un buque haitiano con 300 fusiles y municiones a cierto punto de la costa norte de Camagüey.

La conspiración fue delatada el 16 de marzo y sus principales líderes encarcelados, sometidos a juicio y ejecutados. En La Habana, José Antonio Aponte y ocho de sus seguidores fueron ahorcados el 9 de junio de 1812. Sus cabezas fueron exhibidas dentro de unas jaulas a modo de escarmiento.



Puedes consultar o descargar las efemérides del 8 al 14 de abril en esta liga: <https://bit.ly/3KqgfT4>

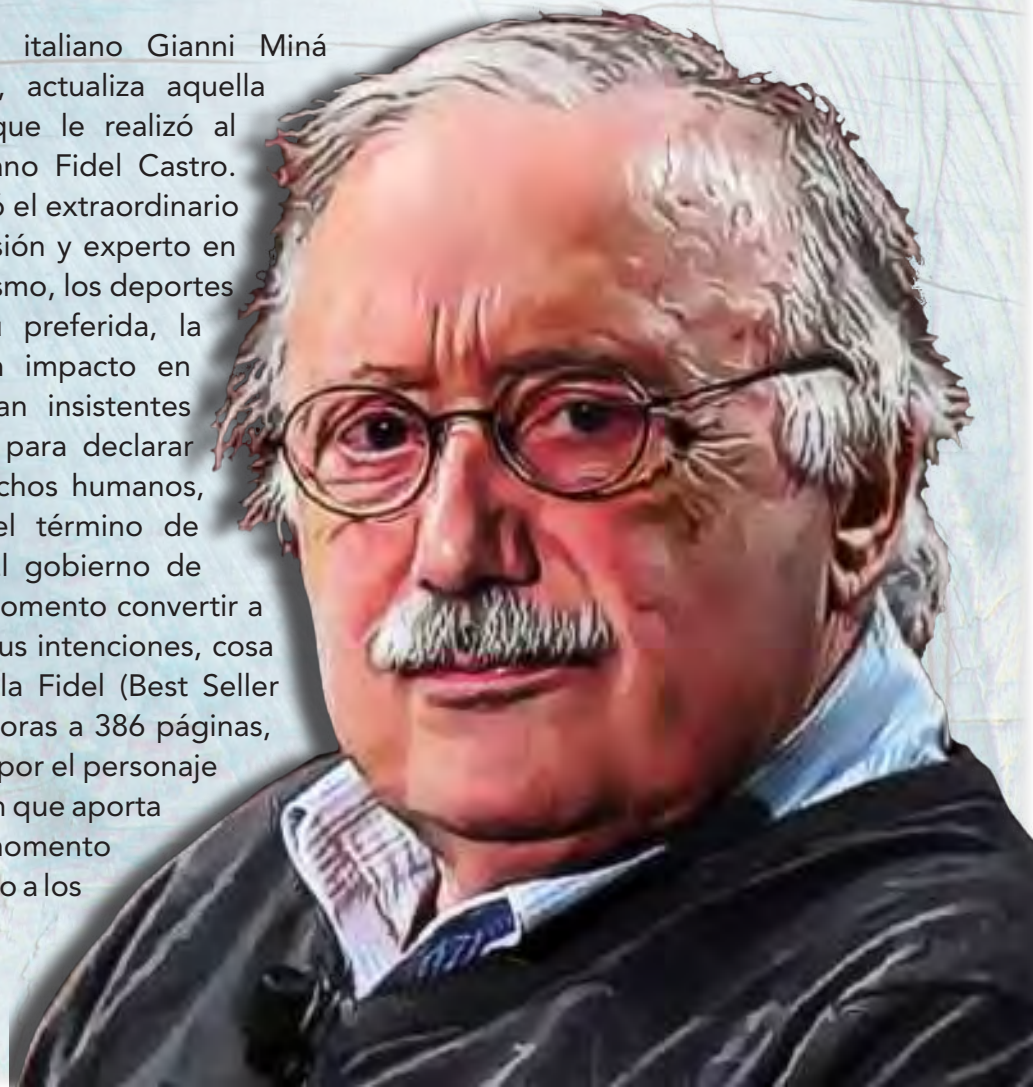
LIBROS DE AYER Y HOY

Gianni Miná, Gabo y lo que habló FIDEL CASTRO

TERESA GIL | laislaquebrillaba@yahoo.com.mx

Primera parte

La muerte del periodista italiano Gianni Miná el pasado 27 de marzo, actualiza aquella entrevista de 17 horas que le realizó al entonces presidente cubano Fidel Castro. De multitud de trabajos que realizó el extraordinario periodista, comentarista de televisión y experto en los más diversos temas del periodismo, los deportes entre ellos y América Latina su preferida, la entrevista de Castro causó gran impacto en 1987 cuando se realizó. Estaban insistentes las presiones de Estados Unidos para declarar a Cuba país violador de los derechos humanos, como ahora quieren meternos el término de terrorismo también en México. El gobierno de Ronald Reagan, intentó en todo momento convertir a la isla del Caribe en el *sumun* de sus intenciones, cosa que no pudo lograr. El libro *Habla Fidel* (Best Seller Edivisión 1988) reducidas sus 17 horas a 386 páginas, es un documento histórico no solo por el personaje entrevistado sino por la información que aporta Fidel, que puede ser en este momento documento de confrontación no sólo a los



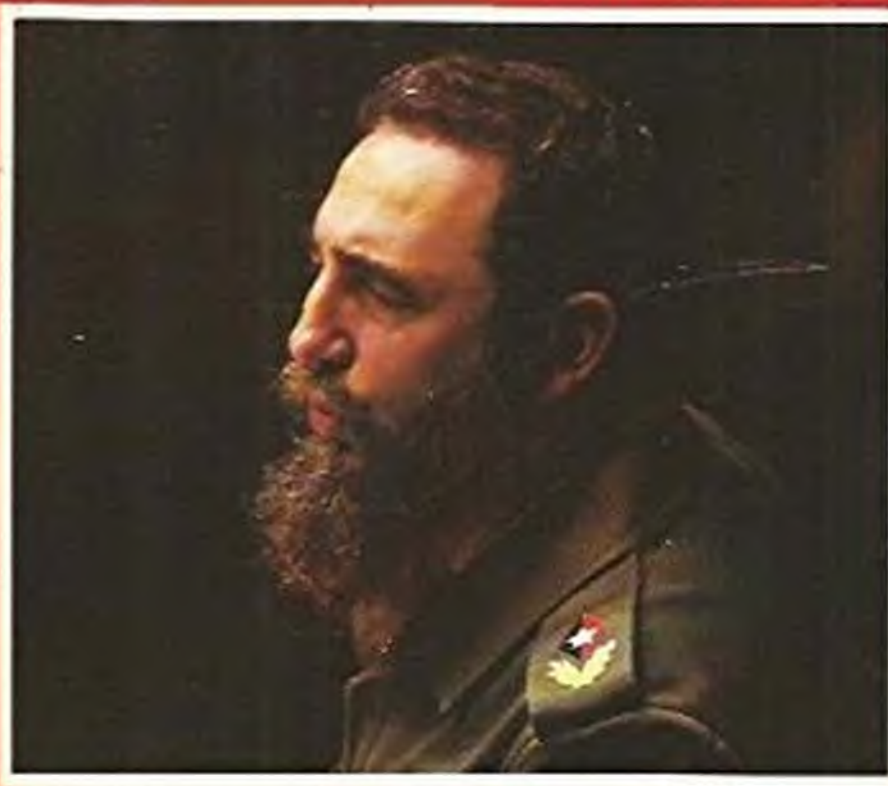
avances y retrocesos de América Latina, sino del mundo. Además, en esos abundantes informes, el líder de la Revolución cubana aporta las semblanzas que para él representaban personajes de esas épocas y del momento como Kennedy, Gorbachov, el propio Reagan, Kaddafi, Franco, Krushev, entre otros. Por la importancia de esas declaraciones, las dejaré para la entrega siguiente porque en esta presentaré un bosquejo del prólogo de nada menos que del Premio Nobel Gabriel García Márquez, en un escrito de casi veinte páginas para dar una idea de quien era Fidel Castro. Interesante enfoque de un gran escritor que delinea a un personaje con la esencia de su escritura sin que falte la broma, la alegría, la poesía y la exhibición humanística y de gran talento, de su prologado.

**FIDEL CASTRO, EL OFICIO
DE LA PALABRA HABLADA:
GABRIEL GARCÍA
MÁRQUEZ**

Está claro que García Márquez conocía a Fidel Castro muy a fondo. No solo vivió en Cuba, sino que visitó el país infinidad de veces. Con él fueron dos los Nobel con Ernest Hemingway, que vivieron y fueron presencia seguida en Cuba. En sus momentos de descanso el líder cubano solía visitarlo en su casa y ahí se mostraba como un ser común, hablando de recetas, ya que le gustaba cocinar, incluso llamar por teléfono a una amiga mexicana para

pedirle la receta de un platillo que le gustaba. Pese a su importancia mundial controvertida para algunos, era un ser normal en muchas cosas que el nobel llegó a conocer muy bien. Una de ellas que se expresa de alguna manera en el título del libro de Gianni Miná, Habla Fidel, es su irrefrenable costumbre a conversar a lo

GIANNI MINA
HABLA FIDEL



Prólogo de
GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

MONDADORI
Omnibus

largo de horas, a entablar diálogos con todo tipo de personas y dar discursos que llegaron a ser famosos por lo largos, pero sobre todo por lo que aportaba, por tantos informes que tenía. Solía decir que leía hasta 50 documentos diarios, más informes comunes. Una vez habló siete horas seguidas. En la fecha del libro en 1987, Fidel ya había bajado el tiempo de sus discursos y solía ser, agrega el nobel, tranquilo, más calmado en sus discusiones. Fumaba media caja de puros al día, pero dejó de fumar en forma permanente para apoyar una campaña contra el tabaquismo en una isla famosa por su tabaco. Otra cosa que sorprendía a Gabo, eran sus lecturas de lo más diverso, incluso novelas de amor. El escritor lo

introdujo en la lectura de los best seller. Había negativa en él de usar consignas tradicionales muy usadas por comunistas; tenía un lenguaje moderno en ese sentido y solía perseguir un tema hasta agotarlo finalmente. Cosa que hizo con la deuda externa. Hubo una diferencia en la muerte de los dos amigos. Gabo murió antes, el 17 de abril de 2014 y Fidel que era mayor ocho meses, murió el 25 de noviembre de 2016. Casi al final de su prólogo García Márquez sintetiza lo que era Castro para él: "Un hombre de costumbres austeras e ilusiones insaciables, con una educación formal, a la antigua, de palabras cautelosas y modales tenues, e incapaz de concebir una idea que no sea descomunal."

Foto: El 12 de mayo de 2018, con motivo de los 80 años de Giani Miná, fue entregada la distinción Félix Elmuza, máximo galardón otorgado por la Unión de Periodistas de Cuba (UPEC).



Segunda parte

En la entrevista que le hizo a Fidel Castro el periodista Gianni Miná para la televisión italiana, éste venía muy bien preparado con las preguntas que afloraban en los países del primer mundo sobre la Revolución cubana y una de ellas era la de los presuntos prisioneros políticos. Y es parte del libro publicado sobre dicha entrevista, *Habla Fidel* (Best Seller Edivisión 1988). Un tema sobre el que se sigue insistiendo. Las derechas que en general gobernaban al mundo en ese entonces eran y son como los panistas mexicanos, no tienen imaginación. Y giran sobre el mismo tema. Siempre van a lo mismo. Fidel mencionó la diferencia entre ser un preso político y ser un delincuente que cometió sabotaje. Los que están presos son personas que cometieron delitos, dijo. Se mencionaba entonces a Armando Valladares Pérez, cuyo nombre se defendía a nivel mundial por ser preso político con grave invalidez. Fidel no solo le sacó a Miná un diario de 28 años atrás en el que constaba que Valladares y otros contrarrevolucionarios habían usado cigarrillos y cerillos con dinamita para hacerlos estallar, hecho en el que murieron varias gentes en explosiones. Ante la insistencia de Mitterrand para su liberación y por tratarse de un gobernante de izquierda, se le pidió a Valladares que abandonara la celda donde todos los días hacía ejercicio y era uno de los presos más sanos. Y el ahora ex preso presuntamente invalido, "salió caminando muy girito". Hay un video sobre el caso. Con esos y otros argumentos similares, Fidel fue enfrentando los ataques en los que se basaban las mentiras sobre la Revolución cubana.

LA ALIANZA PARA EL PROGRESO PUDO SER CAUSA DEL ASESINATO DE KENNEDY

En las muchas tesis que se han manejado en el asesinato de John F. Kennedy, ya se ha mencionado esta tesis de Fidel Castro que se relaciona con

la Alianza para el Progreso. Plan económico social del presidente de Estados Unidos, que fue de acuerdo a Fidel, para enfrentar y hundir a la Revolución cubana que tenía apoyo de los países socialistas sobre todo de la URSS. Pero no funcionó no solo contra Cuba, sino a favor de América Latina. Fue un dinero invertido 25 mil millones de dólares, que se fue a la corrupción y así como nosotros con el Fobaproa, en ese momento los sudamericanos venían cargando una enorme deuda de 400 mil millones de dólares. No sabemos si ya los pagaron. De acuerdo a la tesis, pudo venir de los sectores poderosos de Estados Unidos el plan del asesinato. Un poco antes de esa agresión el asesino directo Lee Harvey Oswald, quiso entrar a Cuba, pero se le impidió la entrada. Hay la idea expuesta por Fidel, de que de haber estado tiempo en la isla las sospechas sobre él hubieran sido tajantes. También expresó dudas de que hubiera habido contrarrevolucionarios en el crimen porque se trató de algo fuerte, bien planeado, muy propio de sectores poderosos.

JOE BIDEN MENCIONADO POR FIDEL, POSIBLE CANDIDATO PRESIDENCIAL, EN 1987

En torno a la política internacional, parte de los 14 capítulos del libro *Habla Fidel*, la respuesta giró en torno primordialmente de Estados Unidos, país que tiene varias décadas apabullando al pequeño país, sin tener una explicación real que no sea la ideológica. Fidel expresó un gran aprecio por Jimmy Carter, presidente que incluso estuvo en Cuba, pero por el contrario señaló que Ronald Reagan es uno de los que más daño han hecho a su país y visualizó su posición en los próximos dos años cuando terminara su mandato, con un mal gobierno en muchos aspectos. Pero al ser interrogado sobre quien sería el próximo presidente mencionó desde luego al que siguió a Reagan, George H.W. Bush, y en esa entrevista no se podía advertir el futuro de los desastres de Bush,

sobre todo en su destrucción de pueblos enteros en Panamá. Respecto al posible candidato del Partido Demócrata mencionó a Joe Biden como posible y lo calificó de buen orador. Un poco más de tres décadas se cumplió su mención en un Biden ya anciano y con problemas propios de su edad. La entrevista más larga de su historia que hizo el recientemente fallecido Gianni Miná, cambió de muchos espacios dentro de un mismo lugar, mientras se realizaba, pero el italiano no cejaba en sacar algo que pusiera en aprietos al líder de la Revolución cubana. Transitó por Europa y su país con el concepto de revolución y hasta preguntó si en su país que había acuñado el fascismo con Mussolini podía haber aún, un movimiento revolucionario. La respuesta de Fidel fue rotunda: la revolución aparte de que no se puede exportar, en un país como el mencionado sería posible solo si

se dan las mismas condiciones de pueblos pobres y oprimidos como lo era Cuba, que precisan una liberación. Esa tesis Fidelista sobre la pertinencia de las revoluciones, se observa actualmente en países que prefieren ir haciendo cambios de otro tipo para buscar el socialismo. Aunque a lo largo de la obra recalca que no le gusta criticar a otros gobiernos y menos sus gestiones, se refiere a Krushev (Jrushov) como un gran amigo, hombre generoso con el que no obstante enfrió su amistad, ante una decisión tomada por el ruso en torno a los ataques rasantes de Estados Unidos contra Cuba, cuyo fin era suspenderlos. Pero la amistad se reanimó con Gorbachov, un hombre más moderno, más abierto "y dispuesto a aceptar algunos desafíos..." que ya Fidel no mencionó porque todavía no se producía la Perestroika. También da una semblanza de Kaddafi, como





Foto: 1982, Roma, cena en el restaurant Checco il Carettiére. De izquierda a derecha: Gianni Miná, Robert De Niro, Muhammad Alí, Sergio Leone y Gabriel García Márquez.

hombre con el que no compartía posiciones ideológicas, pero que hizo grandes obras en su país, Libia, con méritos históricos como dirigente político.

Tercera y última parte

La entrevista que se ha abordado en estas tres entregas, cierra en el libro *Habla Fidel*, con una figura extraordinaria en la lucha revolucionaria, la de Ernesto *Che* Guevara, bajo la mirada de otra figura histórica, Fidel Castro Ruz. En este transitar por el libro del italiano Gianni Miná, el que comenta solo realiza un vuelo de pájaro primero porque no va a incorporar toda la obra y porque tampoco aún en

estricto sentido podría plasmar un libro también histórico en todo lo que se trasluce en él. Y es que en la entrevista para la televisión italiana en 1987, de un personaje fundamental del siglo XX, junto con otros que transitaron por su tiempo cada quien desde sus diferentes perspectivas, plantea un lazo con la historia que nos atañe a todos. Se confirma con datos de organismos internacionales que la Revolución cubana tenía ya en 1961 cien mil alfabetizadores para enfrentar a un millón de analfabetas que habían dejado en 10 millones de habitantes y se exhibe el portento de una actividad física y administrativa, pero las teorías que surgen de un movimiento en la percepción de un líder, se archivan en otro nivel:

el de los grandes aportes teóricos. El manejo de una revolución aplicada entre viento y marea y obstáculos externos, ha dejado muchos aportes filosóficos, científicos, pero también prácticos.

EL CHE GUEVARA EN LA CARRERA INCESANTE DE HACER LA REVOLUCIÓN

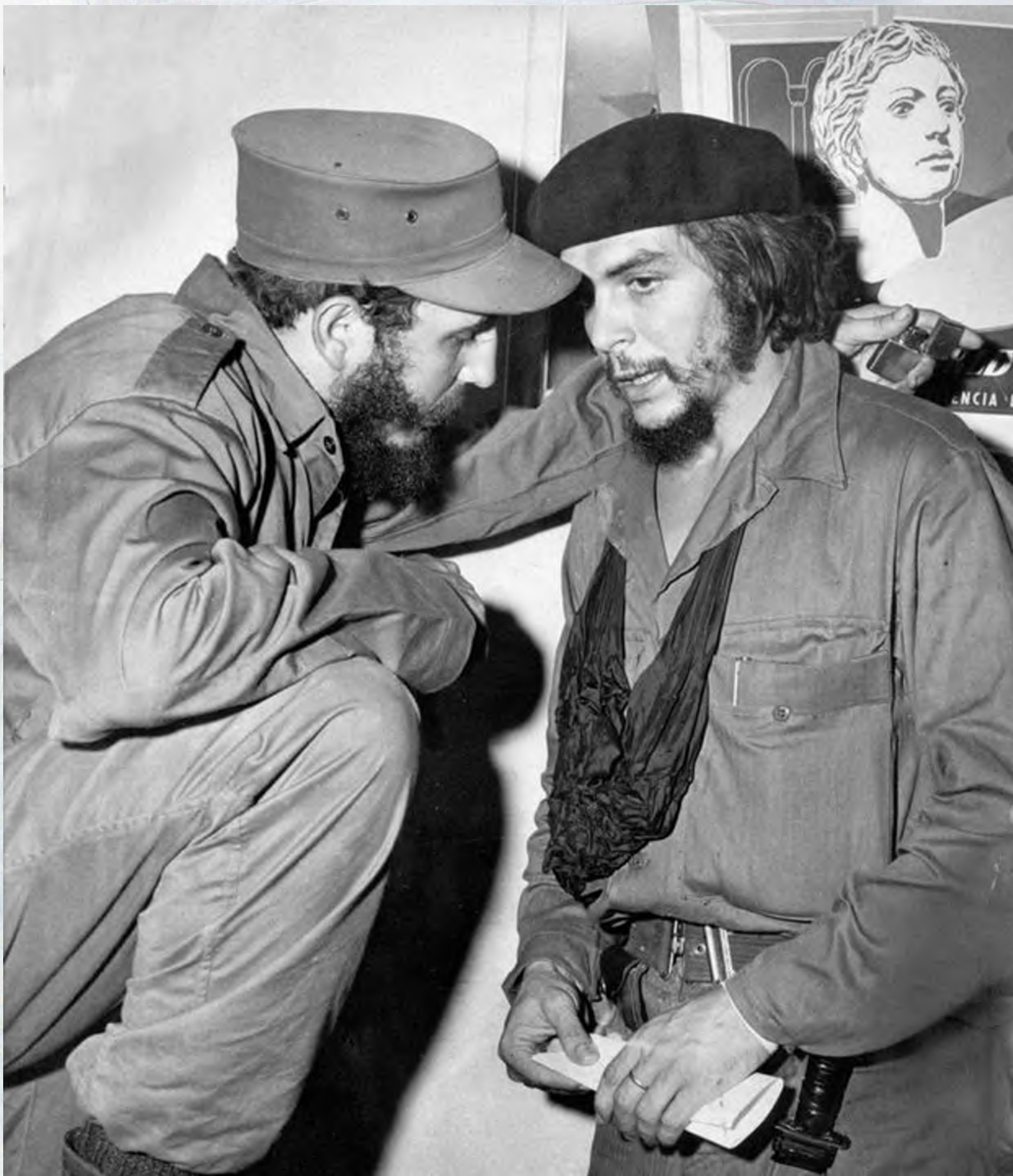
Gianni Miná, recién fallecido, condujo la entrevista con probidad y respeto y cierra con un tema que generaba en Fidel Castro un gran desaliento: la muerte en plena juventud del *Che* Guevara, en Bolivia. Castro no se desgana hablando de los militares que lo asesinaron, solo los ve y plasma desde la perspectiva de lo que hacen y cometen según sus convicciones. Él era un militar también y al mencionar el libro que uno de esos militares escribió, con los hechos en torno al *Che*, reconoce que es una obra con datos certeros, aunque sean desde la otra barrera, en el que incluso hay reconocimiento a la valentía del médico argentino. El general Gary Prado que hizo dicho libro, no oculta su admiración, dijo Fidel. Lo interesante fue que en pocas páginas, casi 30, Gianni no esperaba que el líder cubano pudiera contarle con tanta franqueza la historia de Guevara. Señala: "Fidel me habló del *Che* hacia las dos de la madrugada, en voz baja, tratando de reconstruir los hechos, de abrir una hendidura en su propia intimidad, de superar los límites que siempre le había impuesto su propia sensibilidad".

SI EL CHE SE HUBIERA ESPERADO UN POCO, OTRA COSA HUBIERA PASADO

En su larga charla en esa madrugada, Fidel se retrotrajo a México, país que es mencionado varias veces, por haber conocido aquí al *Che*, en su refugio antes de abordar el barco Granma y enfrentarse a los sucesos que llevaron a Sierra Maestra. De principio hubo una gran simpatía y esta se acentuó en la lucha ya en Sierra Maestra como integrante que siendo médico empezó a mostrar grandes cualidades de dirigente. Al poco

tiempo fue captado por Fidel como uno de los líderes de la lucha siempre dispuesto a realizar tareas. En las circunstancias a veces difíciles por el asma que padecía el argentino. Ya triunfante la Revolución, Guevara ocupó diversos puestos, pero desde México había planteado un compromiso futuro que se debería de cumplir: dejar Cuba una vez sentados los principios revolucionarios en el país, para ir a Sudamérica. Su deseo era hacer la revolución en Argentina. Fidel dice que sentía que faltaba cierta madurez en el proyecto, entendía la postura de Ernesto, pero sugirió que un tiempo más de espera podría ser importante. El *Che* se despidió en una carta y viajó a África y a Tanzania, pero Fidel le pidió que regresara pese a su despedida, y cuando él insistió en irse, se publicó la carta. Pero el *Che* regresó de incógnito y pasó varios meses en instructivos con otros integrantes, fuera de la Habana y Fidel prestó toda la ayuda para su viaje a Bolivia. De manera minuciosa menciona lo que ocurrió allá, a partir del Diario del *Che* y como se complicaron las cosas, como actuó en desatención un dirigente comunista y la entrada del ejército que lo detuvo con otros y lo asesinó. Todavía menciona Fidel la partida en la Habana, el abrazo de despedida y el recuerdo permanente que no acepta su muerte. "De esto no he hablado", le dijo Fidel a Gianni. "De algunas cosas que te he dicho nunca se ha hablado realmente. Hay muchas historias que están por escribir..." Pero mucho de lo dicho en el libro sigue ahí, se puede consultar y con esta declaración, el gran periodista que fue Gianni Miná, obtuvo una exclusiva.





LIBROS DE AYER Y HOY

¡MEREZCO! Desprestigian algunas a su género

TERESA GIL | laislaquebrillaba@yahoo.com.mx



La mujer que gritaba ¡Merezco!, mientras fue la esposa de un reo actual, podría ser extraditada después de un largo proceso que está en veremos por presunta prescripción. Ciento doce millones sustraídos del dinero del pueblo han sido gastados sin duda por la prepotente mujer que fue parte de ese título absurdo de primera dama, en Veracruz. La expectativa de la población por ver sentenciados a todos los que están exhibidos con carga procesal, se nos aleja a menudo y en el camino nos topamos con la principal opositora, la que imparte presunta justicia, ¡la SCJN! Ni los pequeñajos llegan a una condena, como fue el caso de Rosario Robles o el atorón en el que está Emilio Lozoya y qué diríamos de las cabezas grandes, los ex presidentes, que se carcajean en el extranjero dilapidando el dinero que dejó millones de miserables en el país. El caso

Karime Macías

de las mujeres es digno de ser puesto a discusión porque la lucha que dan miles y miles en el país, enfrenta demasiados obstáculos para llegar a una verdadera paridad. En broma al ver unos tipos bastante tontos y desagradables, una amiga me preguntaba: ¿Con estos quiero ser igual? Está claro que la igualdad es una entelequia, porque en el medio masculino son pocos los que controlan el poder y la riqueza y con ellos las mujeres que tienen cerca, madres, esposas, amantes, hijas et al. En realidad, la mayoría de los hombres explotados no son diferentes a las mujeres que están en esa situación. La propuesta de la unidad de géneros que se propone desde la izquierda, es la que ofrece una igualdad que sea real. Como eso se ve lejano, algunas mujeres se trepan en el caso que más las favorece. Eso se puede decir de Karime Macías, la ex esposa del encarcelado ex gobernador Javier Duarte que gozó a raudales la gestión de su marido, una mujer abusiva y vividora que ha tirado nuestro dinero en Inglaterra donde se ha refugiado en los últimos años. En esta ocasión si podría ser llevada a juicio con el agravante de su huida, aunque se alega prescripción. Tarda a veces, pero llega, así se trate de un personaje menor. Lo que llama la atención es que tribunales ingleses le otorguen asilo a una persona en fuga por un grave daño patrimonial público. El artículo 14 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (Depósito en la Unesco) consigna negativa de asilo en persecución de una persona cuando es acusada de delitos comunes o que se oponga a los principios de la ONU.

LIA LIMÓN EN SUICIDIO POR ACOSO, DEBE SER LLEVADA A JUICIO

Son varias las mujeres que denigran su acceso a un puesto público o como familiares de un funcionario. En este último caso no hay ley que contemple a mujeres que se nutran del presupuesto solo por tener una relación civil con un funcionario, que es el caso de Macías. Esas mujeres y se ha visto,

utilizan recursos públicos, instalan a sus familias y usan los bienes de la nación sin tener ningún derecho. Está la otra cara del caso femenino, en mujeres que hacen esfuerzos propios en bien del país. El avance de las mujeres, con porcentajes al alza que se maneja, ha sido de gran importancia en los últimos años. Hoy muchas están en el poder con derecho propio, de funcionarias, maestras, académicas en las universidades, investigadoras, periodistas, escritoras et al, con gran eficacia, en muchos medios más. Pero las hay, por fortuna no tan numerosas, mujeres que se han encarrilado en puestos lanzadas por partidos que reflejan en ellas sus propias concepciones y que se han apoderado en los últimos tiempos de espacios públicos que lógicamente buscan porque hay dinero del presupuesto ¿Podría el país enorgullecerse de las senadoras Lily Téllez, de Kenia López Rabadán, de Xóchitl Gálvez, de las alcaldesas Sandra Cuevas y Lía Limón en grave acusación por el suicidio de un trabajador que la denunció al quitarse la vida, por corrupción y acoso? Actúan todas ellas fuera de toda prudencia con abuso y agresión, insultos y calumnias mientras se gastan el dinero del pueblo, sin que en correspondencia éste reciba algo. Se pueden entender las divergencias de posturas, pero la auténtica política tiene otras formas de comportamiento. En el Senado algunas de las mencionadas han convertido su espacio en miseria intelectual, que no es objeto de crítica de los partidos que las cobijan, porque las usan y les sirven para sus fines. Fue como se dio el caso de Robles, utilizar a una mujer en el enjuague de más de 5 mil millones de pesos, que estuvo expuesto en la llamada Estafa Maestra.



LIBROS DE AYER Y HOY

BORGES. Nadie sabe para quien trabaja

TERESA GIL | laislaquebrillaba@yahoo.com.mx



La noticia de que unos sobrinos de María Kodama viuda de Jorge Luis Borges, aparecen en escena para asumirse herederos, pone en contradicción la idea de que las obras clásicas de un creador, son del pueblo. Teóricamente debería de ser así, porque por lo general, un talento se hace y se consolida por la intervención pública. El hecho de que se diga que 300 mil egresados de las universidades públicas trabajan para 56 países, desde la escueta injusticia se puede decir que es un abuso. Pero el olvido de las leyes no prevé ni siquiera un aporte de esos egresados. La señora María Kodama recién fallecida, que causó tantas críticas en su ensañada defensa de la obra del argentino, no hizo testamento y debido a ello la ley puede otorgar la herencia a los herederos que demuestren ligas con la heredera del autor de *El Aleph*. En México hay, entre otros, el precedente con la obra de la pintora española que llevaba muchos años en el país, Remedios Varo, ante la embestida de una sobrina que se apersonó desde España para declararse heredera. La obra se le adjudicó, pero había también el precedente señalado por la pintora, que sostenía que una vez regalada y vendida su

obra ya no le pertenecía, por tanto, no tenía que entrar en herencia. Pudo haber un arreglo con la avasallante sobrina, pero en 2008 una jueza cerró el caso declarando verdadera dueña de la obra de Varo, a la nación mexicana.

NEGOCIAZO PARA HEREDEROS O PARA LOS QUE VAN PASANDO POR AHÍ

Sobresaturada la imagen de Frida Kahlo hasta en el más inútil objeto, exhibe la poca defensa que hace el legislador de los personajes. Claro que está la Ley de Derechos de autor con protección individual, pero debe de haber limitaciones cuando una obra reconocida sufre el deterioro del uso inútil. Los herederos siempre están a la expectativa, para echarse sobre alguien que sacia su voracidad o su bolsillo con un trabajo ajeno. Fue el caso de la viuda de Octavio Paz, Marie-Jo Paz, lanzada contra el muy cuestionado Guillermo Sheridan por clavarse ingresos que salían del internet. Hoy dicho señor anda muy echado en su proceder misógino sobre la ministra Esquivel. Los herederos de Juan Rulfo también se vieron mal cuando retiraron el nombre de su padre en la Fil de Guadalajara, solo porque ésta premió ese año al escritor y poeta Tomás Segovia, que había sido crítico del autor de *Pedro Páramo*. Lo que llama la atención es que esos herederos cumplen mal su función de poseedores porque marginan la obra o simplemente en el caso literario, encarecen libros como los que se venden en las ferias.

Termina siendo el estado el que realiza ediciones populares para alimentar al gran público.

LA OBRA DE BORGES SERÁ PÚBLICA EN 2057. MIENTRAS, LA REBATINGA

La señora Kodama ya había enfrentado varios dislates por la obra que le heredaron. El caso más mencionado en medios fue el del escritor también argentino Pablo Katchajian que escribió *El Aleph* engordado, utilizando todo el texto de Borges, pero agregando letras propias que no alteraron el original. Hubo un escandalazo, la opinión se dividió y la ley le dio la razón a Kodama. Pero revisado el caso, autoridades consideraron que no hubo alteración y que, tratándose de una obra propia, no había plagio. Kodama pagó alrededor de nueve millones de dólares. Otros escritores como Roberto Bolaño provocaron problemas por no dejar claros sus testamentos, también Julio Cortázar y Felisberto Hernández que por andar de enamorado les dejó herencia a varias ex esposas. y así por el estilo. Muy comentada fue en su momento la herencia de María Félix que estaba totalmente legalizada para un empleado fiel, pero que uno de sus hermanos boicoteó y no solo obligó a negociar, sino que como en aquella novela de Alejandro Dumas hijo, *La Dama de las Camelias*, que ella interpretó, fue sacada del sepulcro en busca de un veneno que no se encontró. Y así siguen las historias, ¿Qué hubiera escrito Borges?





Emiliano Zapata Salazar

8 de agosto de 1879 - 10 de abril de 1919

